

TRANSCRIPT VAN DE GEMEENTERAAD VAN GEMEENTE ZAASTAD
d.d. 22 april 2021

Kort voor de raadsvergadering: aanbieding nieuw onderzoeksrapport door dhr. De Ridder (directeur van de rekenkamer)

De voorzitter: Van harte welkom bij deze gemeenteraadsvergadering. We beginnen met de aanbieding van een rapport van de rekenkamer aan de gemeenteraad. Het woord is aan de voorzitter van de rekenkamer, de heer De Ridder.

De heer De Ridder: Dank u wel, burgemeester. Goedenavond allemaal, fijn weer eens een keer in jullie midden te zijn. Ik kom een rapport aanbieden over de meldingen openbare ruimte Zaanstad. Waar gaat het over? Het gaat over de afhandeling van meldingen die burgers doen. Burgers melden zaken die mis zijn in de openbare ruimte, zoals kapotte lantaarnpalen, rondslingerend afval. Dat zijn heel veel meldingen, in 2020 meer dan 25.000 meldingen en dat is een stijging van veertig procent ten opzichte van 2018. We concluderen dat er verbeteringen nodig zijn in de afhandeling van meldingen en het college onderschrijft dat en neemt onze aanbevelingen over. Ik ga nu niet uitgebreid in op ons rapport, de behandeling komt later en u heeft het nog niet kunnen lezen. Ik wil echter wel gebruik maken van dit moment om u toch voor bij het lezen een aantal aandachtspunten mee te geven. We hebben moeten concluderen dat de kwaliteit van de interne informatievoorziening niet in orde is en daar maken we ons zorgen over. Een goede informatiehuishouding is een voorwaarde voor goede dienstverlening aan de melders, voor sturing op de uitvoering en niet in de laatste plaats ook voor het informeren, op een goede manier informeren van u als gemeenteraad. Het tweede punt wat ik even onder de aandacht wilde brengen, is dat de meting van klantentevredenheid is erg beperkt en wij bevelen aan om alle melders naar hun tevredenheid te vragen. Dat is een belangrijke doelstelling van u, dat de klanten, dat de melders tevreden zijn. Maar daarnaast is het ook belangrijk, omdat dat ook een middel is om de meldingsbereidheid te verhogen. Actieve burgers zijn de ogen en de oren van u als gemeente. Even een paar conclusies waren dit uit het rapport. Ik zou u ook nog willen wijzen op het slot van ons nawoord, waarin we wijzen op het nut van een plan van aanpak. Het college belooft verbetering, maar hoe en wanneer is niet zo duidelijk en een plan van aanpak kan dat concreter maken en helpen bij het monitoren van de uitvoering van onze aanbevelingen. Het rapport is nu openbaar, u kunt het op onze website raadplegen. Ik hoop dat u het met interesse zult lezen en ik kom graag terug voor de behandeling. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Zeer bedankt, mijnheer De Ridder, en met u de leden van de rekenkamer voor het mooie rapport waar we weer mee vooruit kunnen. Het krijgt zeker een vervolg, we blijven met u in gesprek. Dank u wel.

De voorzitter: Voordat ik de raadsvergadering open, zullen we eerst nagaan of u allen aanwezig bent. De griffier leest de namen voor van de raadsleden op alfabetische volgorde en ik wil u vragen als uw naam wordt genoemd, of u dan de microfoon wil aanzetten en duidelijk uw naam zeggen en of u aanwezig, present bent.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, ik heb een verzoek.

De voorzitter: Ja, en het verzoek is?

De heer Van der Laan (POV): Het verzoek is wat ik al gemaild heb naar aanleiding van de inbreng van de PVV over de aanpassing in het reglement van orde, waarbij blijkt dat als dat niet gedaan is, de rechtsgeldigheid van

de raadsvergadering in het geding is. Ik wil daar graag eerst een uitleg over, voordat we gaan beginnen, voorzitter.

De voorzitter: Dat doen we voordat we beginnen bij de ordevoorstellen zo direct, maar we openen eerst de vergadering, want we weten eerst dan of iedereen aanwezig is. Dus we beginnen eerst en dan doen we die uitleg gewoon als ordevoorstel, want u heeft twintig minuten voor de aanvang van de vergadering een mail gestuurd die wij niet meer konden beantwoorden per mail, maar dat doen we zo direct nog even. Maar we gaan eerst inventariseren wie er aanwezig zijn en dan beginnen met het voorlezen van de namen en uw reactie daarop. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Ton Brekelmans, present.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven is afwezig gemeld. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen is afwezig gemeld. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog is aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida is afwezig gemeld. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuiper.

De heer Kuiper (ROSA): Hans Kuiper, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat. Mijnheer De Laat? Ik denk uw microfoon.

De heer De Laat (GL): Nee, je moet mij altijd toestemming geven om erin te komen. Ik ben aanwezig, volgens mij.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Melchior Mattens, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra is afwezig gemeld. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken is aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Zoomermeijer, aanwezig.

De heer Jongbloed (griffier): Voorzitter, we hebben 35 aanwezige leden, 4 afwezige leden. Dat zijn ook de leden die zich bij u hadden afgemeld: de heer Van Haasen, de heer Calkhoven, de heer Heida en de heer Rienstra.

De voorzitter: Mooi, dank u wel.

Opening en mededelingen

De voorzitter: Dan is de vergadering geopend en denk ik dat er een ordevoorstel is, als we het zo kunnen beschouwen, van de heer Van der Laan.

De heer ...: Voorzitter?

De heer Van der Laan (POV): Ja, voorzitter, ik had gevraagd om een uitleg over het wel of niet rechtsgeldig zijn van de raadsvergadering, omdat het filmpje wat de PVV meestuurde en daarbij de verklaring dat er een aanpassing moet zijn in het reglement van orde – wat wij niet hebben, ik heb het nagekeken – of de raadsvergadering dan wel geldig is. Want anders zitten we hier vanavond met zijn allen voor niks, want dan kunnen we hem overnieuw doen.

De voorzitter: Misschien dat ik hem eerst kan inleiden en dan de griffier hem nog kan toelichten. Wij hebben natuurlijk goed gekeken naar wat wel en niet kan. De wetgever is het Rijk. Het Rijk heeft een wet aangenomen waarin wordt mogelijk gemaakt dat digitale vergaderingen, raadsvergaderingen, mogelijk zijn. De wetgeving, nationale wetgeving gaat boven de lokale wetgeving en daarmee is het dus toegestaan. Het is mogelijk om het te verwerken in verordeningen, maar dat is niet noodzakelijk. Dat hebben we ook nagegaan en wij hebben geoordeeld, omdat we ook maar een enkele keer digitaal vergaderen bij hoge uitzondering, om dat niet in een verordening te gaan verwerken. Dat is dus niet noodzakelijk om een rechtsgeldige raadsvergadering te hebben. Misschien dat de griffier nog een toelichting kan geven.

De heer Jongbloed (griffier): De tijdelijke wet is van kracht en is meerdere malen verlengd, dus op dit moment dus ook van kracht. Daarin wordt het mogelijk gemaakt om digitaal te vergaderen. In ons reglement van orde is er niet voor gekozen om dat aan te passen. Er hadden nadere regels gesteld kunnen worden over hoe je dan digitaal vergadert. In het betreffende filmpje gaat het er vooral over dat er een discrepantie kan bestaan tussen je reglement van orde en de wet. Het is altijd zo dat de wet voorgaat en dus daarmee is dit ook een geldige vergadering. Daarbij komt ook, maar dat is meer in tweede aanleg, artikel 14 lid 2, waarin de voorzitter een afwijkende aanvangstijd/-plaats kan vaststellen in overleg met het presidium en dat gebeurt ook regelmatig.

De voorzitter: In overleg met het presidium hebben we besloten om deze vergadering digitaal te laten plaatsvinden, dus dat is volgens ons de grond van de Rijksregeling, is de grond dat we deze vergadering op deze manier doen. Daar hebben we ook ervaringen mee, overigens ook andere gemeentes doen het op deze wijze. Tot zover. Zijn daar nog reacties op of ordevoorstellen voor?

De heer Van der Laan (POV): Ik wil er wel op reageren. Ik hoor toch echt de staatssecretaris zeggen: er is een aanpassing nodig. Dus ik vraag me dan af, staat die man dan daar? Er is zelfs volgens mij vanuit de VNG een

aanpassing bedacht om dat te kunnen doen, of een addendum, dat het erbij gehangen moet worden. Ik vind het zeer bijzonder, voorzitter.

De voorzitter: De griffier.

De heer Jongbloed (griffier): De staatssecretaris gaf aan in het debat in de Eerste Kamer dat, om geen discrepantie te laten bestaan tussen de wet en het reglement van orde, er een aanpassing nodig kan zijn. Dat verschilt natuurlijk van gemeenteraad tot gemeenteraad. Dat is wat hij gezegd heeft om te zorgen dat er geen verschil is. Zoals net aangegeven ook door de burgemeester, de wet maakt het mogelijk en de wet staat op zich daarin. Dus het is niet zo dat het wordt tegengesproken door de staatssecretaris. Dat ging over dat er een verschil zit tussen het reglement van orde en de wet, dat dat mogelijk kan zijn in verschillende gemeentes.

De voorzitter: De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Nou, ik had een ordevoorstel, niet zozeer hierover. Ik weet niet of dat nu mag.

De voorzitter: Nee, we handelen eerst dit af en dan doen we gewoon de volgende vraag als u het goed vindt. Zijn er dan nog andere opmerkingen over dit punt? Nee? Dan gaan wij door met de vergadering en beginnen we met mededelingen. Mededelingen ... Nou, misschien ook eerst even toch een overdenking, want daar begin ik eigenlijk altijd mee. Dat wil ik ook graag vasthouden, omdat ik denk dat het wel weer een bijzondere dag is morgen. Morgen vinden de Koningsspelen plaats en het is ontzettend fijn om te horen en zien dat er meer scholen dan ooit ook in onze stad meedoen met de Koningsspelen, zodat kinderen lekker kunnen bewegen, kunnen werken aan liever ronde spierballen dan vierkante ogen, lekker buiten kunnen zijn, lekker kunnen werken aan gezond leven en in beweging zijn. Dat is zo ontzettend belangrijk. In het afgelopen jaar hebben we natuurlijk meer dan ooit beseft dat dat een belangrijk iets is, zeker voor onze jeugd. Het is ontzettend prettig om te zien dat zoveel scholen in Zaanstad meedoen, dus ik wil al die kinderen heel veel plezier wensen, maar ook alle onderwijzers en het onderwijzend personeel en ondersteuners en vrijwilligers heel veel dank zeggen voor de organisatie van de Koningsspelen hier in onze stad morgen. Grote dank namens de gemeenteraad, denk ik, kunnen wij hier wel uitspreken en wellicht is het ook de moeite waard om op afstand morgen nog hier of daar bij het schoolplein even te gaan kijken. Andere mededelingen. Werkwijze van het debat. Misschien goed om even met u door te nemen hoe we vanavond aan het werk gaan. Bij ieder onderwerp verzamel ik eerst alle woordmeldingen. U kunt hiervoor digitaal uw hand opsteken. Nadat ik de woordmelding heb genoemd, doet u uw hand weer naar beneden. Indieners van een motie of amendement krijgen dan als eerste het woord. Werkwijze rondom het stemmen. Als voorzitter zal ik bij alle voorstellen vragen of er stemming wordt verlangd. Als u dan het woord wil voeren, dan kunt u uw digitale vinger opsteken. Als u over een voorstel geen stemming wordt gevraagd, dan is het aangenomen conform Gemeentewet artikel 32. Wordt er wel om stemming gevraagd, of wordt er een stemverklaring afgegeven, dan wordt aan ieder afzonderlijk raadslid gevraagd of die voor of tegen stemt. Volgorde wordt bepaald door loting door de griffier en als de griffier uw naam noemt, dan zet u de microfoon aan, zegt u zelf uw naam en of u voor of tegen het voorstel stemt. Daar zijn we inmiddels mee bekend. Bij problemen met uw internetverbinding waardoor u de vergadering verlaat, neem dan via een berichtje contact op met de griffier. Dan hebben wij ook wat wisselingen in de raad te melden en heel bijzonder is om te melden dat de heer Hoek van D66 sinds 2 april weer terug is als raadslid en als fractievoorzitter van D66. Ontzettend fijn dat je weer in ons midden bent na een hele moeilijke periode, herstellende van corona, Martin Hoek. Dat betekent ook dat het tijdelijk raadslidmaatschap van Michel Feeke is afgelopen. Hartelijk dank voor jouw grote inzet voor onze stad, Michel, en we hopen elkaar nog vaker tegen te komen in de raadsverband of daarbuiten. Heel veel succes ook met alles wat jij doet in het leven, en als het goed is krijg je ook een mooie bos bloemen

thuisbezorgd. We danken ook Stefan Molenaar die zich als steunfractielid heeft ingezet namens GroenLinks. Ook aan hem grote dank en succes met alles wat je doet.

Beëdiging nieuw steunfractielid GroenLinks: Sarah Angenent

De voorzitter: Dan gaan we nu over naar beëdiging steunfractielid van GroenLinks, mevrouw Angenent. Natuurlijk vragen we dan eerst de voorzitter van de commissie geloofsbrieven, in dit geval is dat mevrouw Schenk, naar de bevindingen.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Dank u, voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Zaanstad, in wier handen werden gesteld de bij het reglement van orde gevorderde stukken, ingezonden door mevrouw S.E. Angenent, om op donderdag 22 april 2021 te worden beëdigd tot steunfractielid van de raad van de gemeente Zaanstad, rapporteert aan de raad van de gemeente Zaanstad dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde gevonden. Gebleken is dat het kandidaat-steunfractielid aan alle in het reglement gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot haar toelating als steunfractielid van de raad voor de gemeente Zaanstad. De commissie voornoemd, bestaande uit de heer Wit, de heer Heida en mezelf, mevrouw Schenk.

De voorzitter: Mooi, dank u wel. Ja, normaal gesproken vragen we dan om allemaal te gaan staan, maar dat levert dan niet altijd het beste beeld op en daarnaast ook om met elkaar te vragen aan het raadslid om in ons midden te gaan staan, het aankomende steunfractielid, in dit geval mevrouw Angenent. Bent u aanwezig, mevrouw Angenent? Wel goed om even te checken.

Mevrouw Angenent (GL): Ja, ik ben aanwezig.

De voorzitter: Kijk. Van harte welkom. Dan lees ik de belofte voor en zegt u daarna: dat verklaar en beloof ik. Ik verklaar dat ik om, tot steunfractielid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. En ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen, dat ik mijn plichten als steunfractielid naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw Angenent (GL): Dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter: Daarmee willen we u van harte feliciteren met het steunfractielidmaatschap van GroenLinks en als het goed is zijn er vandaag al mooie bloemen bezorgd. Heel veel succes met het werk en een applaus van ons allemaal.

Vaststellen van de agenda

De voorzitter: Goed, dan gaan wij door naar het vaststellen van de agenda. Wij hebben eerst een voorstel tot gebruik van spreektijd, de verdeling is gepubliceerd op RIS. Is er iemand die stemming over dit voorstel verlangt?

De heer Van der Laan (POV): Ik wil graag de aantekening te hebben tegengestemd, van alle POV-leden, voorzitter.

De voorzitter: Met de stemmen tegen van de POV.

De heer Jongbloed (griffier): (buiten microfoon).

De voorzitter: Stemmen is stemmen. Ja, de griffier zegt dat dat niet kan, dus we moeten het dan toch zo doen. Dan gaan we erover stemmen. Dus dan gaat de griffier allemaal uw namen opnoemen en eerst bij loting eerste naam. Oké, de heer Kerkhoven heeft ook een hand opgestoken en mevrouw Köseoglu. De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Voorzitter, ik had een punt van orde willen maken, dus niet over dit punt.

De voorzitter: Oké, dan gaan we het volgende punt. Dan beginnen we nu met stemmen over de spreektijd. De vraag is dus of u voor of tegen bent en de griffier noemt uw naam.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer 29. Dan correspondeert met de heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Voor of tegen de spreektijd, hè? Dat is de vraag?

De heer Jongbloed (griffier): Voor de vergadering van vandaag.

De heer Rijken (PvdA): Precies. Ik ben voor de spreektijd.

De heer Jongbloed (griffier): Rot. Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): De heer De Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Zoomermeijer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mijnheer Brekelmans, uw camera staat uit.

De heer Brekelmans (POV): Ton Brekelmans, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): De heer Hartog is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Hein Heijnen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan. De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Ja, ik kon mijn microfoon niet aanzetten. Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Dank u wel, griffier. Ik ben voor. Jan de Laat is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mijnheer Mattens is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen is ook voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Mevrouw Van Otterloo is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. Even tellen. 27 stemmen voor, 8 stemmen tegen, voorzitter.

De voorzitter: Daarmee is het voorstel tot gebruik van spreektijd tijdens deze vergadering aanvaard. Dan hebben we nog een ander voorstel, dat is interpellatiebezoek over de informatievoorziening rondom de Zaanbrug. Om de interpellatie toe te voegen aan de agenda is een vijfde minderheid van de raad nodig. Gezien het feit dat drie fracties het verzoek indienen, wordt daaraan voldaan met negen zetels. Ik stel voor om de interpellatie, gezien de zwaarte van het instrument, te behandelen als eerste onderwerp op de debatagenda. Is dat akkoord? Mooi. Dan geef ik daarna het woord aan de heer Kerkhoven, die had ook een ordevoorstel.

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Wij willen graag de motie 'Eerst beleid watersportrecreatie' vanavond intrekken. We hebben met de indieners afgesproken na diverse gesprekken gevoerd te hebben om dat te doen vanavond. We gaan ook met een agenda-initiatief komen om het in het Zaanstad Beraad verder te bespreken. Tot zover.

De voorzitter: Dat betekent dat de motie vreemd 'Watersport' van de agenda gehaald is. Dan, zijn er nog meer woordmeldingen? Even kijken.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

De voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Aangezien wij als raad bekend staan om het efficiënt vergaderen, dat wil ik ook zo houden. Motie 'Aannamebeleid' mag van ons van de agenda.

De voorzitter: Dus de motie 'Aannamebeleid' zei u, is dan ook geen onderdeel meer van de raadsvergadering. Dank u wel.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De voorzitter: De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Nee, voorzitter, dat was ergens anders om. Het was even niet de bedoeling dat ik mijn hand opstak, excuus.

De voorzitter: Geen probleem. Verder nog woordmeldingen over het vaststellen van de agenda?

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De voorzitter: De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Dank u, voorzitter. Ja, de motie 'Onderzoek toevoeging zorg voor dieren' aan de Stadspas wil ik van de agenda halen. Daar komen we op een later moment op een andere manier weer op terug.

De voorzitter: Motie 'Stadspas' van de Partij voor de Dieren is daarmee ook van de agenda gehaald. Goed, dan nog meer woordmeldingen?

De heer Jongbloed (griffier): Nee.

Bekrachtiging geheimhouding

De voorzitter: Dan gaan we door naar de bekrachtiging van de geheimhouding. Is er iemand die stemming over dit voorstel verlangt? Zo ja, steekt u dan digitaal uw hand op.

De heer Jongbloed (griffier): Marleen, kan je de handjes even naar beneden doen? De heer Van der Laan. Ja, de heer Van der Laan.

De voorzitter: De heer Van der Laan wil het woord.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, ik neem aan dat het weer een volledig geheel pakket is, dus zien we niet anders dan tegen de geheimhouding te stemmen.

De voorzitter: Dan gaan we de geheimhouding in stemming brengen en geef ik de griffier het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer vijf. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Melchior Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Sorry, voorzitter. Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. We tellen. 28 stemmen voor, 7 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is het voorstel aanvaard.

Stemmingen

Bestemmingsplan Sportpark Hoornseveld

De voorzitter: Dan gaan we naar de stemagenda. De stemagenda heeft als eerste punt 'Bestemmingsplan Sportpark Hoornseveld'. Kunnen we dat als zakelijk voorstel afdoen? Dan is ... De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Voorzitter, het bestemmingsplan ben ik niet onverdeeld voorstander van, dus daarin zou ik tegen willen stemmen. Dus het is eigenlijk een voorstel.

De voorzitter: Ja, dan gaan we dat in stemming brengen en geven we de griffier weer het woord en leest hij uw namen voor en brengt u dus in stemming 'Sportpark Hoornseveld'.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer 19, mevrouw Mathkor. Mevrouw Mathkor, stemming over het 'Bestemmingsplan Hoornseveld'.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Ik had het geluid niet aan, neem me niet kwalijk. Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Ruimte voor een stemverklaring is er nu niet meer denk ik, hè?

De heer Jongbloed (griffier): Nee.

De heer Mattens (PvdD): O, nou, dan tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): U kwam bij mij niet in beeld, mijnheer Van Braam. Kunt u nog een keer?

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Ton Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is voor.

De heer Jongbloed (griffier): 34 stemmen voor, 1 stem tegen.

De voorzitter: Daarmee is het voorstel 'Bestemmingsplan Sportpark Hoornseveld' aanvaard.

Zienswijze Kadernota GGD Zaanstreek Waterland

De voorzitter: Dan gaan we naar de 'Zienswijze Kadernota GGD Zaanstreek Waterland'. Kunnen we dit als een zakelijk voorstel afdoen? Mevrouw Van Nieuwamerongen heeft het woord.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Dank u, voorzitter. Afgelopen week hebben we het ook in het Beraad gezegd. De 46.000 euro voor de autonome ontwikkelingen, die kunnen we helemaal steunen. Waar wij meer moeite mee hebben, zijn die tweeënhalve ton voor de bedrijfsvoering en de 46.000 voor suïcidepreventie, om die structureel te maken. Op basis van wat de wethouder heeft aangegeven, zullen we

dat inderdaad ook mee gaan wegen bij de kadernota, of de voorjaarsnota, en met die informatie zullen wij dus uiteindelijk toch voorstemmen en een positieve zienswijze geven. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Dank, voorzitter. Ja, in het Zaanstad Beraad hebben wij ook gevraagd naar de visie van de GGD op zoönosen en het preventiebeleid daarin, lokaal en regionaal. Nou hebben we uit de technische beantwoording begrepen dat de GGD daar nog niet direct bezig mee is hier lokaal, ondanks dat er een RIVM-advies ligt. We zouden de wethouder in ieder geval willen meegeven dat ze hier met de GGD als de bloedspoed achteraan gaat zitten om hier beleid op te maken, maar dat weerhoudt ons niet van nu een positieve zienswijze op deze kadernota te geven.

De voorzitter: Zijn er nog andere reacties op de 'Zienswijze Kadernota GGD Zaanstreek Waterland'? Kunnen we het daarmee dan als zakelijk voorstel afdoen? Aldus besloten. Dan gaan we naar 'Dynamisch handboek Zaaans omgevingsplan'. Kunnen we dit als zakelijk voorstel afdoen?

De heer ...: Voorzitter, volgens mij kan het niet als een stemverklaring is afgegeven.

De voorzitter: Mijnheer Jongbloed.

De heer ...: Ja, inderdaad. Dat is van tevoren gezegd.

De heer Jongbloed (griffier): U geeft mij het woord. Nou, feitelijk is het zo dat als er een stemverklaring wordt afgegeven, dat wordt er ook gestemd.

De voorzitter: Nou, dan gaan we toch gewoon stemmen? Ik vind het wel gezellig. Dus we gaan weer een bal trekken en dan gaan we kijken wie er als eerste gaat stemmen over de 'Zienswijze Kadernota GGD Zaanstreek Waterland'. Het woord is aan de griffier.

De heer Jongbloed (griffier): Nummertje 34. De heer Tuijn. De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Wat zal er toch in Zaanstad gelachen worden. Van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Voor, Marc Wit.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Ton Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Wilt u allen uw microfoon uitdoen op het moment dat u niet in de stemming bent? Daardoor komen er soms mensen in beeld die niet het woord krijgen. De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer ...: De heer De Haas heeft doorgegeven dat hij zich onthoudt van stemming.

De heer Jongbloed (griffier): Dat is bij deze ook vermeld. De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De Laat, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Melchior Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Voorzitter, 34 stemmen voor, 1 onthouding.

De voorzitter: Daarmee is de 'Zienswijze Kadernota GGD Zaanstreek Waterland' aanvaard.

Dynamisch handboek Zaans omgevingsplan

De voorzitter: Dan gaan we naar het 'Dynamisch handboek Zaans omgevingsplan'. Kunnen we dit afdoen als zakelijk voorstel?

De heer Jongbloed (griffier): Geen handjes.

De voorzitter: Geen handjes. Daarmee is het aanvaard.

Aanwijzen afgevaardigde t.b.v. werving nieuwe Ombudsman. Dhr. De Vries en dhr. Heida hebben zich kandidaat gesteld.

De voorzitter: Dan zijn we bij het 'Aanwijzen van afgevaardigden ten behoeve van de werving voor de nieuwe Ombudsman'. De heer De Vries en de heer Heida hebben zich beiden als kandidaat gesteld. Er zijn nog steeds twee kandidaten, de heer De Vries en de heer Heida dus. Digitaal kunnen we nu niet besluiten over wie wordt aangewezen als afgevaardigde. Besluitvorming kan niet wachten tot de raadsvergadering van 27 mei, daarom zal de besluitvorming verlopen via briefstemmen. Nou, de termijnen zijn hiervoor als volgt. Woensdag 28 april om half negen opent de stemming. Deze sluit op dinsdag 11 mei om half vijf, dus twee weken. Daarna worden de stemmen geteld door een stemcommissie. De stemcommissie bestaat uit mevrouw Onclin, de heer Van der Velden en de heer Hoedemaeker. Daarna volgt de uitslag. Stembriefjes kunt u ophalen en inleveren bij de receptie in het stadhuis tijdens kantoortijden en dan kunt u stemmen op de kandidaten de heer De Vries en de

heer Heida. U ontvangt via de griffie een uitgebreide instructie voor het briefstemmen. Daarmee is dit agendapunt ook voor nu afgewerkt.

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter? Ik heb een vraag.

De voorzitter: Wie heeft een vraag? De heer Brekelmans heeft een vraag.

De heer Brekelmans (POV): Ja, voorzitter, ik had een vraag. Hoe kunnen nou mensen naar het gemeentehuis moeten komen om een stembriefje te halen, als we niet naar een raadsvergadering komen? Dat kan toch niet? Dus ze durven niet te komen op een raadsvergadering en dan gaan ze wel naar het gemeentehuis om een stembriefje te halen? Dat vind ik vreemd.

De voorzitter: Ja, maar daar gaan we nou niet over discussiëren. Het is de enige manier om het op zo'n manier te organiseren.

De heer Brekelmans (POV): Nou, ik wel graag.

De voorzitter: Zijn er nog andere mensen die over ...

De heer Wit (CDA): Ja, voorzitter.

De voorzitter: De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Nou, minder principieel, maar ik vind het om praktische redenen raar dat mensen het moeten ophalen, dus ik zou zeggen: stuur die stembriefjes gewoon op naar de privéadressen. Dat scheelt een hele hoop gedoe.

De voorzitter: Dit is de procedure die nou is ingeregeld. Dank voor uw vraag en opmerking, maar ik denk dat we hem zo blijven doen. Dus ik wil dit agendapunt ook nu beëindigen en overgaan naar de debatagenda, want de stemmen ...

Stemmen over Motie vreemd aan de orde: Onderzoektoevoeging zorg voor dieren aan stadspas (stemmen staakten in vorige raadsvergadering)

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter, ik had nog even een vraag. Voorzitter, ik had nog een andere vraag.

De voorzitter: Ja, maar dat is nu ... Ja? En dat is?

De heer Brekelmans (POV): Nee, dat gaat niet over die stembriefjes. Het gaat over die motie vreemd aan de orde, over die Stadspas.

De voorzitter: Ja, die is van de agenda.

De heer Brekelmans (POV): Ja, maar hoe kan dat nou? Er is vorige keer over gestemd, toen is de stemming gestaakt. Dan moet die nu toch behandeld worden?

De voorzitter: Goede vraag. De griffier.

De heer Jongbloed (griffier): Hij is inderdaad in stemming. Het ontging mij even dat het om deze motie ging op het moment dat die van de agenda werd afgehaald. Ik ben ook benieuwd wat de heer Mattens bedoelt, of die hem nu helemaal intrekt alsnog, of dat die gewoon in stemming is.

De voorzitter: De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Wat ik ermee bedoelde, is dat ik in overleg met collega's besloten heb het op een andere manier aan te vliegen en dat ik hem daarom niet meer aan de orde vind op dit moment op deze manier. Dus die hele motie is van de agenda af, wat mij betreft.

De voorzitter: Of dat procedureel kan, dan kijk ik naar de griffier.

De heer Jongbloed (griffier): Ja, de motie is van u. Als u hem niet in stemming brengt, dan brengt u hem niet in stemming.

De voorzitter: Oké, dan is die niet existent meer.

Debat

Interpellatie informatievoorziening rondom de Zaanbrug te Wormerveer

De voorzitter: Dan gaan we naar de debatagenda, naar de 'Interpellatie informatievoorziening rondom de Zaanbrug te Wormerveer' van de POV en anderen. Eerste indiener is de heer Van der Laan, die krijgt het woord.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, dank u wel. Nou, ik denk dat de interpellatie en de vragen die we gesteld hebben wel voor zich spreken. Het lijkt mij handig dat we de wethouder de ruimte geven om deze dingen uitgebreid te beantwoorden.

De voorzitter: Dan geven we eerst de wethouder het woord. Wethouder Slegers.

De heer Slegers (wethouder): Dank u, voorzitter. En dank u, mijnheer Van der Laan en de twee andere partijen ook voor deze interpellatie, waar we ook even duidelijk kunnen maken hoe de communicatie uiteindelijk over de Zaanbrug zijn verloop heeft gekregen vanaf vorig jaar oktober eigenlijk, september eigenlijk. Ik wil eerst even over de algemene communicatie wat zeggen, want er wordt op dit moment de indruk gewekt vanuit het interpellatiedebat dat de raad alleen maar via persberichten van de provincie op de hoogte zou worden gesteld, zou gesteld zijn. Dat is natuurlijk wel heel erg eenzijdig, want het is absoluut niet de bedoeling geweest en dat is ook niet zo gegaan. Ik wil u daarin meenemen, in de momenten waarop wij als ambtelijke organisatie, maar ook als college van burgemeester en wethouders zelf met de raad hebben gecommuniceerd. Dat is begonnen op 24 september. Toen is de behandeling van de zienswijze van de vernieuwde Zaanbrug aan u voorgesteld, waarin u uw zienswijze heeft kunnen geven. Rond 1 oktober hebben ook de beantwoording van de vragen van de Partij voor Ouderen en Veiligheid over de noodbrug en ook de stikstofdepositie van 24 september 2020 gehad. Rond 30 oktober is er ook een toezending geweest van een brief aan de bewoners van de Zaanweg over de stikstofproblematiek, over de hertoetsing van de omleidingsroute van de Ned Benedictweg, de ligging van de tijdelijke brug, het verkeersonderzoek uit 2011 en de effecten van de tijdelijke brug, en zijn er rond deze brief ook door de Partij voor Ouderen en Veiligheid vragen gesteld over deze zaken en ook over de bewonersbrief. Het rapport daarvan over die stikstofdepositie is van april 2020. Die is ook

tijdens die bewonersbrief ook beschikbaar gesteld. En wat ik weet, is dat een van de bewoners die ook heeft opgevraagd en van daaruit ook toegezonden gekregen, want het was een rapport van bijna 130 pagina's. En die is persoonlijk bij hem afgegeven. Op 7 december 2020 heeft er een memo uw raad toebedeeld gekregen over de toezegging van de Zaanbrug, over de kostenrisico's voor de gemeente, het aanbrengen van de gele vlakken en het cameraplan en de wachtplaats voor de schepen. Nou, uiteindelijk in 2021 hebben we op 3 februari nogmaals een memo de deur uit gedaan naar de raad over de voortgang van de vernieuwing van de Zaanbrug van januari 2021. In het bijzonder stond daar ook in, de voortgangsrapportage van de Zaanbrug van de provincie en het addendum van 2020 wat u ook heeft gekregen op de samenwerkingsovereenkomst. Het addendum heeft onder andere ook betrekking gehad op de kostenregeling van de tijdelijke brug. Nou, en uiteindelijk, waar deze interpellatie ook over gaat, 6 april 2021 is de raadsinformatiebrief Voortgang vernieuwing Zaanbrug met april 2021, met alle bijlages erbij, niks in de geheimhouding, over de inpassing van de tijdelijke brug. Aan deze RIB waren inderdaad veertien notities en rapporten toegevoegd. Daarnaast wil ik het even hebben over de communicatielijnen die we nu inzetten. De raad wordt altijd over relevante informatie altijd als eerste geïnformeerd, voordat deze informatie met andere belanghebbenden wordt gedeeld. We weten uit het verleden dat dat één of twee keer verkeerd is gegaan met producten die in geheim hadden moeten blijven en uit geheim waren gehaald, maar ook op basis van zaken die te vroeg naar buiten zijn gekomen. Persberichten waarvan relevante informatie wordt aangekondigd, kunnen ook te allen tijde worden gedeeld, want die persberichten vanuit de provincie, dat was geen inhoudelijke informatie, maar procesmatige informatie en die ook de raadsleden via de media hebben kunnen volgen, of een en ander via de website van de provincie hebben kunnen nagaan. De raad daarentegen willen wij ook – en dat heb ik de vorige keer ook gezegd en ook beloofd – de raad krijgt elke vier maanden dadelijk een voortgangsrapportage over dit project. Eerstvolgende zal in mei 2021 plaatsvinden. De laatste voortgangsrapportage is op 3 februari met de raad gedeeld. Dit was helaas drie weken later dan beoogd en dat had te maken met de bestuurlijke behandeling van het addendum 2020 in die tijd, waarin onder andere afspraken zijn vastgelegd over de financiën van de tijdelijke verkeersmaatregelen. Het informeren van belanghebbenden, daar wil ik het ook even over hebben. Al vanaf september 2020 zijn belanghebbenden, dus bewoners en de bedrijven, benaderd over dit project en in het bijzonder waar de tijdelijke brug gaat komen. De zogenaamde keukentafelgesprekken, zoals wij dat hebben genoemd, dat men echt op persoon, op huisnummer aan de keukentafel heeft gezeten om een toelichting te geven waar de tijdelijke brug zou gaan komen. Dit heeft onder andere geleid tot een brief van de familie Hoiting van 24 september en de bewoners van de Zaanweg op 8 oktober over dit project van 2020. Op dat moment was al bekend dat de aanlanding bij de Lassiestraat was, maar aan de andere kant, aan de kant van de Zaanweg, hebben we nog even een moment daarop ingehouden, want aan de kant van de Zaanweg werd er nog naar een geschikte locatie gezocht. Maar aan de Wormerzijde was dat al bekend. Het verspreidingsgebied was daarom ook in eerste instantie rondom de aanlandingsplek van de brug op de Zaanweg. En successievelijk is het gebied ook verder vergroot op basis van de brieven die de aanwonenden daar ook voor gekregen hebben. De bedoeling is wel dat de bewonersbrieven over de nieuwbouw Zaanbrug – daar bedoel ik echt de nieuwbouw van de Zaanbrug mee, dus niet de noodbrug, maar de nieuwbouw – dat zal langs de gehele Zaanweg worden verspreid. Dus we gaan het verspreidingsgebied dadelijk extra uitbreiden. Bewoners en alle belangstellenden kunnen zich ook inschrijven op de digitale nieuwsbrief via de link en daar zit een aanmeldformulier in, op noord-holland.nl. De insteek is wel dat er zoveel mogelijk digitaal de informatie naar bewoners en bedrijven wordt gezonden, anders krijgen we wel een hele hoop papierwerk. Ook wordt er gecommuniceerd via de lokale media, dat is u bekend, waaronder ook de huis-aan-huisbladen, bijvoorbeeld het Stadsblad Zaanstad. En tot slot, en niet onbelangrijk, op afspraak kunnen personen, bewoners, of mensen die daar interesse in hebben ook naar het kantoor aan de Nieuweweg/Veedijk, waar wij een informatiecentrum voor de Zaanbrug in gebruik hebben genomen. Ook in de bijlage die u heeft gekregen, heeft u ook de verspreidingsgebieden kunnen zien. Dan even de tijdelijke brug

in het verlengde van de Prinses Irene-Brigadeweg, want daar is nog even wat verwarring over en die komt ook in de vragen voor. De locatie Prinses Irene-Brigadeweg is niet uitgebreid beschouwd in het rapport Afwegingen tijdelijke beweegbare autobrug van april 2021. In het inleidende gedeelte staan de volgende argumenten daarvoor: de tijdelijke brug heeft een nadrukkelijke functie voor het langzaam verkeer; een omleiding via de Prinses Irene-Brigadeweg is een te grote omleidingsroute voor de fietsers en voetgangers; het heeft ook een negatieve invloed op de middenstand in Wormerveer, want de tijdelijke brug verbindt namelijk de kernen Wormer en Wormerveer en personen kunnen via die tijdelijke brug snel in het centrum van Wormerveer komen. Deze variant komt nu ook terug in de rapportage via een groep bewoners, die heb ik ook gezien. Die heb ik gisteren pas in kunnen kijken en de provincie zal dan ook met een gepaste reactie op dat rapport komen. Dat zal uitgebreid plaats gaan vinden. Waarom is deze variant nou uiteindelijk afgefallen? A, om de bereikbaarheid langzaam verkeer voor de fietsers en de voetgangers, die is te ver om voor deze doelgroep, en kans dat mensen dan ook in de auto gaan stappen. En natuurlijk ook op basis van de veiligheid, want fietsers, de schoolgaande kinderen, moeten via die route Zuideinde en Zaanweg over fietsstroken en dat is een extra lengte van zeshonderd meter, daar waar ze via de route Lassiestraat grotendeels binnen Wormer vrijliggende fietspaden hebben. Op het deel van de Zaanweg in het huidige voorstel worden ook de fietsstroken verbreed richting de Edisonstraat ten koste van de rijbaanbreedte en het trottoir. Hiervoor is op het Zuideinde geen mogelijkheid om dat wegprofiel ook smaller, omdat dat ook smaller is daar. Verkeerskundig is het lastig om dat in te passen en bezien moet worden of de Prinses Irene-Brigadeweg wel voldoende breedte heeft om al het verkeer af te wikkelen. En wat wij begrepen hebben, is de lengte van de brug, wat de heer Hoiting ook zei: het is exact dezelfde lengte. Dat hebben we uit onderzoek laten doen en die is 155 tot 160 meter, dus die is gewoon breder en het is gewoon niet uitvoerbaar binnen het beschikbare budget. Dan kom ik op de beantwoording van de vragen, voorzitter. Vraag één en twee, op basis van het Zaans Mobiliteitsplan waarin voortdurend wordt gewezen naar het concept Zaans Mobiliteitsplan op basis van een nieuwe brug in het verlengde van de Prinses Irene-Brigadeweg wordt voorgesteld. Waarom is deze nieuwe brug niet op deze locatie alsnog wordt aangelegd? In de besluitvorming over de ligging van de definitieve nieuwe Zaanbrug heeft al veel eerder plaatsgevonden daarin, als dat Zaans Mobiliteitsplan er was, met medeweten ook van de raad natuurlijk. Een weg terug is er eigenlijk niet. En via de zienswijze heeft de raad in september 2020 ook met de aanbesteding ingestemd.

De voorzitter: Mijnheer Slegers?

De heer Slegers (wethouder): Ja, ik snap dat u mij aan de tijd houdt, maar ...

De voorzitter: Het college heeft 25 minuten en u heeft nu 10 minuten, gaat u nu passeren. Dus ...

De heer Slegers (wethouder): Kijk, ik wil ook een voorstel doen aan mijnheer Van der Laan. Ik heb nu een algemene inleiding gegeven waarom wij niet denken dat de informatiestromen zo ver van elkaar liggen dat de raad niet goed geïnformeerd is. Als mijnheer Van der Laan het goed vindt en mijnheer Van der Laan misschien ook op basis van zijn spreektijd dat wil indikken, wil ik de vragen ook schriftelijk beantwoorden. En dan kunnen we altijd nog een gesprek met elkaar aangaan, maar de heer Van der Laan heeft natuurlijk wel een interpellatiedebat aangevraagd.

De voorzitter: Ja, maar volgens mij moet u gewoon kort antwoorden, proberen in korte bewoordingen de vragen te beantwoorden.

De heer Slegers (wethouder): Ik zal proberen de belangrijkste vragen dan te beantwoorden. Waarom zijn de bewoners van de Zaanweg, want dat is het cruciale punt, waarom dit interpellatiedebat er ook uiteindelijk is

uit voortgekomen, is dat een deel uit Wormer op 3 april al is geïnformeerd over de informatieavonden en de communicatielijnen. Dus niet over de noodbrug, maar puur over de communicatielijnen. De bedoeling was dat de brieven belanghebbenden Lassiestraat en ook de Zaanweg tegelijkertijd als bewoners in de brievenbus zou liggen. Dat is ook zo afgesproken met Wormerland en met de provincie. Door een misverstand bij de provincie is dat anders gelopen en u heeft ook de excuusbrief gezien vanuit de provincie van gedeputeerde, dat dat inderdaad helaas zo is verlopen en dat dat echt een misverstand was. Dan, klopt het dat er een nieuw stikstofrapport is? Dat nieuwe stikstofrapport heeft u op 6 april ook gekregen, dat zit ook in die bijlages erbij en dat rapport is ook niet geheim. Dus absoluut niet, anders had u het in een geheim vakje gekregen. Even kijken. Nou, dan een cruciale vraag, wanneer waren deze rapporten klaar? Omdat u misschien de indruk heeft dat deze rapporten al veel langer klaar waren. Nou, ik kan u zeggen dat op 6 april nog de laatste wijzigingen zijn doorgevoerd om het op 7 april allemaal als totaalpakket, met kop en staart, met alle gegevens erbij, naar u te kunnen versturen. Dus alle gegevens zijn op het laatste moment en gedeeltes daarvan als pakket naar u toegestuurd, dus de rapporten lagen niet al weken klaar. Met Stelling Wonen is absoluut geen deal gemaakt. Er is gewoon gesproken over de optie dat de noodbrug bij Stelling Wonen voor de deur zou komen en u heeft ook het krantenartikel gelezen waarbij men zegt, ook van Stelling Wonen: ga alstublieft zo snel mogelijk die schop in de grond doen. Nou ja, u zegt: waarom informeert de verantwoordelijk wethouder de gemeenteraad niet over de actuele stand van zaken? Nou, dat doen we dus wel. Dat zijn de actuele stand van zaken en wat ik u heb gezegd, iedere vier maanden zullen we u daarover informeren via een raadsinformatiebrief. Is er tussentijds informatie beschikbaar die van belang is en we zullen al die informatie ook verzamelen, dan zullen we tussentijds ook een rapportage doen. Ik denk omwille van de tijd, voorzitter, dat ik zowat de belangrijkste vragen in ieder geval die er gesteld zijn ten aanzien van het interpellatiedebat heb beantwoord.

De voorzitter: Goed, dan denk ik dat we nu eerst kijken wie er willen reageren en dan vervolgens als laatste de heer Van der Laan nog het woord geven. Is het zo de bedoeling, volgens mij, zo doen we het normaal gesproken. Wie heeft er een woordmelding? Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Nou, voorzitter, eigenlijk had ik een paar minuten geleden al een interruptie, omdat het me de kwaliteit van dit debat niet ten goede zou komen als mijnheer Slegers de antwoorden zou gaan afraffelen, wat toch een beetje uw voorstel was om het heel kort en bondig te houden. Dus wilde ik van de heer Van der Laan weten wat hij van het voorstel van de heer Slegers vond, maar dat is in deze fase een beetje mosterd na de maaltijd.

De voorzitter: Nee, maar ik vind niet dat ... Ik vind gewoon dat in deze ... Misschien mag ik er iets over zeggen?

De heer Jongbloed (griffier): (buiten microfoon).

De voorzitter: Dat is dat ik vind dat een interpellatie, die moet gewoon hier behandeld worden. Dus ik vind eerlijk gezegd, er zijn vragen gesteld en de heer Van der Laan kan natuurlijk straks zeggen om dat nog verder mondeling te doen, maar ik vind wel dat die hier moeten worden beantwoord. Maar dat kan ook kort en bondig en dat komt vaak de kracht van de argumenten ook ten goede, dus dat was mijn inbreng. Maar de heer Van der Laan kan straks nog even reageren. Zijn er andere woordmeldingen? Nee? De heer Van der Laan. O, mevrouw Neefjes alsnog. Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Nou ja, deze interpellatie ging natuurlijk over de informatievoorziening en ik hoorde een heleboel andere inhoudelijke vragen ook langskomen. Dat maakt het wel wat breed dan inderdaad het onderwerp, dus het voorstel van de wethouder om het op een andere manier te beantwoorden lijkt mij heel verstandig. Ik heb zelf gekeken: wat voor informatie is er nu eigenlijk allemaal? Dan ben ik

eigenlijk wel erg blij met de website ook waar heel veel te vinden is, heel veel rapporten. Ik denk dat iedereen die iets wil weten daar het beste kan vinden wat hij zoekt. En ook de uitleg van de wethouder over hoe een proces is misgegaan en waardoor dat kwam en het excuus daarna, dat is voor mij, voor onze partij, ruim voldoende.

De voorzitter: Nog andere woordmeldingen? Nee? De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, een zeer wollige beantwoording van deze wethouder. Want wij hebben dit niet zomaar gevraagd, we vragen dit omdat die informatieverstrekking al van kiet af aan natuurlijk waardeloos is. Is het niet dat het verkeerd gaat in Wormerland, dan gaat het wel verkeerd hier in Zaanstad. En nu gaat het ook nog weer een keer verkeerd doordat wij als gemeenteraad dingen moeten lezen vanuit een persbericht, vanuit de groep provincie Wormerland en Zaanstad waar u in zit, wethouder. Ik heb u in het begin eerder gevraagd: is het mogelijk dat u ons wat meer actief gaat informeren over wat er speelt rondom die Zaanbrug? Ja hoor, ga ik allemaal doen, mijnheer Van der Laan. Ga ik allemaal doen. Ik heb u diverse keren telefonisch gesproken. Ga ik allemaal doen. Maar het gebeurt gewoon niet. En dan komt er ook nog een brief die neer landt ergens in Wormerland waar wij de bewoners in Zaanstad niet geïnformeerd zijn aan de Wormerveerkant en ik hoor de wethouder nu aan alle kanten zeggen: ja, we kunnen er allemaal niks aan doen, het is allemaal maar toeval, het is allemaal maar een fout van iemand anders. Wij hadden afspraken gemaakt en ik zou het echt prettig vinden dat deze wethouder die afspraken nakomt. Als wij een interpellatie doen en er is dan ineens spreektijd, voorzitter, dan is dat niet het probleem van de indieners. Dus als ik het goed begrijp, zouden we nu moeten zeggen: nou ja, doe maar schriftelijk. Dat vind ik echt een beetje bijzonder, omdat de rest van het college dan geen mogelijkheid heeft om antwoord te geven. Daar wil ik over nadenken of we dat willen en dan wil ik overleggen met de mede indienende partijen, dus ik verzoek om even te schorsen.

De voorzitter: Verzoek om schorsing. Hoeveel minuten heeft u nodig, mijnheer Van der Laan?

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, op het gemeentehuis lopen we even naar buiten. Nu moet ik mensen gaan bellen, dus ik weet het niet. Ik zou zeggen, doe maar tot half tien of zo. Nee, ik durf het echt niet te zeggen.

De voorzitter: Nee, even een reële ... Tien minuten?

De heer Van der Laan (POV): Ik ga het proberen binnen tien minuten, voorzitter. Maar ik geef geen garantie.

De voorzitter: Tien minuten.

Schorsing

De voorzitter: Dus we gaan kijken of iedereen weer aanwezig is. Ik zie dat u allemaal weer aanklikt. Heel fijn. Kijken of de heer Van der Laan nog tijd nodig heeft.

De heer Van der Laan (POV): Ik ben er al. Nou, voorzitter, ik heb overlegd met de mede-indieners. We zouden het op prijs stellen als de wethouder gewoon alle vragen wil beantwoorden. Want daar hebben we het voor ingezet en het is niet om nu dan te zeggen: we doen dat wel schriftelijk af. We willen graag alle antwoorden en dan willen we nadenken hoe we daarmee verder willen.

De voorzitter: Oké, dus dat is duidelijk. Dan is de vraag aan de wethouder om de resterende antwoorden nog te geven. Het woord is aan wethouder Slegers.

De heer Slegers (wethouder): Ja, ik krijg al op mijn donder van mijn collega's dat ik alle tijd absorbeer, maar ik ga proberen om het heel kort te doen.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, met uw welnemen, dat is niet ons probleem.

De heer Slegers (wethouder): Nee, dat snap ik.

De voorzitter: Ik had u het woord niet gegeven. De heer Slegers heeft het woord.

De heer Slegers (wethouder): Vraag drie, waarom zijn de bewoners niet gelijktijdig ingelicht? Dat komt omdat daar een verschil is in gesloten van 3 of 6 april. Stikstofrapport, wederom in geheim. Heb ik u beantwoord, is niet geheim, is u meegezonden in de RIB van 6 april. Nieuw verkeersrapport. Ja, er is een nieuw verkeersrapport. Met verkeersrapporten, is u ook toegezonden in de RIB van 6 april met alle tekeningen en dat soort zaken erbij. Wanneer waren deze rapporten klaar? Dat heb ik u gezegd. Op 6 april waren een aantal rapporten nog niet helemaal volledig en die zijn 6 april volledig gemaakt en verstuurd. Welke afspraken met Stelling Wonen? Heb ik u beantwoord. Gemeente Wormerland. Ja, die vraag moet u echt aan Wormerland stellen, aan mijn collega Rob Berkhout, want die gaat daarover, in verband met ook dat wij de provincie hebben gemandateerd om dit project verder uit te voeren. Waarom wordt de gemeenteraad geïnformeerd, vraag elf, in verband met persberichten. Dat heb ik u in de inleiding al gezegd, dat is niet zo. Zij doen het niet op de inhoud, maar puur op de voortgang. Vraag twaalf, wat is de reden dat u onze vraag naar aanleiding van het geheim houden van het stikstofrapport, wat u niet heeft beantwoord? Wat ik heb begrepen en wat ik u heb gezegd, mijnheer Hoiting heeft dat stikstofrapport opgevraagd. Dat was niet geheim, dat hebben we hem toegestuurd, 130 pagina's. En zover als ik heb kunnen nagaan, heeft u als POV nooit een aanvraag ingediend om dat stikstofrapport te krijgen. Dat kan alsnog. Mijn excuses als dat dan op een of andere manier ergens is gebeurd, maar we hebben geen mail of een app, dat heb ik echt expliciet binnen de organisatie nagevraagd, is daar niks van binnengekomen om dat rapport op te vragen. Wat is exact de reden dat u dat toen met de gemeenteraad heeft gedeeld? Dat is vraag twaalf. Dat rapport was gewoon beschikbaar en dat kon iedereen opvragen. De actuele stand van zaken met betrekking tot bewoners van de Zaanweg, die uiteindelijk een brug voor de deur krijgen. Dit is gebeurd in de RIB van 6 april en daarvoor hebben wij alles geïnformeerd en natuurlijk eerst de naburige bewoners. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het overleg met deze bewoners? Nou, daar is een heel communicatieplan voor. Zelfs vanavond is er zelfs een informatieavond voor bewoners waar iedere vraag wordt beantwoord en als die niet wordt beantwoord, dan wordt die schriftelijk beantwoord achteraf, ook over de uitwerking van de plannen. Vraag zestien, is er voor bewoners en ondernemers draagvlak voor de tijdelijke brug en inrichting van de Zaanweg? Nou, dat draagvlak, naar onze mening is dat draagvlak er en natuurlijk zullen er altijd mensen bij zijn die daar of bezwaar tegen hebben, of nog aanvullende vragen. Die zullen we graag beantwoorden en ook om het bezwaar weg te nemen bij deze bewoners en daar zijn ook die informatieavonden voor. Het nieuwe verkeersonderzoek. Nou, dat heeft u nu dus gewoon op 6 april van ons ontvangen. Achttien, wat is de huidige stand van zaken rondom de tijdelijke brug van Wormerland naar Wormerveer? We zijn nu bezig met het maken van een VO/DO van de tijdelijke brug, aanvraag voor vergunningen op basis van de DO en de verwachting is dat deze werkzaamheden tot de eerste helft van 2022 zullen duren en medio 2022 wordt begonnen met de sloop en nieuwbouw van de Zaanbrug. Dan als laatste, vraag negentien, is er momenteel sprake van overschrijding van de kosten en zo ja, hoeveel? Door de uitloop van de werkzaamheden zitten wij op een overschrijding van de gemeentelijke kosten van projectbegeleidingskosten van 250.000 euro. Dat is geraamd. En investeringskosten 2020-2023 van

210.000 euro die geraamd zijn. In de eerstvolgende raadsinformatiebrief zullen wij op deze twee aspecten ook terugkomen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Zijn nu alle vragen beantwoord? Even de check. De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, alle vragen zijn op dit moment wel beantwoord. Wat mij bevreemdt is wel het antwoord op vraag twaalf. Waarom heeft u onze vraag naar aanleiding van het geheimhouden van het stikstofrapport niet beantwoord? Het rapport is uit april 2020 en is pas heel veel later openbaar geworden. Waarom heeft u dat niet opgevraagd, mijnheer Van der Laan? Nou, wethouder, omdat ik niet wist dat het er was, want u had het geheim gehouden. Dat is best wel bijzonder, want u doet elke keer alsof wij in een ander universum leven dan u. Elke keer hebben we aan u gevraagd om ons goed te informeren, om dat op een juiste manier te doen. Zelfs dat stikstofrapport is volgens mij een vraag gesteld nog door Piet Bakker van De Orkaan. Ik heb nog bij hem gecheckt: heb jij antwoord gekregen op die vraag waarom dat geheim was? Hij heeft het ook niet gekregen en ik ook niet. Ik ga u het mailtje doorsturen, wethouder, want het is echt wel zeer beschamend dat u zegt dat het er niet is. Het is er wel en u bent erop aangesproken eerder. Ja, en voorzitter, ik hoor echt dat het iedereen zijn schuld is, behalve die van de wethouder. Geen enkele mea culpa. In een andere vergadering heeft hij gezegd: ja, het is wel vervelend dat u niet op tijd geïnformeerd wordt, dat vind ik vervelend, ik ga mijn leven beteren. En ondertussen nieuws wat er is over die Zaanbrug komt naar buiten in persberichten. Deze gemeenteraad moet – en dat is niet alleen bij deze wethouder, ook bij andere wethouders – regelmatig dingen uit de krant lezen en die krijgt het niet van het college, ondanks alle afspraken. Daar ben ik wel een beetje klaar mee, met dat het college dat elke keer doet, keer op keer, en dat we er vragen over moeten stellen. Voorzitter, ik wil, want ik ben er echt een beetje boos over, ik wil overleggen met de mede-indieners of ik hier een vervolg aan ga geven of we een motie gaan indienen, dus ik wil even overleggen.

De voorzitter: Mag ik weten wat dat betekent qua schorsing? Want er is een verzoek tot schorsing van de heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, ik denk vijf minuten.

De voorzitter: Vijf minuten schorsing, tot vijf over half acht.

Schorsing

De voorzitter: We zijn weer terug en u allen ook weer. Als u nu uw microfoon, of althans, uw microfoon uit wil zetten en het beeld aan, heel graag. Oké, de heer Van der Laan heeft het woord.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, ik heb overlegd met mijn collega's. We stonden op het punt – en dat hoorde volgens mij iedereen – een motie van treurnis in te dienen. We zijn niet tevreden over de beantwoording, maar dat gaat nog langer duren en dat wordt nog een langere discussie. Wij gaan nadenken hoe we hiermee verder willen en om de orde van de vergadering en de snelheid van de vergadering willen we graag daarmee door. En volgens mij wilden mijn collega's ook nog wat zeggen.

De voorzitter: Even kijken wie er nog meer het woord wil.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

De voorzitter: Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Dank u wel, voorzitter. Eerst was de PVV natuurlijk mede-indiener van het interpellatiedebat. Wij hebben ...

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven en de heer De Vries.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): De griffier stond nog aan, maar ik vervolg.

De heer Jongbloed (griffier): O, sorry.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Wij hebben omwille van het belangrijk zijn van een goede informatievoorziening het interpellatiedebat wel van harte mede ingediend. Wij vinden het teleurstellend dat de wethouder niet aangeeft dat er ook fouten gemaakt zijn, want als je je fouten niet inziet, dan kan je er ook niks aan doen. Dus dat hebben we wel heel erg gemist in dit gesprek, dus ik hoop dat de wethouder daar echt nog even heel kritisch naar kan kijken. Want het kan natuurlijk niet zo zijn dat er heel veel inwoners echt met grote zorgen zitten en dat het college dan zegt: nee, die herkennen we niet. Dus wellicht dat dat echt nog dichter bij elkaar kan komen, maar even voor zover, voorzitter.

De voorzitter: De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Ja, wij kunnen ons daar wel bij aansluiten. Ter wille van de tijd leek het ons niet verstandig om hier verder met moties te komen. Wij gaan ons wel verder beraden. Wij zijn ook erg teleurgesteld in de beantwoording, het is net alsof wij in een andere wereld leven. We zien inderdaad, was al gezegd, er was verder geen enkele, laat ik zeggen, zelfreflectie: er zijn toch wel dingen niet helemaal goed gegaan. Daar zijn we in teleurgesteld, maar we willen het hierbij laten vanavond. Tot zover.

De heer Van der Laan (POV): Dus voorzitter, het interpellatiedebat is van de agenda.

De voorzitter: Ja, alleen ik heb nog twee woordmeldingen, die wil ik nog wel even toestaan. Dat is de heer De Vries en de heer Wit. De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Mijnheer de voorzitter, het project Vaart in de Zaan, waar de Zaanbrug deel van uitmaakt, is natuurlijk een megaproject. En in dat megaproject zitten ontzettend veel leermomenten en daar moeten we allemaal van leren voor in de toekomst als we weer grote projecten beetpakken. Want ik heb het hele interpellatiedebat aangehoord en het is mij niet helemaal duidelijk wat de heer Van der Laan ermee wil, maar goed, het is van de agenda, dus daar gaan we later wel weer een keer over. Ik snap dat de belanghebbenden in Wormer misschien iets eerder geïnformeerd zijn dan de mensen in Zaanstad, omdat het project voor Wormer veel belangrijker is dan voor Zaanstad. Er zijn veel meer Wormerlanders die daar over die brug heen gaan naar Zaanstad dan andersom, dus ik snap dat helemaal. En ik sluit me van harte aan bij de ondernemer in Wormerveer die zegt: liever vandaag de schop in de grond dan morgen, want hoe eerder dat project achter de rug is, hoe langer die brug weer nieuw mee kan de komende honderd jaar. Mijn kiezen doen dan geen zeer meer als hij weer versleten is, maar liever vandaag beginnen dan morgen. Dat is de boodschap die de D66-fractie afgeeft aan iedereen die het horen wil.

De voorzitter: De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Dank u, voorzitter. Kijk, het onderwerp is heel belangrijk en participatie en inspraak ook, maar ik vind dit één groot circus van aandacht geworden en ik ben blij dat het van de agenda is. Dank u.

De voorzitter: Geen andere woordmeldingen meer? Dan is dit agendapunt afgerond.

Masterplan Hembrugterrein

De voorzitter: Dan kunnen we overgaan naar het 'Masterplan Hembrugterrein'. Daar hebben wij twee amendementen voor. Amendement A van DZ en anderen over de 'Oplossingsrichting gezoneerde uitvoering Masterplan' en amendement B, 'Borging bedrijfsactiviteiten Masterplan Hembrugterrein' van DZ en LZ. Ik denk dat ik dan mevrouw Rot als eerste het woord kan geven.

Mevrouw Rot (DZ): Dank u wel, voorzitter. Ja, de amendementen spreken wat ons betreft voor zich. Beide amendementen zijn erop gericht om de positie van de ondernemers, of de bedrijven, ondernemers, wat steviger te maken en daarbij ook een aantal aanscherpingen in het proces om te komen tot het Masterplan Hembrugterrein in de uitvoering, om die aan te brengen. Dus we wachten de reactie van het college af. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Dank u wel, voorzitter. Ik heb helaas in het Zaans Beraad door technische problemen niet mijn verhaal kunnen doen en ik zal niet alles gaan zeggen wat ik van plan was om te zeggen. Ik kan in ieder geval zeggen dat ik blij ben dat het Hembrugterrein eindelijk wordt ontwikkeld na wat kleine tegenslagen, dat er in de plannen vooralsnog recht wordt gedaan aan de historische waarde van de oude fabrieksgebouwen en ook een soort waarborg wordt gegeven voor het bos. Details wil ik nog verder in de toekomst wel over hebben. Er zijn wel twee dingen die ons als SP een beetje dwars zitten en dat moet ik toch gezegd hebben. Eén is de bouwhoogte, daar heb ik wel al wat over kunnen zeggen al eerder. De bedoeling is natuurlijk dat de gemiddelde hoogte 15 meter wordt, maar nu zien we dat er een aantal accenten zullen komen van tot 30 meter en mogelijk een van 45 meter hoog en wij vinden dat niet echt passen bij het Zaanse, bij Zaanstad. Wij vinden bijvoorbeeld ook de toren de Conrad ook nogal detoneren met de rest van het landschap, dus wat dat betreft hebben we wel moeite met die bouwhoogte. En er is ook veel discussie over geweest onder architecten of dat nou een oplossing is om bijvoorbeeld voldoende openbare ruimte te creëren. En zelfs Sjoerd Soeters heeft daarover nog in 2018 gezegd dat hoogbouw niet direct de beste oplossing is om genoeg ruimte te creëren, om woonruimtes zeg maar efficiënt te bouwen. En ja, het gaat hier om hoogbouw wat volgens het Nederlands bouwbesluit alles wat vijf woonlagen heeft en dus een lift nodig heeft, is hoogbouw. Dus alles van 30 meter en zeker 45 meter kwalificeert in dit verband als hoogbouw. Dus wat ons betreft zou dat niet moeten en niet nodig hoeven zijn. Het andere punt is natuurlijk, traditioneel punt van SP, sociale woningbouw. Er wordt nu als in zijlijn in de documenten die eraan hangen even gerefereerd: we gaan kijken naar twintig procent sociale woningbouw. Wij vinden dat te weinig. Ten eerste vinden we dat altijd al te weinig, omdat wij liever dertig of liever nog veertig procent sociale woningbouw gaan en dat dat ook het streven van het college is. Dus wij zien dan niet hoe die dertig procent sociale woningbouw gehaald gaat worden als we in zo'n groot project als dit daar onder gaan zitten. Maar toevallig hebben we vandaag nog een bericht gekregen van alle Zaanse woningbouwcorporaties, die nadrukkelijk de oproep doen om bij alle nieuwbouwprojecten – en daar hoort het Hembrugterrein natuurlijk ook bij – veertig procent sociale woningbouw te realiseren, en daar bovenop nog inderdaad betaalbare huur en daar bovenop nog sociale koopwoningen. Maar echt veertig procent sociale huur en echt betaalbaar bouwen, betaalbaar bouwen, betaalbaar bouwen. Dat zat heel duidelijk in die oproep, dat zal inmiddels ook wel op de media verschenen

zijn. En dat is gewoon nodig, want de wachtlijst is lang, woningen zijn niet meer betaalbaar, in de vrije sector is duizend euro inmiddels doodnormaal, wachtlijsten zijn elf jaar. Het wordt te gek. Dus wij zouden willen zeggen: volg de wensen van de woningbouwcorporaties, de Zaanse, onze eigen woningbouwcorporaties, diegene met wie onze wethouder samenwerken en ga voor die veertig procent sociale woningbouw, ook op het Hembrugterrein. Alvast bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. Ik heb woordmeldingen nog van mevrouw De Boer, mevrouw Schenk, de heer Tuijn, Kuyper en Hoedemaeker. We beginnen met mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Dank u wel, voorzitter. Wij willen aangeven dat we de fouten van het verleden niet moeten herhalen. Daarom is het uiterst belangrijk om nu duidelijkheid te verschaffen hoe wonen naast werken kan blijven bestaan. Daarvoor is het nodig dat huidige en toekomstige bedrijvigheid geborgd is, vandaar dat we van harte het amendement van DZ daartoe ook steunen. Daarnaast is het ook belangrijk, en dat heeft ORAM en Port of Amsterdam ook aangegeven, dat het heel belangrijk is om die zonering goed aan te brengen. Goed te borgen welke functie binnen welke zonering er aankomen en niet pas bij het bestemmingsplan. Het is eigenlijk een soort kip-ei-situatie, dus de visie is wat dat betreft nog heel vaag. De volgende stap is dan meteen bestemmingsplan, omgevingsplan, waar eigenlijk al heel ver in geborgd is. Dus wij willen een tweede amendement en dat is eigenlijk een aanscherping van de toezegging die de wethouder eerder heeft gedaan om met ons en met de bedrijven goed over die zonering te praten alvorens verdere stappen te nemen. Dat past onzes inziens heel goed bij het participatietraject, dus we hopen dat dat breed wordt ondersteund. Tot slot, voorzitter, wij zien in deze gemeente brede focus op woningbouw. We merken dat het werken en de zorg voor onze bedrijven toch wat achterblijft. Dat zien we hier nu in de aanloop van het Hembrugterrein ook, dus we komen met een voorstel om zowel met de wethouder Wonen, RO en Economie goed te praten, want al die doelstellingen moeten veel meer in evenwicht met elkaar gebracht worden en we gaan graag in gesprek hoe we dat goed kunnen doen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Dank u, voorzitter. Nou, de VVD kan zich vinden in het plan zoals het er nu ligt. Ik heb eigenlijk alleen nog één vraag aan de twee partijen die de amendementen indienen. Mevrouw De Boer zei het net al, de wethouder heeft ze eigenlijk al toegezegd, dus ik vraag me dan toch echt af waarom deze dan alsnog nodig zijn.

De voorzitter: De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Nou, wij zijn ook heel blij dat het Hembrugterrein weer op gang komt en er is al eerder gezegd door de heer Zoomermeijer: grote behoefte aan woningen, zeker ook betaalbare woningen. Dus ja, zeker doorgaan. In die zin eigenlijk ook wel blij dat deze amendementen er liggen om in ieder geval nog even te benadrukken dat het belangrijk is om met die bedrijven in gesprek te blijven en te voorkomen dat we weer in die situatie terechtkomen zoals de vorige keer. De gesprekken volgende, zoek ik alleen een beetje naar de toegevoegde waarde hier nog van. Ik hoor mevrouw De Boer net zeggen: er zit een aanscherping in op de toezegging van de wethouder. Ja, die ontdek ik er niet direct in, dus dat sluit ook in beetje aan op wat mevrouw Schenk zegt: het voelt ook een beetje overbodig. Het noordelijk deel staat al duidelijk afgeschermd. Voor het zuidelijk deel in gesprek met elkaar belangrijk, dus ik denk ook goed om dat signaal af te geven naar die bedrijven dat we die gesprekken willen. Maar ja, bij een motie die eigenlijk overbodig is, twijfel ik dan weer: moet je die steunen? Datzelfde geldt eigenlijk om rekening te houden met de rechten die die bedrijven hebben. Daar hebben we het ook in het Zaanstad Beraad over

gehad, dat dat eigenlijk al geborgd is en dat de rechten die ze hebben zeker ook zullen eerbiedigen. Dus ja, richting de bedrijven goed signaal, maar politiek gezien voelen de amendementen eigenlijk overbodig. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Voorzitter, dank u wel. Het gras is mij een beetje voor de voeten weggemaaid door de collega's van de VVD en PvdA, waarvoor dank. Wij zijn ook heel blij dat er beweging is op het Hembrugterrein. Wij hebben wel het idee dat dat zorgvuldig gebeurt en dat de wethouder ook in goed overleg is ook met die bedrijven die daar eventueel hinder van zouden kunnen ondervinden, wat wij niet willen. Dus wij vinden de amendementen inderdaad overbodig en in ons geval zeggen we dan: die steunen we niet.

De voorzitter: Wij denken een interruptie van de heer Wit te zien. Klopt dat?

De heer ...: Excuses. Het is niet bedoeld als interruptie, voorzitter.

De voorzitter: Nee, de heer Wit. Sorry.

De heer Wit (CDA): Nee, ik had een interruptie, maar die was al eerder op de heer Zoomermeijer, want die kwam met de melding dat woningcorporaties een ambitie hadden van veertig procent en opriepen om. Ik heb ze in 2018 grote ambitie horen uitspreken over driehonderd sociale huurwoningen per jaar, tien jaar lang, drieduizend stuks. Daar zijn de afgelopen jaren volgens mij heel weinig is daarvan terechtgekomen, dus ik denk dat het beter is dat ze eerst die ambitie van driehonderd per jaar doen, dat is ongeveer dertig procent, en dan een iets grotere broek aantrekken, want anders gaan ze de SP lekker maken met iets dat niet gaat lukken.

De voorzitter: De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Nou, ten eerste, die ambitie van die driehonderd woningen is van uw college, mijnheer van het CDA, per jaar. En ten tweede, de woningbouwcorporaties draaien deze plaat niet af voor de SP. Dit is wat zij zelf zeggen, dus hang dit niet ons aan. Alleen toevallig is het ook ons verhaal en ambities zijn er om vooral nagestreefd te worden en laat het college, u dus, vooral even haar eigen woorden waarmaken.

De heer Wit (CDA): Voorzitter?

De voorzitter: De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Nou, even kort ter correctie, die driehonderd woningen per jaar, dat was op aangeven van de corporaties. Het college heeft dat overgenomen, omdat ze dat omarmden. Het was een uitspraak, een ambitieuze uitspraak van de woningcorporaties zelf.

De voorzitter: De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Ik had geen hand opgestoken, voorzitter.

De voorzitter: Oké. Dan gaan we naar, dan hebben we de heer Hoedemaeker, daarna de heer Van der Sluis, de heer Eid, de heer Mattens en mevrouw Neeffjes. De heer Hoedemaeker heeft het woord.

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u, voorzitter. Over het Masterplan zelf zal ik niet veel meer zeggen, we hebben al veel gezegd in het Zaanstad Beraad. Nog wel even over de amendementen. Ik ga een heel eind mee met de heer Tuijn en de heer Kuyper over: zijn die amendementen nou wel noodzakelijk? Wat ons betreft valt er wat betreft het tweede amendement valt dat wel aan de goede kant, in die zin dat we het wel fijn vinden om uit te spreken dat die bedrijven goed worden betrokken en ook geen last mogen hebben van de uitbreiding van de woningbouw op het Hembrugterrein, dus die gaan we steunen. Amendement A hebben we wat meer moeite mee. Het besluit nummer één wat geamendeerd wordt bestaat oorspronkelijk uit drie bullets en ik begrijp van de indieners – maar die kunnen daar misschien nog op reageren – dat dan de eerste bullet dan weer vervangen wordt door drie en dat die andere twee bullets blijven bestaan. Dat hoor ik nog even graag of dat inderdaad het geval is. Ten tweede wil ik dan ook wel van de portefeuillehouder weten wat dit nou daadwerkelijk toevoegt, omdat er inderdaad ook al een aantal toezeggingen gedaan zijn. Hier wou ik het bij laten, dank u wel.

De voorzitter: De portefeuillehouder komt straks aan het eind. Ik zag interrupties van mevrouw De Boer, de heer Wit en de heer Eid als het goed is. De heer Van der Sluis was de laatste, dus eerst mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Dank u wel, voorzitter. Het leek me goed om meteen even te reageren op de vragen die gesteld worden over de amendementen. Kijk, het gaat in dit geval echt over een amendement, geen motie, die toegezegd is en die je dan vervolgens kan inzetten. De bedoeling hiermee is echt dat we bij de visie een kader meegeven. Een kader waar bedrijven ons ook aan kunnen houden en daarom vinden we het heel erg belangrijk in dit geval. Een toezegging van de wethouder is toch echt iets anders, juridisch gezien, dan dat je het nu netjes opneemt in je raadsbesluit. Dus dat is een nadrukkelijke toevoeging, dus ik hoop dat de partijen die hebben gezegd om het om die reden niet te steunen, dat ze dat dan alsnog doen. Daarbij is misschien ook belangrijk om aan te geven dat juist ook de grens over het noordelijk deel, waarvan u nu het idee heeft: nou, dat is helemaal duidelijk, daar zit er geen verschil meer in zonering. Dat ook de bedrijven daarvan aangeven: ja, maar ook daar moeten we nog heel goed naar kijken wel of het nou echt over dezelfde grenzen hebben. Dus het is wat dat betreft uiterst belangrijk om daar snel mee aan de slag te gaan. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Ik zag nog interrupties van de heer Van der Sluis en mevrouw Rot. De heer Van der Sluis eerst.

De heer Van der Sluis (GL): Ik had geen interruptie, voorzitter. Ik had een bijdrage.

De voorzitter: Oké, dan komt u daarna. Dan komt eerst mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Ik wilde antwoord geven op de vraag van collega Hoedemaeker. Ja, mag dat?

De voorzitter: Jazeker.

Mevrouw Rot (DZ): Oké, top. Ja, u kunt het besluitpunt lezen zoals het er integraal uit gaat zien als het amendement wordt aangenomen.

De voorzitter: Dan is het woord aan de heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Dank u wel, voorzitter. Met het Masterplan Hembrugterrein wordt de weg ingeslagen naar een groene, natuurinclusieve, binnenstedelijk gerealiseerde wijk met ruimte voor werk, cultuur en historie. Het is een open plek waar ook mensen van buiten de gemeente naartoe komen voor

evenementen, of omdat je hier de bijzondere geschiedenis in het straatbeeld kunt zien. Ik denk dat het gemeentebestuur hier trots op kan zijn. De ambities op het gebied van biodiversiteit vragen om keuzes waar het gaat om toekomstige uitvoering. De nu geformuleerde uitgangspunten helpen daarbij, zoals het autoluwe karakter en met genoeg stemmen we voor dit voorstel. De grote vraag naar woonruimte is hier net zo relevant als waar dan ook in Zaanstad. GroenLinks vindt de ingediende amendementen daarin te beperkend en we zullen die dan ook niet steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Dank u wel, voorzitter. Het is erg fijn om na de vernietiging van het omgevingsplan te zien dat deze belangrijke eerste stap is gezet om de ontwikkeling van het Hembrugterrein over te gaan. Wat onze fractie betreft worden de unieke kenmerken van het terrein gewaarborgd en het gebied ook toekomstbestendig gemaakt door middel van dit Masterplan. Wij zijn dan ook voornemens akkoord te gaan met de vaststelling van het Masterplan, zodat de volgende stappen met de plannen van de voorzieningen en woningen in gang gezet kunnen worden. Wij beseffen ook dat het een vrij complexe situatie is met veel wensen, eisen en beperkingen waar rekening mee gehouden dient te worden en hebben ook waardering voor de manier waarop de participatie heeft plaatsgevonden en vinden dat daarmee ook goed tegemoet gekomen wordt aan de complexiteit. Verder is het voor ons als fractie belangrijk dat er zoveel mogelijk woonruimte beschikbaar komt, uiteraard met zoveel mogelijk behoud van groen en biodiversiteit. En gezien de grote vraag naar woningen is het bouwen van hoogbouw wat ons betreft essentieel om de ruimte voor woningbouw te maximaliseren. Daarom is het wat ons betreft geen probleem dat er op sommige plaatsen bebouwing boven de bomen te zien uitsteken, vooral omdat de architectuur ook zal passen bij het gebied. Maar het blijft natuurlijk een plan op hoofdlijnen en we zien de uitwerking dan ook graag tegemoet. Maar wat ons betreft is het in ieder geval in de juiste richting. Wat betreft de openbare ruimte is het positief dat er zo min mogelijk geprivatiseerd wordt, zodat de ruimte ook toegankelijk is en blijft voor een breder publiek. Het is voor ons nog wel onduidelijk wat er met het Hembrugse bos gaat gebeuren. Wordt het nou toegankelijk gemaakt voor recreatie, of vooral afgesloten? En uiteraard de grote vraag naar woningen. Ik zou toch nog willen weten, want het gaat hier om maximaal 120.000 vierkante meter en ik heb begrepen dat het een sociale wijk wordt met aandacht voor sociale huur en vrije sector huur. Ik zou graag willen weten of de wethouder kan toelichten wanneer er meer informatie bekend wordt gemaakt hierover. Het is wellicht nog vroeg, maar ik ben benieuwd of de wethouder kan toelichten waar op ingezet gaat worden met betrekking tot woningen, met betrekking tot prijsklasse en doelgroep. Wordt er rekening gehouden met woningen voor ouderen, starters, alleenstaande gezinnen et cetera? En met betrekking tot de zorgen die de bedrijven hebben tenslotte. Ja, hetgeen dat de bedrijven voorstellen lijkt ons redelijk en verstandig om te overwegen. Wij zien er ook meer voor om de ontwikkeling verder gefaseerd uit te voeren. Dit is echter al toegezegd door de wethouder, maar toch steunen wij de twee amendementen, het is namelijk ook belangrijk dat bedrijven betrokken blijven bij de verdere uitwerking. Tot zover mijn bijdrage, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Voordat ik het woord geef aan de heer Mattens, komen daarna nog mevrouw Neefjes en de heer Van der Velden. De heer Mattens heeft het woord.

De heer Mattens (PvdD): Dank u wel, voorzitter. We zijn blij ook dat de woningbouw daar toch plaats kan gaan vinden, met name in het noordelijk deel. Maar we maken ons wel zorgen over de bosranden en over de recreatie daar, al dan niet aan de randen of in het gebied kunnen gaan plaatsvinden. We hopen echt dat als de details worden uitgewerkt, dat we daar heel goed bij stilstaan hoe mensen en ook huisdieren, zoals katten die door de bossen kunnen sluipen, daar toch zoveel mogelijk weg kunnen houden, dat de natuur daar kan blijven

floreren. Dat is één ding en het tweede ding is, en dat wordt nu ook wel al benoemd in de stukken, dat men toch nog niet voldoende kijkt naar klimaatpositief bouwen. Zeker vanwege monumenten die waarschijnlijk niet zo makkelijk klimaatpositief of klimaatneutraal gemaakt kunnen worden, dus dan moet je die compensatie wel tijdig gaan regelen. Dus daar spreken wij wel een zorg op uit, maar dat komt, denken wij, bij de behandeling van dit plan verder nog ter sprake. Dus tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Neefjes heeft het woord.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Dank u wel, voorzitter. De ChristenUnie is erg blij met dit plan wat voorligt. We zijn ook erg blij, tevreden over de aandacht die er is voor sociaalmaatschappelijke voorzieningen. We zijn blij dat daar een school ook ingepland wordt nu, dat daar echt visie voor is om dat ook voor jonge mensen aantrekkelijk te maken om zich daar te vestigen. En wij zien dat er heel veel is gesproken met bedrijven, ook om de vernietiging straks te voorkomen, of juridische stappen te voorkomen. Wij hebben er alle vertrouwen in dat dat voldoende onder de aandacht is en wij zien dus daarom ook niet noodzaak om deze amendementen te steunen. Dat zit gewoon in het plan en in de manier waarop we nu dit proces lopen, dus wij zijn heel tevreden.

De voorzitter: De heer Wit heeft een interruptie.

De heer Wit (CDA): Nee, een bijdrage, voorzitter.

De voorzitter: O, dan komt eerst de heer Van der Velden en dan de heer Wit. De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Dank u wel, voorzitter. Ook de POV is blij met het Masterplan Hembrugterrein, zeker de paraplu functie die dat verzorgt. We gaan nu vanuit hier aan het werk, zoals in het Zaanstad Beraad heb ik dat ook al gemeld. Laat vooral het hele participatietraject niet vergeten worden. De bijlage die erbij zat van de participaties inzage is niet helemaal compleet geweest. Daar zou nog op teruggekomen worden, dus dat wachten we even af. Maar dat is voor de rest allemaal prima. Een ander ding is wel de geplande steiger op de Havenstraat op de hoek van het Hembrugterrein, zeg maar tegen aan Lab-44. Ik heb ook de wethouder erop aangedrongen dat als daar een steiger mocht komen – dat agendapunt komt later nog aan de orde vanavond – dat het wel een onderdeel moet gaan worden van dit Masterplan, want het gaat impact hebben voor het Hembrugterrein, als toeristisch verloop, als een trekpleister, dus die hoort daar wel bij. Maar over het algemeen een prima initiatief. Wij zullen ook de beide amendementen steunen. Waarom? Ze zijn noodzakelijk. Er wordt nog wel eens wat vergeten binnen dit college en met deze amendementen kunnen we in ieder geval dat waarborgen. Bij deze, dank u wel.

De voorzitter: De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Dank u, voorzitter. Ook het CDA is blij dat de ontwikkeling weer is opgestart en heeft in de aanloop naar vanavond goed gevoel op de participatie die dat traject, dat is opgestart, een plan van aanpak. Dus wij steunen dat en we vinden op dit moment wat terughoudendheid van de raad gepast en gaan ons dus niet mengen in de loop met amendementen. Dank u.

De voorzitter: Dan hebben we verder geen woordmeldingen meer. Dan geef ik het woord aan de heer Breunese, in de wetenschap dat het college nog 7 minuten en 57 seconden heeft. De heer Breunese heeft het woord.

De heer Breunese (wethouder): Dank u wel, voorzitter. Dat is een mooi perspectief, kleine acht minuten. Maar er is nog meer te doen vanavond, dus ik zal het echt proberen kort te houden, maar niet door eerst stil te staan bij het feit dat er volgens mij heel veel positiviteit is over Masterplan Hembrugterrein en dat het college en u ook als raad dat als een belangrijke stap ziet om dit mooie gebied en unieke gebied verder te ontwikkelen. Daar ben ik persoonlijk heel blij mee en dat vind ik ook een compliment aan onze ambtenaren, die daar heel hard aan gewerkt hebben. Dan beperk ik mij gezien de tijd tot de amendementen, voorzitter. Kijk, wat ik in het Zaanstad Beraad ook heb aangegeven en wat ook echt onze lijn is, is dat wij alles in afstemming zullen doen met de bedrijven en ook echt rekening zullen houden met de bedrijfsactiviteiten. Buiten het feit dat natuurlijk de vergunningen niet aangetast kunnen worden, die de bedrijven feitelijk al beschermt tegen activiteiten op het Hembrugterrein die hun bedrijfsvoering eventueel beperken. Ja, dat is natuurlijk al een feit, dus daar hebben we dat amendement niet per se voor nodig. Natuurlijk houden wij rekening met de bedrijfsvoering en de bedrijfsactiviteiten. Dat kan ook niet anders. Tegelijkertijd hebben we ook gezegd – en volgens mij hebben de bedrijven daar ook heel positief op gereageerd – dat we die afstemming steeds hebben. Die afstemming hebben we zowel voor het maken van het bestemmingsplan van het noordelijk gebied, waar we straks tot meer in detail naar de uitwerking gaan, dat zullen we zeker in afstemming met het bedrijfsleven doen. Tegelijkertijd willen we voor dat zuidelijk gebied ook meer kijken naar die zonering die dat bedrijfsleven voorstelt. Meer naar dat middengebied en het zuidelijk gebied en het mogelijk nog vrijhouden van woningbouw langs het Noordzeekanaal. De suggesties die het bedrijfsleven daarvoor hebben gedaan, die omarmen wij ook en wij willen daar echt ook afspraken maken over planning en proces en over de inhoud. Dus wat betreft het college denk ik dat de geest van de amendementen, dat die volledig door ons gevolgd worden, dat die amendementen in die zin overbodig zijn wat ons betreft. Dus dat is de lijn waarop wij daarin zitten op dit moment.

De voorzitter: Reactie van mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Dank u wel, voorzitter. Kijk, ik ben heel blij dat de wethouder zegt dat de intentie is dat de belangen van de bedrijven behartigd worden en meegenomen worden en ik hoorde het woord afstemming. Maar dan wijs ik de wethouder toch even op de situatie Exter, die tot voor kort bij de Raad van State, terwijl zij dus niet toekomstige uitbreiding nu kunnen doen. Dus toekomstige uitbreiding zijn voor bedrijven uiterst belangrijk en ik denk dat we dat voorbeeld van Exter dus ook heel goed in ons hoofd moeten knopen nu we hier nog in een veel meer beginfase zitten van dit project. Want wij willen geen herhaling van de situatie Exter, om gewoon maar even een voorbeeld te noemen. Dus wat dat betreft is het ook niet overbodig, denk ik.

De voorzitter: Nog een reactie van de wethouder?

De heer Breunese (wethouder): Nee hoor, deze reactie laat zien, want eigenlijk voegt u nu een element toe aan uw amendement, namelijk dat u ook toekomstige activiteiten van bedrijven in het Noordzeekanaalgebied niet wil hinderen. En ja, net als bij de situatie Exter hebben we gezegd: het gaat om de huidige activiteiten, de huidige vergunde activiteiten, die willen we niet hinderen. Dat is ook datgene waar we nu van uit moeten gaan en dat heeft overigens ook de rechter op die manier beoordeeld in die uitspraak over Exter. Dus wat ons betreft is het uitgangspunt dat de activiteiten op het Hembrugterrein en de woningbouw op het Hembrugterrein geen belemmering mogen vormen voor de bedrijfsactiviteiten van bedrijven in het Noordzeekanaalgebied, maar u voegt daar een element aan toe over toekomstige activiteiten en dat kan ik niet ondersteunen op dit moment.

De voorzitter: Zijn er dan nog andere woordmeldingen? Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Dank u wel. Ik verbaas me even over de laatste zinnen van de wethouder, want dit staat letterlijk in het amendement. Dus het is niet een element dat mevrouw De Boer nu net in discussie toevoegt, maar dat staat gewoon in het amendement.

De voorzitter: De heer Breunesse.

De heer Breunesse (wethouder): Nou ja, dan gaan we tekstexegese doen, maar ik lees het uitgangspunt dat de huidige en toekomstige activiteiten op het Hembrugterrein – dus toekomstige activiteiten zijn daar bijvoorbeeld woningbouw – geen belemmering mogen vormen voor de bedrijfsactiviteiten van bedrijven in de nabijheid van het gebied. Daar staat niet de toekomstige bedrijfsactiviteiten in de nabijheid van het gebied, dus zo lees ik hem.

De voorzitter: Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Ja sorry, ik moet een beetje lachen, want de tekst is namelijk ook voor een deel overgenomen van de zienswijze van ORAM, dus die hebben het niet vanuit woningbouwperspectief, maar echt vanuit het bedrijfsperspectief aangemerkt. En juist het voorbeeld wat ik net gaf van Exter, wij willen geen herhaling van Exter. Dus nu zitten we nog in een voorfase, dus laten we daar gewoon met elkaar heel duidelijk over zijn, om uiteindelijk ook sneller woningbouw te kunnen plegen. Want hoe meer we in juridische strijd verwickeld zitten, hoe langer het allemaal gaat duren. Wij willen gewoon dat snel die woningbouw ontwikkeld kan worden. Dank u.

De voorzitter: Dank u. Volgens mij zijn de argumenten voldoende gewisseld, of is er nog iemand die heel dringend nog iets wil toevoegen? Kunnen we dan overgaan tot stemming over eerst het amendement en dan het Masterplan zelf? We beginnen met amendement A, 'Oplossingsrichting gezoneerde uitvoering Masterplan Hembrugterrein' van DZ en anderen. De heer Hoedemaeker wil daarover nog het woord. De heer Hoedemaeker heeft het woord.

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u wel, voorzitter. Een korte stemverklaring. Met dank aan de verdere uitleg van mevrouw Rot over amendement A zullen wij tegen dit amendement stemmen, met name omdat de derde bullet van besluit één daardoor geschrapt zou worden. Amendement B zullen we overigens nog steeds steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Kunnen we dan overgaan tot stemming? Amendement A is in stemming. De griffier leest de namen voor en u geeft daarop antwoord of u voor of tegen bent.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer 33. De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen ... Sorry, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Ton Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Ja, ben ik verstaanbaar?

De heer Jongbloed (griffier): Ja.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Dank u wel, voorzitter. Ik ben tegen. Jan de Laat is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Melchior Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Mijnheer Rijken is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Dan tellen we. 14 stemmen voor, 21 stemmen tegen, voorzitter.

De voorzitter: Ik weet niet of u mij goed heeft gehoord, maar daarmee is het amendement verworpen en gaan we door naar het amendement B, dat luidt de 'Borging van bedrijfsactiviteiten Masterplan Hembrugterrein' van DZ en LZ. Dat brengen we nu in stemming. De griffier draagt de namen voor en u antwoordt voor of tegen.

De heer Jongbloed (griffier): 24. Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): De heer Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer. Mijnheer De Vries, wilt u uw geluid uitzetten? Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Met excuses voor de geluidsoverlast. Ik ben voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): U was bij mij niet in beeld. Kunt u dat nog een keer herhalen?

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Ton Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): De heer Hartog is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuiper.

De heer Kuiper (ROSA): Hans Kuiper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Melchior Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer ... Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Er wordt geteld. Voorzitter, 14 stemmen voor, 21 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is amendement B verworpen en gaan we door naar het raadsbesluit 'Masterplan Hembrugterrein' zelve. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Wilt u niet eerst vragen of er stemming is verlangd, voorzitter?

De voorzitter: Goede vraag. Is er stemming verlangd?

De heer ...: Voorzitter, er is een stemverklaring gegeven.

De voorzitter: Is er een stemverklaring gegeven? We zijn nou aan het stemmen over amendementen, dus het lijkt me goed om gewoon dit in stemming te brengen. We gaan over tot stemming. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): 30. Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc, voor, Wit.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Ik stak met mijn hand op voor een stemverklaring, dus die geef ik dan bij deze?

De heer Jongbloed (griffier): Nee. Voor of tegen.

De heer Zoomermeijer (SP): Overigens vind ik dat er meer sociale woningbouw moet komen. Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Ja, wij wilden ook stemverklaring, maar u zag het handje denk ik niet. Maar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Ik ben voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Melchior Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Mevrouw Van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Voor. Geert Rijken, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Gaan we tellen. Dertig stemmen voor, voorzitter, vijf stemmen tegen.

De voorzitter: Dertig stemmen voor, vijf stemmen tegen. Daarmee is het Masterplan Hembrugterrein aanvaard.

Vorbereidingsbesluit Balkenhaventerrein/Hemkade

De voorzitter: Dan gaan we naar het 'Vorbereidingsbesluit Balkenhaventerrein/Hemkade'. Daar is een amendement A, 'Schrappen beslispunt 4 evenementen' van DZ. Mevrouw Rot heeft het woord.

Mevrouw Rot (DZ): Dank u wel, voorzitter. Heel kort. De gemeenteraad heeft een juridisch advies gekregen van onze huisadvocaat, daarin is verwezen naar jurisprudentie. Deze jurisprudentie was in eerste instantie niet bijgevoegd en deze hebben we opgevraagd via technische vragen. Bij nalezing ervan blijkt dat het advies gestoeld is op verouderde jurisprudentie en wij hebben met een memo de huidig geldende jurisprudentie aan de gemeenteraad toegezonden. Om die reden hebben we ook het amendement opnieuw ingediend, omdat het vorbereidingsbesluit en het advies zoals dat er nu liggen juridisch niet correct zijn. We hopen dat onze collega's het amendement zullen aannemen, waarna het vorbereidingsbesluit ook aangenomen kan worden en in werking kan treden. Dank u wel.

De voorzitter: Zijn er nog andere woordmeldingen op dit punt? Mevrouw Mathkor heeft het woord.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Dank u, voorzitter. Ja, een vorbereidingsbesluit waar wij voor zijn, dat is beogen om alles even tot stilstand te brengen op dat terrein. We weten allemaal hoe gevoelig de zaken liggen op dat Balkenhaventerrein en daarom denken wij dat het niet goed is om één ding daarvan uit te zonderen, dus wij zullen voor het amendement stemmen. Dank u.

De voorzitter: De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Voorzitter, dank u wel. We hebben heel veel brieven gehad van juristen, ook vandaag weer van juristen van de mensen die organiseren op het Hembrugterrein. Ik ben geen jurist, dus ik ga daar helemaal geen uitspraak over doen, maar ik heb de plussen en de minnen bij elkaar opgeteld en dan lijkt me dat het voorstel zoals het er nu ligt de beste garanties geeft voor iedereen op rust en op het voortzetten van een bedrijf. DZ is ook een ondernemerspartij, dus ik neem aan dat ze dat ook voor ogen hebben. Dus wij zullen het amendement niet steunen en het voorstel wel.

De voorzitter: De heer Eid heeft het woord, daarna de heer Wit.

De heer Eid (DENK): Dank u wel, voorzitter. Nou, voor ons is de intentie van het vorbereidingsbesluit duidelijk. We hebben dan ook geen bezwaren hiertegen. Het lijkt ons verstandig om geen feitelijk gebruik van grond- en bouwwerken te wijzigen gedurende de periode dat het bestemmingsplan wordt voorbereid en dat betekent dat de vier evenementen, zien wij geen bezwaren voor zover. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Voorzitter, wij zijn benieuwd of het college nog een reactie geeft, maar wij staan achter het idee van dat punt wat nu geschrapt zou worden. Dus als het college verder niks zegt, dan steunen wij het amendement niet.

De voorzitter: Verder nog woordmeldingen? Mevrouw Rot misschien nog een reactie op de andere sprekers, voordat ik de heer Breunese het woord geef.

Mevrouw Rot (DZ): Dank u wel. Ja, in reactie op mijnheer Kuyper. Het gaat er niet om of je voor of tegen evenementen bent, het gaat erom dat de juridische onderbouwing correct moet zijn. Ik heb aangetoond dat

dat niet zo is en dat het advies SWDV ten onrechte stelt dat dat wel zou kunnen op basis van verouderde jurisprudentie, en dat zou u ook aan het hart moeten gaan. Wij zijn als raadsleden ook verplicht om wet- en regelgeving te volgen en om de correcte procedures te volgen en dat doen we in dit geval niet. En ja, ik zou ROSA toch willen oproepen om hun keuze toch nog te heroverwegen. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Breunesse.

De heer Breunesse (wethouder): Ja, hier is al veel over gesproken in eerdere raadsvergaderingen en in het Zaanstad Beraad. Volgens mij hebben wij duidelijk onderbouwd, ook met memo's en een juridisch advies, hoe ons voorstel in elkaar zit. Als het amendement van DZ gesteund wordt, dan kan met behoud van de andere beslispunten in het voorbereidingsbesluit, kunnen er geen evenementen in het gebied plaatsvinden. En anders maximaal vier en dat is de keuze die voorligt bij de raad.

De voorzitter: Dank u. De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, ik heb een vraag aan de wethouder. Hoe kan het dat er zoveel uiteenlopende juridische adviezen zijn op iets wat volgens u heel simpel is?

De voorzitter: Wethouder Breunesse.

De heer Breunesse (wethouder): Ja, dat is een vraag voor de juristen denk ik, maar wij hebben uiteindelijk juridisch advies gehad. Dat heeft u ook gezien, dat is vandaag ook nog een keer bevestigd door een andere advocaat. Maar waar juristen om een tafel zitten, kunnen ze ook met elkaar een flinke discussie hebben. Dat is volgens mij een bekend fenomeen.

De voorzitter: Zijn er nog andere woordmeldingen over dit agendapunt? Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Dank u wel. Een vraag aan de wethouder. Is het u bekend dat het advies van de huisadvocaat gestoeld is op een uitspraak van de Raad van State uit 2001, en dat deze overruled is door dezelfde Raad van State in 2005 en dat dat laatste de geldende jurisprudentie is tot vandaag de dag aan toe?

De voorzitter: De heer Breunesse.

De heer Breunesse (wethouder): Ja, volgens mij heb ik duidelijk gemaakt dat het voorstel zoals het er nu ligt juridisch juist is, dus daar wil ik het nu bij laten.

De voorzitter: Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Nee, ik laat het er ook bij, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dan gaan we zo over tot stemming, maar eerst geef ik even de griffier het woord om even een tussenstand te geven van de tijd die nog rest als spreektijd van de deelnemers aan deze vergadering. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): De VVD, 8 minuut 19. De POV, 3 minuut 28. De PvdA, 7 minuut 24. ROSA, 7 minuut 58. PVV 8 minuten uiteraard. SP, 4 minuut 29. GroenLinks 6:44. Democratisch Zaanstad, 5:22. D66, 5 minuut 58. CDA, 5 minuut 13. Lokaal Zaan, 2 minuut 12. DENK, 3 minuten 42. Partij voor de Dieren, 4 minuut 53. ChristenUnie, 4 minuut 28. B en W, 3:59.

De voorzitter: Goed, dan gaan wij over tot stemming over het amendement A, 'Schrappen beslispunt 4 evenementen' van DZ. Dat brengen we als eerste in stemming en ...

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Voorzitter?

De voorzitter: Ik hoor iemand in mijn oor. Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Ja, ik heb al een paar keer mijn handje opgestoken, maar die wordt niet gezien. Ik vraag één minuutje schorsing, omdat ik even wil overleggen, want ik begrijp eigenlijk helemaal niets meer van dit hele dossier inmiddels met al die verschillende adviezen. Dus ik wil heel even kort overleggen.

Schorsing

De voorzitter: Zo, de minuut is voorbij. We kunnen weer inschakelen. Mevrouw De Boer heeft het woord.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Dank u, voorzitter. Wij weten dat mevrouw Rot altijd heel goed juridisch de zaken uitzoekt. We zouden ook graag daarin meegaan, maar wij horen ook het verschil wat de wethouder aangeeft en wij vertrouwen erop dat de wethouder ook goede informatie geeft. Mocht dat uiteindelijk niet zo blijken te zijn, dan hebben we een heel scheef gesprek, maar we zullen het amendement niet steunen.

De voorzitter: Zijn er nog andere stemverklaringen? Nee? Dan gaan we over tot ... De heer Eid, stemverklaring.

De heer Eid (DENK): Dank u wel, voorzitter. Na intern overleg hebben wij besloten het amendement wel te steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dan kunnen we nu overgaan tot stemming. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer twee. De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Mijnheer Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Uw camera was uit, mijnheer Hoedemaeker. Kunt u die aanzetten en uw stem herhalen?

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mijnheer Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): We gaan tellen. Wilt u het geluid weer uitzetten allemaal? Voorzitter, negentien stemmen voor en zestien stemmen tegen.

De voorzitter: Dan is amendement A aangenomen. Dan gaan we naar 'Vorbereidingsbesluit Balkenhaventerrein/Hemkade' zelf. Die brengen we in stemming. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer tien. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor. Sorry, Jaap Keijser, voor. Ik was niet in beeld, nu wel.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): De heer Rijken is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): U was bij mij niet in beeld, mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): De heer Hartog is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. 35 stemmen voor, nul stemmen tegen, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is dit besluit ook genomen, 'Vorbereidingsbesluit Balkhaventerrein/Hemkade' is aangenomen.

Zienswijze Toekomstvisie RAUM

De voorzitter: Dan gaan we naar de 'Zienswijze Toekomstvisie RAUM'. Daar zijn vier amendementen: amendement A, 'Zienswijze Toekomstvisie RAUM', CDA en anderen; dan hebben we amendement B, 'Luisteren mening' van de SP; amendement C, 'Geef de ruimte', SP en Partij voor de Dieren; en amendement D, 'Breng Zaanse projecten RAUM in balans met de natuur' van GroenLinks. Wie kan ik als eerste het woord geven van de indieners? De heer Van der Sluis, dan de heer Hartog, dan de heer Wit. De heer Van der Sluis heeft het woord.

De heer Van der Sluis (GL): Dank u wel, voorzitter. De fractie van GroenLinks kan zich vinden in wat de zienswijze zegt. Dank aan de manier waarop de wethouder de projecten van het groen- en waterplan weet te integreren met de doelstellingen van het RAUM. Wel zijn we van mening dat er nog iets toegevoegd kan worden aan de in te dienen zienswijze. De kern van de toekomstvisie van het RAUM is dat er balans moet zijn tussen recreatie en natuur. De gebieden van het RAUM omvatten zowel drukbezochte recreatiegebieden, als water en land dat hoort bij Natuurnetwerk Nederland. Onze mening is dat die twee elkaar niet uitsluiten, mits we bereid zijn de natuur versterken waar het moet. Het belang van de Zaanse kanters telt hier ook, we hebben het gebied nodig voor hun gezondheid, ontspanning en educatie, wat allemaal gediend is bij een gezonde en diverse natuur. Natuurbeheer volgt uit de visie van het RAUM. De projecten die volgen uit het Groen- en Waterplan gaan allemaal over investeringen in recreatieve infrastructuur. Wij zouden graag zien dat er tegelijk

wordt gekeken naar mogelijkheden om de natuur in deze gebieden te verbeteren vanuit het besef dat alles wat we doen van invloed is op onze omgeving. Dat is de gedachte achter het amendement 'Breng Zaanse projecten RAUM in balans met de natuur'. De uitgangspositie dat, wanneer we een gebied openen voor meer bezoekers en meer verkeer van fietsers en kano's, er ook gekeken kan worden naar een investering die de natuur in deze gebieden juist veerkrachtiger en gezonder maakt, met als uiteindelijke doel het bereiken van gezonde recreatie in een gezonde omgeving. Het amendement A zullen wij niet steunen, omdat er nog geen definitieve beslissing over de aanleg van de verbinding A8-A9 is. Het amendement B 'Luisteren' steunen wij niet, omdat we begrijpen dat het RAUM een afweging maakt in de interpretatie van de resultaten van het draagvlakonderzoek, waarbij recreatie een zwaarwegende factor is. Het amendement C beoordelen we positief, hoewel we twijfelen of het genoemde onderzoek veel mogelijkheden op zal leveren. Dat was mijn bijdrage, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, de SP is van mening dat er met alle mogelijke omstandigheden rekening is gehouden toen de toekomstvisie van het RAUM werd opgesteld. Dat is heel goed. Het is de bedoeling geweest om alles in te passen, van RES'en tot waterplannen en van Natuurnetwerk Nederland tot wensen en bestemmingsplannen van de diverse gemeenten. Zelfs de A8-A9 staat al voorzichtigjes op de kaart, terwijl de verwachting is dat die er niet zal komen. Dat is ook de reden dat wij amendement A niet zullen steunen. Het is ook geweldig dat een aantal plannen van Zaanstad in het RAUM verwezenlijkt kunnen worden. Er is succesvol gelobbyd om dit waar te maken en het lijkt erop dat de plannen ook verwezenlijkt kunnen worden. Er is ook een ding dat ervoor zorg zal dragen, dat is RAUM ... Er is ook een ding met zorgen en dat is dat het RAUM overbevolkt zal raken. Misschien niet op een regenachtige winterse maandagochtend, maar zeker wel op een zonnige, zomerse zon- of feestdag en wellicht ook op andere tijdstippen. Wij erkennen de noodzaak van de stadsbewoners, zoals die van Zaanstad, om in het omliggende groen te gaan recreëren, maar we zijn er niet van overtuigd dat de bewoners van het RAUM partij moeten zijn als het gaat om spreiding van het volledig uit de klauwen gelopen toerisme van de Amsterdamse binnenstad, van Volendam en de Zaanse Schans. Is het niet veel beter voor het overbevolkte Nederland, de ruimte en het milieu om het toerisme te gaan afremmen? Voor de democratische legitimatie van een recreatieschap geldt eigenlijk hetzelfde als voor de MRA. Het gaat hier om een getrapte vorm van democratie, waarbij raadsleden en vooral bewoners niet veel in te brengen hebben. Een leuk voorbeeld staat in de conceptvisie, er was zomaar over de bewoners heen gewalst als een democratische uitkomst niet bevalt. Het is een juiste constatering dat er draagvlak is, maar dat draagvlak is er alleen onder de stakeholders. Kijk er de conceptvisie maar eens op na, niet onder de inwoners die gereageerd hebben door de app Swipocratie te gebruiken. De app prijst zichzelf aan als de participatietool van nu en zegt moeilijk bereikbare doelgroepen bij nieuw beleid en complexe veranderingen te betrekken. En juist nu het RAUM lukte om moeilijk bereikbare doelgroepen onder de inwoners te bereiken, worden die moeilijk bereikbare doelgroepen niet gehoord. Althans, hun mening wordt weggeswipt. Snapt u het nog? De gemeente Zaanstad vindt dat er voor nieuwe ontwikkelingen draagkracht moet zijn onder de bevolking en gaat met haar toekomstvisie voor het RAUM regelrecht tegen deze draagkracht in. Want wat blijkt uit de enquête via de app Swipocratie? 68 procent van de participanten is tegen het opwekken van duurzame energie in het RAUM. En wat doet het RAUM? Juist dat. 65 procent van de participanten is tegen overnachtingen in het RAUM. En wat doen ze? Juist dat. 61 procent van de participanten is tegen bijzondere activiteiten in het RAUM. En wat doen ze? Juist dat. En 58 procent is tegen levendigheid in het RAUM. En wat doet het RAUM? Meer levendigheid en meer bezoekers. Wij komen met een amendement. De visie is een kader voor de hernieuwbare promotie van het gebied. Wij begrijpen dat er geld verdiend moet worden, maar heeft u op een zonnige zomermiddag wel eens gefietst in de Krommenieër

Woudpolder? Dat is al gauw overvol. Wielrenners rijden je van de sokken en hyperventilerende sporters, die rijden tegen de stroom in. Hebt u op een zonnige zomermiddag al eens watersport op het Alkmaarder- en Uitgeestermeer? Je kon van bootje op bootje naar de overkant lopen en dat is toch niet de bedoeling dat dat nog extremer wordt? En is het u bekend dat de gemeente Uitgeest op donderdag 21 mei 2020 het Uitgeestermeer vanwege drukte moest afsluiten? Vanwege de grote drukte? Hebt u op een zonnige zomerzondagmiddag al eens geprobeerd een plekje te vinden in de strandjes van het Dorregeest? Is dat gelukt? Ja, mij wel, tussen de honden, want er werd niet goed gehandhaafd. Dus er is nog wel wat werk te doen. Met andere woorden, in het RAUM is het op warme zomermiddagen nu al hartstikke druk. En wanneer heeft de mens de andere tijdstippen tijd en zin om te recreëren? Wij komen met een amendement. De SP is van mening dat er een proces is geweest dat bedoeld is om iedereen bij de transformatie van het RAUM te betrekken. De vraag wie het voor het zeggen heeft, waren dat de inwoners die geparticipeerd hebben? Waren dat de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling van het RAUM? Of waren het de gemeenteraadsleden die de deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling? Waren het de ondernemers? Wij zijn benieuwd, want vooral het draagvlak onder de inwoners is wat ons betreft cruciaal. Tot zover.

De voorzitter: Mijnheer Hartog, de spreektijd van de SP is met een twintig seconden inmiddels overschreden. Dan gaan we nu door naar mevrouw ... De heer Wit als eerste, ook als indiener van een motie. De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Dank, voorzitter. Voorzitter, niet alles is zeker in het leven en daar verandert Swipocratie niks aan. Wat wel zeker is, is dat het RAUM geen politiek orgaan is en daarom vrezen wij met het amendement de politiek getinte tekst uit de toekomstvisie. Dank u.

De voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Dank u wel, voorzitter. ROSA staat positief tegenover deze visie, waarin aandacht is voor ons belangrijke thema's als natuurwaarde, weidevogels, klimaatadaptatie, veenweiden, de Stelling van Amsterdam en ander historisch erfgoed. We zijn ook blij met het plan om De Kil te verbreden en geschikt te maken voor kanovaart. Het amendement 'Toekomstvisie RAUM', we hebben het tijdens het Zaanstad Beraad al aangegeven, wij zouden als ROSA enorm blij zijn als deze visie ertoe zou kunnen leiden dat de plannen voor een eventuele doortrekking van de A8-A9 niet door zouden kunnen gaan. Helaas zien wij dat als ROSA niet zo, we zullen ook tegen dit amendement stemmen. Dan het amendement 'Het RAUM luistert naar de mening van in- en omwonenden'. Ook hier zijn wij niet voor. Het is niet zo dat deze visie bol staat van nieuwe vormen van massatoerisme. Hier komt bij dat bepaalde toeristische trekkers en/of overnachtingsmogelijkheden de recreant verleidt op vakantie en uitstapjes in eigen land of dichterbij door te brengen. Dat zien wij juist als positief. Ook voor mensen zonder tuin is het met de steeds hetere zomers fijn als zij op de fiets het water op kunnen zoeken. Dan die andere over de fietspaden, hier gaan wij ook tegen stemmen. Het lijkt ons ingewikkeld en kostbaar om dit op deze manier te regelen. Ook het uitsluiten van racefietsen lijkt ons lastig, bovendien zou je dan ook de elektrische fietsen moeten uitsluiten. Als laatste het amendement 'Breng Zaanse projecten RAUM in balans met de natuur'. Extra aandacht voor natuurwaarden, daar is ROSA voorstander van. Wij zullen hiervoor stemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik geef zo de heer Eid het woord, daarna mevrouw Van Nieuwamerongen, de heer Mattens en de heer De Vries. De heer Eid heeft het woord.

De heer Eid (DENK): Dank u wel, voorzitter. Het doel van de visie is het natuur- en recreatiegebied van het RAUM in samenhang te versterken als groene uitloopegebieden voor de inwoners van de omliggende dorpen en steden, en met activiteiten gericht op de regio. Voor onze fractie is het belangrijk dat er in de omgeving van

Zaanstad in natuur en recreatie wordt geïnvesteerd. Het is dan ook vanzelfsprekend dat Zaanstad als partij participeert en de verbinding met het RAUM opzoekt om gemeenschappelijke doelstellingen te realiseren. En het is ook goed dat er vooral wordt ingezet op kwaliteitsverbetering en verruiming van recreatief gebruik en de voorgestelde zonering is hierin verstandig om ook ruimte te bieden voor de natuur en biodiversiteit. Het feit dat de vaststelling van de visie niet tot financiële consequenties voor de gemeente leidt, maakt dat wij hier geen nadelen in zien en wat ons betreft een positieve zienswijze gegeven kan worden. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Dank u, voorzitter. Als VVD zagen wij drie punten die ons erg opvielen. Dat was als eerste de tekst steeds over de A8-A9 met het eventuele tracé, waarvan wij overtuigd zijn dat dat helemaal niet eventueel is, dat dat gewoon doorgaat en eind van het jaar geregeld gaat worden. Dus vandaar dat we samen met de heer Wit, het CDA, onder andere een amendement hebben ingediend. Het tweede punt van ons opviel was dat er bij De Omzoom ineens aangegeven stond dat dat een zoekgebied was voor windturbines, terwijl dat in onze ogen helemaal niet zo is, nooit afgesproken is en dergelijke. De wethouder heeft dit verder ook toegelicht dat dit geschrapt wordt. Als derde snappen we dat deels de uitbreiding, dat we dat doortrekken naar het Noordzeekanaal. Maar tegelijkertijd nemen we dan ook allerlei beslissingen over gebieden van boeren, terwijl die helemaal niet zo goed betrokken erbij zijn. Wat dat betreft is het wel weer een geruststelling dat we vandaag ook een persbericht kregen dat de gemeente in samenwerking met de boeren aan de slag gaat met de toekomst van de polder Westzaan, dus dat stelt ons dan weer gedeeltelijk gerust. Dan met betrekking tot de amendementen B, C en D. Volgens mij hebben we het hier over het RAUM, waarbij de R staat voor recreatiegebied en niet over het NAUM, de N van natuurgebied. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Dank u wel, voorzitter. Ja, als het aan de VVD had gelegen, had de R allang in een A veranderd geweest en was het een asfaltgebied geworden. Maar dat terzijde. Wat ons betreft is het te druk. Ik denk dat de heer Hartog mij de woorden uit de mond al genomen heeft. Toerisme verder spreiden naar de regio, dat zet eigenlijk alleen maar extra die natuur, die er nog zo schraal is, onder druk. We zien die kanogebieden die worden aangegeven, de uitdieping daar, alleen maar als extra teken van de watersport die op kleine schaal geen kwaad lijkt te doen, uiteindelijk toch ertoe gaat leiden dat watervogels aan weidevogels die aan de randen broeden toch ook in het broedseizoen en daarbuiten steeds verder onder druk komen te staan. En de vragen over wat al het extra toerisme in het gebied gaat doen met de stikstofuitstoot en -depositie in de regio, ja, dat zijn vragen die eigenlijk nog überhaupt boven de markt hangen als je zo'n beleid inzet. Dus wat dat betreft zijn wij niet zo tevreden met de toekomstvisie. Ja, wij hebben die amendementen ...

De voorzitter: Ik zie een interruptie denk ik van mevrouw Van Nieuwamerongen. Klopt dat?

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Klopt inderdaad, voorzitter. De heer Mattens daagde mij uit met zijn A van asfalt, maar wij willen het toch liever echt houden bij de R van recreatie en dan zelfs denken aan boerencampings, juist om ook wat meer van de natuur en het recreatiegebied te genieten. Dus dat A van asfalt, dat wij daar alleen voor zijn, dat is echt aan u en dat zijn uw woorden, niet de mijne. Dank u wel.

De voorzitter: De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Goed, voorzitter, dan zijn het mijn woorden. Ja, het amendement van GroenLinks, daar staan we wel positief tegenover, want het heeft wel een positieve insteek om er nog wat aan te verbeteren. Dus dat zullen wij steunen. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, amendement A en D zullen wij steunen, amendement B en C niet. Verder kunnen we ons vinden in de toekomstvisie van het RAUM en gelukkig wordt er in dat gebied vaker gerecreëerd dan alleen maar op de drukke zondagen die door collega-raadsleden geschetst zijn. Het is waar, soms kun je over de dekken lopen, maar dat is niet nieuw, dat is al heel lang zo. Het is een fantastisch gebied waar duizenden Zaankanters van kunnen profiteren, zeker de mensen ook met een kleine beurs, die daar met kinderen op de fiets al dan niet met koelboxje heen gaan en daar dus ook hun vrije tijd door kunnen brengen. Nou ja, wat de A8-A9 aangaat, dat is natuurlijk een uitgekauwde discussie. Dat gaat al heel lang en hopelijk wordt daar binnen niet al te lange tijd een positief besluit op genomen. Dat heeft natuurlijk alles te maken met het natuurgebied wat je dan gedeeltelijk aantast, maar wat er nu aangetast wordt, dat is elke dag weer duizenden schoolkinderen die daar in de buurt zitten. Ik heb dat al vaker gezegd, dat gaat me aan mijn hart. Dus hoe eerder dat A8-A9 gerealiseerd is, hoe liever of het mij is. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Wij willen even aangeven dat we blij zijn dat een toekomstvisie er is waar nog veel meer wordt ingezet op de verbetering van dit gebied en ook de natuurwaarden. Het amendement daarvoor willen wij graag steunen. We vinden het ook mooi dat er steeds meer gezocht wordt naar goede verbindingen met Zaanstad, omdat wij daar inderdaad nog veel meer gebruik van zouden kunnen maken, van dit prachtige gebied naast onze deur.

De voorzitter: Zijn er dan nog andere woordmeldingen? De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Even heel kort. Een mooie stap voorwaarts, goede ontwikkeling binnen het RAUM. Ook heel fijn voor Zaanstad dat er verbinding gezocht wordt en dat we onze eigen gebieden hiermee verder kunnen ontwikkelen en dat die samenwerking er is. Dus daar heel gelukkig mee. We zullen het amendement van GroenLinks steunen om de natuurwaarden daar een nog betere plek in te geven. En wat de A8-A9 betreft, denken wij dat het nog steeds belangrijk is dat als die op een goed ingepaste manier kan worden aangelegd en dat besluit genomen wordt, dat dat belangrijk is. Dus dat amendement zullen wij ook steunen.

De voorzitter: Dank u. De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Democratisch Zaanstad is heel blij met het raadsbesluit wat hier ligt. Het is heel mooi dat wij zo'n prachtig recreatiegebied vlakbij onze grens van onze stad hebben en er wordt gelukkig veelvuldig gebruik van gemaakt en daar zijn wij blij mee. We zullen tegen het amendement B en C stemmen. Tot zover.

De voorzitter: Dan geef ik het woord aan de wethouder, de heer Breunesse.

De heer Breunese (wethouder): Dank, voorzitter. Ik denk inderdaad dat er een mooie visie ligt die ook veel kansen biedt voor Zaanstad en de verbinding met dit prachtige natuurgebied. Kort even over de amendementen. Het amendement van ... Amendement A, laat ik het zo noemen, is denk ik een juiste feitelijke weergave van hoe het college ook kijkt tegen de ontwikkelingen in het RAUM in relatie tot de A8-A9, dus dat kunnen we op die manier ook ondersteunen. Amendement B, ik denk dat in het RAUM inderdaad alleen kleinschalige ontwikkeling plaatsvindt en dat daarmee zeker wel geluisterd is ook naar bewoners die niet al te veel reuring in het RAUM wilden. Kleinschalige ontwikkelingen en ook alleen op bepaalde plekken in het RAUM. Amendement C, ja, daar gaat het RAUM niet over, dat is aan gemeenten om wegen af te sluiten. En amendement D, denk ik een goede toevoeging om die balans tussen natuur en recreatie ook te behouden in de aanleg van eventuele nieuwe recreatiepaden, routes en infrastructuur. Dat was het.

De voorzitter: Dank u. Zijn er nog woordmeldingen naar aanleiding van de bijdrage van de wethouder? Kunnen we dan overgaan tot stemming over de amendementen en daarna de zienswijze zelf? Beginnen we met amendement A, 'Zienswijze Toekomstvisie RAUM' van CDA en anderen brengen we in stemming. De griffier leest uw naam weer voor en trekt nu het nummer.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer 29.

De voorzitter: Nogmaals, in stemming is amendement A, 'Toekomstvisie RAUM'.

De heer Jongbloed (griffier): En nummer 29 is de heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Dank u wel. De tweede keer op rij dat ik als eerste mag, dus gunstige loting, ik ga een staatslot kopen straks. Ik ben voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Ik ben voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is beslist tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Ook de heer Mattens is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Het is gewoon voor of tegen. Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. Dan tellen we. 23 stemmen voor, 12 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is amendement A aanvaard. Dan gaan we naar amendement B, 'Luisteren mening' van de SP. Wordt in stemming gebracht amendement B, wordt in stemming gebracht door de griffier. U heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Vijf. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Ik ben gewoon tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Sorry, mevrouw Rot, u was niet in beeld.

Mevrouw Rot (DZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): En de heer Calkhoven, afwezig. Voorzitter, 3 stemmen voor, 32 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is amendement B verworpen. Gaan we naar amendement C, 'Geef de ruimte' van SP en Partij voor de Dieren. Amendement C wordt in stemming gebracht. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): 34.

De heer ...: Voorzitter, volgens mij heb ik een bingo.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Ik had nog een vraagje. Het is amendement D, hè? Voor de zekerheid.

De heer ...: C.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): O, C. Nou, goed dat ik het heb gevraagd voor de zekerheid. Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis. De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): 4 stemmen voor, 31 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is amendement C verworpen. Gaan we naar amendement D. We brengen in stemming amendement D, 'Breng Zaanse projecten RAUM in balans met de natuur.' Nogmaals, amendement D van Dirk is nu in stemming. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer 37. De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): O, ik ben hem even kwijt. Waar stemmen we over? Sorry.

De heer Jongbloed (griffier): We stemmen over het amendement D van Dirk, bij de toekomstvisie RAUM, 'Breng Zaanse projecten RAUM in balans met de natuur'. Amendement D.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Sorry, ik verstond het niet.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De Laat is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): 26 stemmen voor, 9 stemmen tegen.

De voorzitter: De heer Pietersma graag zijn microfoon uitzetten.

De heer Pietersma (PvdA): Neem me niet kwalijk, voorzitter.

De voorzitter: Is geen probleem. Het amendement is daarmee ... Wat was de stemming? Want die heb ik nou gemist in de ... 26 voor en daarmee is amendement D aanvaard. Dan gaan we naar de 'Zienswijze Toekomstvisie RAUM' zelf, die brengen we ook in stemming. De 'Zienswijze Toekomstvisie RAUM', het raadsbesluit zelf, wordt nu in stemming gebracht door de griffier.

De heer Jongbloed (griffier): Ja, ik maak er steeds meer geluid bij, voorzitter. Maar anders gelooft niemand: 34. De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): De heer De Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuiper.

De heer Kuiper (ROSA): Hans Kuiper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor. Uw geluid staat aan, mevrouw Mathkor. Gaat uw gang.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. Mijnheer Pietersma, u was niet goed zichtbaar. Kunt u het nog een keer zeggen?

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Het is heel donker bij u. Er lijkt iets met uw camera aan de hand. Ja.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Dank u. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): De heer Rijken is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): 27 stemmen voor, 8 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is het raadsbesluit 'Zienswijze Toekomstvisie RAUM' aanvaard.

Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart

De voorzitter: Dan gaan we nu naar 'Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart'.

De heer: Voorzitter? Voorzitter? Voorzitter? U had volgens mij binnen de spreektijd ook een moment van pauze en volgens mij gaan we naar half tien. Ik zou wel een moment van pauze willen hebben.

De voorzitter: Een moment van pauze wordt gevraagd.... Het is nu half tien. Ja, we zijn al best een tijdje bezig, drie uurtjes. Op zich vind ik dat geen onredelijk voorstel, dus laten we tot vijf over half tien even pauzeren en dan zijn we om vijf over half tien weer terug. Tot zo direct.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, we hebben allemaal weer ons hapje en drankje en toiletbezoek gehad. Is iedereen weer paraat? Ik zie nog veel lege schermpjes. De heer Kerkhoven wil het woord. Is dat al over het volgende agendapunt?

De heer Kerkhoven (DZ): Ja, dat is het geval.

De voorzitter: O, dan zal ik eerst even dat nog aankondigen. Wij zijn toe, dames en heren, na een korte pauze, aan het agendapunt 'Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart' en daar staan op de agenda één amendement, 'Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart' van DZ en een motie, 'Aanlegplaatsen beroepsvaart' van ROSA en anderen. Als eerste geef ik het woord aan de heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Democratisch Zaanstad is erg verrast en we waren pas erg blij toen het college met dit voorstel kwam. We wachten eigenlijk al sinds 2015, toen wij een watersportnota hebben ingediend, op actie. Er is wat geweest door het Groen- en Waterplan, maar dit is in ieder geval de eerste stap zoals wij dat ook voor ogen hadden met onze watersportnota, dus daarvoor dank. Maar we hebben wel goed geluisterd naar de inspraak in het Zaanstad Beraad, waarbij bewoners toch wat zorgen uiten en ondernemers over de locatie van de steigers die er gaan komen. Vandaar dat wij met dit amendement gekomen zijn samen met de SP, Lokaal Zaans en de POV. Wij denken dat er in een goed gesprek met, zoals het ook verwoord staat, gesproken moet gaan worden met die ondernemers, met bewoners wat een betere locatie zou kunnen zijn en met de beroepsvereniging Nauerna, met de beroepsvereniging Schuttevaer. Dus vandaar dat wij dit amendement hebben ingediend. Vanzelfsprekend zullen wij ook de motie van ROSA en anderen steunen als het gaat over dat Hembrugterrein, om die steiger daar te plaatsen. Dus tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Dank u wel, voorzitter. Onze motie gaat niet over, ik weet niet wat er nou precies gezegd werd, iets over het Hembrugterrein? Maar die gaat over ... Nee, ik ga eerst vertellen, wij dienen de motie in samen met lokaal Zaans, de SP, GroenLinks, de POV en de PvdD. Op 15 april hebben wij geluisterd naar de inspraak van mevrouw Fluitsma, woordvoerder van de Algemeene Schippers Vereeniging. Zij gaf aan dat er in de afgelopen jaren flink veel aanlegplaatsen voor de beroepsvaart zijn verdwenen in Zaanstad. Ook vertelde zij dat schippers er tegenaan lopen dat de ligtijd is teruggebracht van maximaal drie maanden naar maximaal twee weken. Het kan voorkomen dat men ergens langer moet liggen in verband bijvoorbeeld met ziekte of tijdelijke werkloosheid. De motie roept op om te onderzoeken waar extra aanlegplaatsen gecreëerd kunnen worden en om in gesprek te gaan met de schippersvereniging over het tekort aan ligplaatsen en de ligtijd bij calamiteiten, en om dit terug te koppelen naar de raad. Over het amendement 'Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart', de wethouder gaf tijdens het Zaanstad Beraad aan dat er nog zou worden gesproken met de belanghebbenden en dat de voorgestelde locaties niet vastliggen, dus we wachten even af wat de wethouder zegt over dit amendement. Voor de rest zijn wij blij met dit investeringsbesluit, alhoewel we wel hopen dat er steeds meer met elektrisch gevaren bootjes van gebruik gemaakt wordt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Dank u wel, voorzitter. Wij waren verbaasd eigenlijk over dit voorstel, over de steigers voor pleziervaart. Er is geen rekening gehouden met de natuur, er is geen rekening gehouden met bewoners, stikstof, uitstoot, klimaatambities, noem het allemaal maar op. Er wordt gedaan alsof het allemaal

niks is. Vandaar ook dat wij dit voorstel in de basis helemaal niet steunen. Het college moet daar gewoon nog eerst een keer goed over nadenken wat voor externe gevolgen dit allemaal heeft, hoe klein het ook lijkt. Het amendement van ROSA hebben we mede ingediend, daar zijn we heel blij mee, want de situatie voor de beroepsvaart is al jaren schrijnend in onze gemeente. Het wordt hoog tijd dat daar een keer wat aan gebeurt, ook om te voorkomen dat er extra vrachtwagens de weg op moeten, wat we allemaal niet willen. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Interruptie van de heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Het ging nog even een interruptie op mevrouw Schuttevaer. Mevrouw Schuttevaer, u heeft gelijk, ik heb me vergist. Het gaat natuurlijk over uw motie ten aanzien van beroepsvaart en die zullen wij vol overgave ook steunen. Tot zover.

De voorzitter: De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het investeringsbesluit en goed idee, het is echter jammer dat er beperkte inspraak en participatie is geweest bij het bepalen van de locatie van de steigers en de noodzaak van de drie steigers op deze drie locaties is verder niet gebleken. Verder zien de jachthavens de steigers als concurrentie en dus als ongewenst. Wij vinden dan ook dat er zorgvuldiger en in samenspraak met de omwonenden en de jachthavens gezocht moet worden naar bestemmingen die meer draagvlak hebben en hiertoe steunen wij amendement A. Met betrekking tot aanlegplaatsen voor beroepsvaart zijn wij van mening dat het goed zou zijn om te onderzoeken waar extra aanlegplaatsen voor de beroepsvaart gecreëerd kunnen worden en wij steunen dan ook de motie die hiertoe oproept. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Dank u wel, voorzitter. We hebben de wethouder in het Zaanstad Beraad uitvoerig al horen aangeven dat zij bereid is in ieder geval met nadruk nog te kijken of de locaties wel de juiste zijn en ook het participatietraject met de omwonenden en belanghebbenden op te starten. Daarmee lijkt het ook dat de motie feitelijk overbodig is geworden, dus ik hoor ook even graag van de wethouder nog even kort terug of dat gevoel juist is. De tweede motie, of het amendement, sorry, maar de motie 'Aanlegplaatsen beroepsvaart' had in beginsel eigenlijk niks met dit onderwerp te maken en volgens mij hebben wij de verantwoordelijk wethouder dat punt nog niet gehoord, dus ik hoor graag van hem een reactie hoe hij aankijkt tegen datgene wat gevraagd wordt en of dat in overeenstemming is met datgene wat er is gebeurd. Dus daar wachten we nog even met een reactie.

De voorzitter: Dank u. De heer Van Braam heeft het woord gevraagd, maar ik wil er nogmaals op wijzen dat u door de tijd heen bent, dus ik wil u vragen heel kort uw bijdrage te geven, heel kort.

De heer Van Braam (SP): Ik hoef niet per se meer een bijdrage te leveren, het is al vorige week uitvoerig besproken. Het participatietraject is niet geheel vlekkeloos verlopen, wij hopen met dit amendement een steuntje in de rug te geven aan de wethouder, dat gezegd hebbende. En de motie spreekt voor zich, ik ben ook heel benieuwd naar de reactie van de wethouder op onze motie, die samen is ingediend met ROSA, Lokaal Zaans en Partij Ouderen en Veiligheid, Partij voor de Dieren en GroenLinks. Maar ik wil ook wel even graag nog weten, voordat we instemmen met het investeringsbesluit, dat het puur alleen gaat om het investeringsbesluit en niet om de locaties van de steigers waar die gaan komen, maar dat daar nog over gesproken gaat worden.

De voorzitter: Dank u. De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Dank u wel, voorzitter, en dank u wel, mijnheer Van Braam. Want mijn vraag is '...', inderdaad, het investeringsbesluit over het plaatsen van steigers, maar zeer zeker niet over de nu gekozen locaties. Laten we daar wel even helder over zijn, dat ook gecombineerd met het participatietraject waar we wel de nodige aandacht aan moet zijn. Dank.

De voorzitter: Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Dank u wel, voorzitter. Wij sluiten aan bij de vraag eigenlijk aan de wethouder: is dit amendement nodig of niet? Verder ben ik heel blij met de motie over de beroepsvaart. Ik had niet de indruk, ik wist helemaal niet dat dit een probleem was in onze stad. Wij zijn natuurlijk erg voor vervoer over water en dan moet je dat ook faciliteren, dus ik ben heel blij dat er een onderzoek zou kunnen komen hiernaar.

De voorzitter: Dank u. De heer Wit

De heer Wit (CDA): Dank u, voorzitter. We zullen het amendement en de motie steunen en merken op dat er de laatste tijd qua participatie nogal wat de verkeerde volgorde wordt doorgevoerd. Eerst een plan neerleggen en dan zeggen: jullie mogen meepraten. Dat is één. En twee is: als er toch geld wordt gereserveerd voor steigers en er nog een participatietraject plaatsvindt, dan zouden wij ook graag de steiger voor het tsaar Peterschip de Shtandart willen mee willen nemen. Dat is een ander type recreatie, maar wel heel aantrekkelijk voor Zaanstad als toeristenstad en anders krijgen we straks weer het probleem dat we geen geld hebben voor die scheepswerf. En wat ons betreft ligt die nog altijd bij de Badhuisweg. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er nog andere woordmeldingen? Neen? Mevrouw Van Nieuwamerongen heeft het woord.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Dank u, voorzitter. We hebben het nu over het plan met de steigers en wij willen graag ook nog van de portefeuillehouder horen in hoeverre dit plan daadwerkelijk in de steigers staat, of dat er toch nog wijzigingen kunnen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De wethouder, het college heeft nog ruim tweeënhalve minuut, dus ze dient kort te beantwoorden. Het woord is aan wethouder Baerveldt.

Mevrouw Baerveldt (wethouder): Dat zal ik zo kort mogelijk doen. Uiteraard hebben we er goed over gesproken in het Zaanstad Beraad en ik denk dat het amendement wat nu ingediend is ook een goeie weergave is van de discussie die we daar gevoerd hebben. Het is niet helemaal goed gelopen in het begin van het participatietraject. Dat gaan we goedmaken, dus we gaan de participatie aan. Ik wil voor de andere motie naar mijn collega Slegers verwijzen.

De voorzitter: De heer Slegers.

De heer Slegers (wethouder): Dank u wel. Ik zal het kort houden, mijnheer de voorzitter. Het komt erop neer dat de motie is zeer goed om daar ook aandacht aan te besteden. Wij doen dat ook vanuit Havens en Vaarwegen, we hebben ook periodiek overleg met de belangenvereniging van de beroepsvaart. Er zijn al onderzoeken gaande voor het creëren van extra ligplaatsen in Zaanstad voor de beroepsvaart. Hierbij wordt

gedacht aan Zijkanaal E waar we extra grote vrachtschepen zouden kunnen neerleggen. Van daaruit ook dat als ik kijk naar de motie worden de aandacht voor de belangen van de beroepsvaart, dat wordt al uitgevoerd, we hebben daar al periodiek overleg over. Het onderzoek is gestart. De tijdslimiet, daar heb ik wel even wat. We zijn van één week naar twee weken gegaan, we willen het conform ook vanuit Amsterdam zijn. Dan kunnen we ook, als er calamiteiten zijn zoals ziekte – en mevrouw Fluitsma heeft dat namelijk gehad, van corona – dan wordt daar een ontheffing voor verleend. Dus dat is allemaal geregeld, dat men ook een ontheffing van krijgen als er door ziekte of wat dan ook wat langer gelegen moet worden. Dat is dan ook handhaafbaar, in plaats van dat we dat gaan verlengen. Tot zover.

De voorzitter: Tijdslimiet voor het college nog één minuut en voor de heer Van Braam is overschreden, dus de heer Van Braam kan nog twee woorden zeggen. De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): De vraag had ik gesteld, hè? De vraag had ik gesteld aan mevrouw Baerveldt: hoe zit het nou met dat investeringsbesluit ten aanzien van de aanleg van die steigers? Daar wil ik duidelijkheid in, dat dat nog niet vastgesteld is.

De voorzitter: Nee, uw vraag is duidelijk.

De heer Van Braam (SP): Ja. En het tweede is, een opmerking naar de wethouder Slegers toe. Het lijkt me niet verstandig om het ziektebeeld van personen hier zo te gaan bespreken.

De voorzitter: Mevrouw Baerveldt heeft het woord.

Mevrouw Baerveldt (wethouder): Ja, het raadsvoorstel zegt akkoord te gaan met het beschikbaar stellen van het krediet en daarna wordt dan, als het amendement wordt aangenomen, het andere besluit aangenomen, dus dan gaan we op zoek naar plekken die daaraan voldoen, en in principe ongeveer op die locaties. We zullen u van kennis instellen wat de uitkomst is.

De voorzitter: De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Dank u wel, voorzitter. Even aan de heer Slegers, u komt nu ineens met Zijkanaal E om de hoek kijken. Mevrouw Fluitsma gaf vorige week aan dat er helemaal geen overleg is geweest over alternatieve locaties, dus waar komt dat Zijkanaal E nu ineens vandaan?

De voorzitter: De heer Slegers.

De heer Slegers (wethouder): Omdat we hier met de vervoersautoriteit, ofwel de belangenvereniging zijn we daarmee in gesprek. Dat heeft een hele lange tijd nodig, want daar moet heel veel bestuurlijk ook wat aan gebeuren en dat is een onderzoek wat nu gaande is. Dus ik kan me voorstellen dat mevrouw Fluitsma daar niks van heeft gehoord, omdat dat nog bij de belangenvereniging ligt en dat we daar nog over in gesprek zijn of die mogelijkheden er zijn. En bij mijnheer Van Braam, u heeft volledig gelijk, ik had dat niet moeten doen.

De voorzitter: Goed, dat is dan uit de wereld. Dan gaan wij nog kijken of er nog reacties zijn naar aanleiding van het amendement en de motie 'Pleziervaart'. Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Ik zat even na te denken, ik heb de wethouder gehoord. Een aantal toezeggingen, een aantal dingen schijnen al te gebeuren. Toch was de woordvoerder van deze beroepsvereniging kennelijk niet tevreden, want die heeft helemaal vanuit Zuid-Frankrijk de moeite genomen

om in te spreken op deze punten, omdat ze vindt dat het niet goed gaat. Ik zou toch de motie willen laten staan, in ieder geval als ondersteuning. Dank u wel.

De voorzitter: Goed, dan gaan wij over tot stemming over eerst het amendement, amendement A, 'Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart' van DZ en anderen. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): 25. Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): De heer Van der Sluis is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Sorry, mijnheer Zoomermeijer, maar u was niet in beeld. Mijnheer Wit, graag geluid uit.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De Heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): 34 stemmen voor, 1 stem tegen, voorzitter.

De voorzitter: Daarmee is amendement A aanvaard. Dan gaan we naar de motie 'Aanlegplaatsen van de beroepsvaart' van ROSA en anderen. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Ongelooflijk, maar waar: 25. Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken is ook voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Sorry, mevrouw Rot, u kwam niet in beeld.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Wilt u het nog een keer zeggen, mevrouw Rot?

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Ja. Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer:(buiten microfoon).

De heer Jongbloed (griffier): Pardon, dames en heren zou u u willen onthouden van commentaar? We zijn bij de heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De Heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is voor. Er zit iemand chips te eten.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Ik niet. Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, ook voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): 32 stemmen voor, 3 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is de motie aangenomen en gaan we nu naar het 'Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart' zelve. De griffier heeft het woord. 'Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart'.

De heer Jongbloed (griffier): U kunt vragen of er stemming is verlangd.

De voorzitter: Is er stemming verlangd? Of zullen we dit unaniem met elkaar aannemen zonder stemverklaringen?

De heer Mattens (PvdD): Zeker niet.

De voorzitter: De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Voorzitter, stemverklaring. Wij zijn tegen dit voorstel drie steigers aan te leggen. Het druist tegen zoveel basiswaarden in dat we daar niet aan meedoen.

De voorzitter: Dan gaan wij nog kijken of er nog andere stemverklaringen zijn. Dan heeft de griffier het woord en brengen we in stemming 'Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart'.

De heer Jongbloed (griffier): Negen. De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuiper.

De heer Kuiper (ROSA): Hans Kuiper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Ik ben voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Ik hoorde u duidelijk, maar u was niet in beeld. De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Is maar goed ook. Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): De heer Rijken, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Uw camera staat geloof ik uit, mijnheer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De Heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. Daar waren we ook. 34 stemmen voor, 1 stem tegen, voorzitter.

De voorzitter: Daarmee is voorstel 'Investeringsbesluit 3 steigers pleziervaart' aanvaard.

Invoering verplichte erfpacht fase 2 Hoogtij

De voorzitter: Dan gaan we naar de 'Invoering verplichte erfpacht fase 2 Hoogtij'. Daarvoor hebben wij een drietal amendementen. Amendement A, 'Invoering verplichte erfpacht HoogTij' van ROSA van de heer Pauw, dat betreft een technische wijziging om het raadsbesluit helderder te maken. Daar lijkt mij geen debat voor nodig, dat kunnen we volgens mij zo als zakelijk voorstel behandelen. Bent u daarmee akkoord?

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans wil daarop reageren, volgens mij.

De voorzitter: De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Nee, voorzitter, wij zijn daartegen, tegen dit amendement, want wij vonden de oorspronkelijke omschrijving duidelijk genoeg.

De voorzitter: Dan brengen we hem zo in stemming. Dan gaan we naar amendement B, dat betreft de 'Invoering van verplichte erfpacht op fase 2 van HoogTij', en amendement C is 'Erfpacht gedifferentieerd naar milieucategorie'. Ik geef eerst het woord aan de indieners. Bij mij staan die er niet bij, maar de indieners kunnen zich als eerste melden voor een woordmelding.

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter, mag ik even iets vragen? U noemde dat amendement B, maar dat is toch amendement C?

De voorzitter: Ik heb hier staan amendement B, 'Invoering van verplichte erfpacht op fase 2 HoogTij', maar bij mij staat er geen partij achter.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Bij mij staat er POV en DZ.

De voorzitter: Dat is fijn. POV en DZ.

De heer Brekelmans (POV): Dan is dat correct. Neem mij niet kwalijk.

De voorzitter: Ja, en daarna hebben we dan 'Erfpacht gedifferentieerd naar milieucategorie'. Daar staan bij mij ook geen namen achter en partijen, maar die heeft mevrouw Onclin misschien ook paraat.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Partij voor de Dieren.

De voorzitter: Partij voor de Dieren. Nou, dan hebben we de administratie ook weer op orde. Gaan we nu naar de woordmeldingen van de indieners. Wie wil daarvoor het eerste het woord?

De heer Brekelmans (POV): Ja, voorzitter, dat wil ik wel, als dat mag.

De voorzitter: De heer Brekelmans heeft het woord.

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter, het mag duidelijk zijn, het amendement. Wij zijn voorstander van het feit dat een ondernemer grond moet kunnen kopen, maar in dit geval had ik gezegd: kijk, als ondernemers meewerken aan de bouwambities van Zaanstad, dan moet je ze ook de ruimte geven om eventueel naar fase 2 te gaan van HoogTij. Als een ondernemer daarvoor zijn grond verkoopt en die ondernemer wil graag zijn bedrijf vestigen op eigen grond, dan moet je hem daar de gelegenheid voor geven. Dat is eigenlijk de strekking van mijn amendement.

De voorzitter: Dank u. De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ja, zoals u al aangaf, voorzitter, het amendement wat ik indien is in samenspraak met ambtenaren gemaakt en betreft eigenlijk een verduidelijking van de oorspronkelijke tekst. Dus dat is verder niet iets waarvan ik denk: daar moeten we een uitgebreide discussie over voeren. Waar ik wel op wil reageren, dat is op het tweede amendement van de POV. Wij hebben dit raadsvoorstel geïnterpreteerd als, dat we als gemeente voldoende sturing willen houden op de ontwikkelingen die gaan gebeuren op HoogTij 2. En ja, dan kan je de grond verkopen, maar dan heb je dus minder sturingsmechanismes, je hebt dan alleen de sturing via je bestemmingsplan natuurlijk en dat vinden wij wat magertjes. Wat dat betreft vinden we het een goed

voorstel dat je nu dus met die verplichte erfpacht nog meer mogelijkheden hebt om daar die gewenste ontwikkelingen tot stand te brengen die je graag als gemeente zou willen hebben in de toekomst. Dus wat dat betreft zullen wij dit amendement niet gaan ondersteunen. Het amendement wat de Partij voor de Dieren heeft ingediend, dat is allemaal leuk en aardig en ik begrijp de bedoeling er wel achter, maar als we het gaan hebben over de ozb-heffingen, dan heeft de Partij voor de Dieren ook een argument om extra geld voor ondernemers in rekening te brengen als het gaat om dat ze zich beter aan milieumaatregelen moeten houden. Ik denk dat zowel zo'n erfpacht als ook een ozb-belasting, daar moet je heel voorzichtig mee omgaan en niet allerlei differentiaties gaan aanbrengen. Dat is hier dus ook weer het geval wat de Partij voor de Dieren doet en dat lijkt mij niet verstandig. En ook ontzettend ingrijpende wijzigingen, als die aangenomen moet worden, moet je dus alle bedrijven beoordelen die hier op erfpacht staan op basis van wat zij op milieugebied doen. Tot zover.

De voorzitter: Interruptie van de heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Nou ja, ja, eigenlijk wel een interruptie op mijnheer Pauw. Kijk, het is natuurlijk ... Ik begrijp wat mijnheer Pauw zegt, sturing. Maar er staat natuurlijk ook hierin dat je erfpacht af kunt kopen voor vijftig jaar, of dat je een erfpachtverplichtingen aangaat voor vijftig jaar. Maar dat wil niet zeggen dat je na vijftig jaar de garantie hebt dat je met je onderneming daar kunt blijven staan. Die garantiemogelijkheid is er totaal niet, het is een open end, na vijftig jaar is de mogelijkheid aanwezig dat je de grond schoon op moet leveren. En schoon op moet leveren, dat wil zeggen: opstallen slopen en wegwezen. Er is geen garantie voor een ondernemer om daar te blijven zitten.

De voorzitter: Dank. De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Dank u, voorzitter. Ja, wij zijn ook voor sturen, voor sturen in het gebied, maar ook voor sturen op onze ambities als stad, op het gebied van klimaat, op het gebied van natuur. Als we deze kansen laten liggen, ja, dan krijgen we eigenlijk geen enkele beleidsmogelijkheid meer langs om echt onze doelen te bewerkstelligen die we in het Klimaatakkoord en op andere plekken zo graag uitspreken. Dus daar moet je ook out of the box denken en onorthodox. Daar zitten inderdaad complexe kanten aan, daarom zeggen we ook: college, ga samen met ambtenaren – maar daar willen wij ook input op geven inhoudelijk – een uitwerkingsplan maken op het gebied in dit geval erfpacht. Maar ik neem ook zeker graag de ozb mee in dit verhaal – niet in dit verhaal, maar daar kom ik graag weer op terug – om nou eindelijk een keer wat te gaan doen. Want verandering komt niet vanzelf en we hebben die verandering keihard nodig om te voorkomen dat HoogTij over honderd jaar onder water staat. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, op dit onderwerp, amendement A, dat snappen we, zijn we blij mee dat het duidelijker is geworden. Amendement B en C zullen wij tegen stemmen, omdat dat de betutteling is. Dat zijn extra regels en wij zijn liever voor minder regels dan voor meer regels. Ik geef meteen vast een stemverklaring af, dan hoef ik dat straks niet meer doen. We hebben in onze partij, en dat is geen geheim, een worsteling meegemaakt. We zijn liberalen, we zijn voor vrijheid, voor vrije keuze en in dit geval wordt het een verplichting. En ja, goed, we hebben daar lang over nagedacht, lang over gesproken, gewikt en gewogen en we zullen straks schoorvoetend, dat wel, voor dit voorstel stemmen.

De voorzitter: De heer Pauw, interruptie.

De heer Pauw (ROSA): Nog even een korte reactie op de heer Mattens. Als je toch ziet wat er bijvoorbeeld op Westerspoor bij diverse bedrijven op die grote bedrijfshallen aan zonnepanelen is neergelegd, dan denk ik dat bedrijven wel degelijk ook hun verantwoordelijkheid nemen en ook zo langzamerhand wel heel erg inzien dat het leggen van zonnepanelen op hun eigen daken alleen maar bijdraagt hun verdienvermogen. Dus wat dat betreft moet u zich niet zoveel zorgen maken, denk ik.

De voorzitter: De heer Brekelmans, POV, heeft nog anderhalve minuut spreektijd. De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter, ik hou het kort. Mijnheer De Vries, het verbaast mij, in het Zaanstad Beraad had u een heel ander standpunt. Nou ja, goed, het lijkt wel een beetje op Haagse politiek wat jullie bedrijven.

De voorzitter: De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Amendement A, prima. Amendement B, daar zijn wij tegen, ook al om een paar redenen die eerder zijn gezegd. Wij vinden het belangrijk dat de gemeente zelf een beetje sturing houdt op datgene wat er op dat gebied gebeurt, zeker als het gaat om energietransitie, welk type bedrijf komt daar? Ten tweede, ik heb de wethouder in het Zaanstad Beraad horen zeggen, of toezeggen, op diezelfde vraag: hoe zit het nou na vijftig jaar, dat een ondernemer die zich daar gevestigd heeft het recht heeft op verlenging? Dus wat dat betreft zou hij daar langer kunnen blijven en eindigt de overeenkomst niet als vanzelfsprekend na vijftig jaar. Wat wij willen voorkomen is dat daar straks allerlei postzegelgebiedjes ontstaan met een ander regime, dus wat dat betreft, B steunen wij niet. Amendement C vinden we op zichzelf wel sympathiek, alleen in de uitvoering buitengewoon ingewikkeld, omdat op het moment dat je een erfpachtcanon vaststelt op basis van vigerende rekenrente en over vijf jaar constateer je dat zo'n bedrijf bijvoorbeeld heel veel bijdrage levert aan verduurzaming van zijn onderneming, ja, dan is de vraag even hoe je dat zou willen doen. Ik heb de heer Mattens ook al rechtstreeks laten weten dat ik best bereid ben om in een later stadium eens goed te kijken hoe je bedrijven kan stimuleren om meer te verduurzamen, maar niet via het instrument van erfpachtcanon zoals die nu op HoogTij wordt toegepast. Dus ook om die reden zullen wij dat amendement afwijzen.

De voorzitter: Twee interrupties, de heer De Vries en de heer Mattens. De heer De Vries heeft het woord.

De heer De Vries (D66): Dank u wel, voorzitter. Even een reactie uiteraard natuurlijk naar mijnheer Brekelmans. Ik had het ingecalculeerd, hoor. Ik denk, hij gaat me vast zeggen: in het Zaanstad Beraad was u een briesende leeuw en u bent nu een tamme kat. Nou, dat heeft hij gelukkig niet gedaan, dat had ook gekund. We hebben ook nog wel geworsteld, we hebben ook nog wel nagedacht over een amendement, maar we hebben natuurlijk ook geteld in de bijdragen van het Zaanstad Beraad. En ja, weet u, als je dan een amendement in gaat dienen en je gaat dat verliezen, dan is het wel zo sportief dat je vecht voor alles wat je waard bent en uiteindelijk voor zo'n voorstel gaat. Want stel je nou eens voor dat we de boel op slot zouden gooien, dan zijn wij helemaal in de aap gelogeerd en daar zitten we helemaal niet op te wachten. Dus dat is de reden waarom we toch uiteindelijk dit besluit hebben genomen. Noem het voortschrijdend inzicht, mijnheer Brekelmans.

De voorzitter: De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Dank u wel, voorzitter. Ik zou willen dat ik zo rustig kon slapen als de heer Pauw, want met een paarhonderd zonnepanelen op bedrijfsdaken zijn we er niet qua reductie van de CO₂-uitstoot.

Dus er zit wel veel meer druk achter dan de druk die u volgens mij voelt. En aan de heer de Vries zou ik toch, het verbaast me, u zegt: ik ben een liberaal, ik ben voor vrijheid. Maar volgens mij gaat de toekomst van kinderen u ook aan het hart. Maar wat let u dan om stevig klimaatbeleid een keer te ondersteunen?

De voorzitter: Ook de Partij voor de Dieren is inmiddels onder de anderhalve minuut spreektijd beland. Dan zijn we bij de heer De Laat.

De heer De Vries (D66): Mag ik de interruptie beantwoorden, voorzitter, van de heer Mattens?

De voorzitter: Reactie van de heer De Vries nog op de heer Mattens. De heer Mattens, hè, niet Martens.

De heer De Vries (D66): Mattens ja, van de Partij voor de Dieren – en niet van de Dieren, maar voor de Dieren, heb ik begrepen. Maar mijnheer Mattens, als u zo begaan bent met kinderen zoals u zegt, dan zou het u sieren als u voor de A8-A9-amendementen had gestemd, want dan doet u iets voor de kinderen in het noorden van de stad.

De voorzitter: Goed, maar die discussie gaan we op een ander moment weer voeren. We gaan nu terug naar het onderwerp erfpacht en de heer De Laat wilde daarover het woord.

De heer De Laat (GL): Dank u, voorzitter. Erfpacht is een mooi instrument om als gemeenschap te kunnen sturen en profijt van de grond te kunnen verdelen. In het Zaanstad Beraad hadden we er ook vragen over dat we via de erfpacht misschien gezondere bedrijven, of duurzame bedrijven konden stimuleren. Dat doen we natuurlijk al met allerlei soorten financiële regelingen, of het nou is belastingvoordelen om bedrijven naar Nederland te trekken, of op een suikertaks op een zakje chips. Maar in het Zaanstad Beraad had de wethouder meegedeeld dat het niet kon. Dus ik wil graag aan het college vragen of het mogelijk is wat de heer Mattens voorstelt, want op zich vinden we het wel positief om via allerlei middelen duurzaamheid te stimuleren.

De voorzitter: Dat gaan we dan horen van de wethouder, maar niet nadat ik degene die vanavond het meest aan het woord geweest, nog een keer het woord te geven om even u bij te praten over de resterende spreektijden.

De heer Jongbloed (griffier): VVD, 6 minuut 24. POV, 1 minuut 2. PvdA, 4:35. ROSA, 1:46. SP, 1:36, dat is in het rood. GroenLinks, 4:30. Democratisch Zaanstad, 3:22. D66, 2:59. CDA, 4:07. Lokaal Zaan, 1:48. DENK, 1:54. Partij voor de Dieren, 1:18. ChristenUnie, 3 minuut 33. En B en W, 9 seconden.

De voorzitter: De wethouder resteert nu 9 seconden om te antwoorden op HoogTij, dus kort en krachtig alstublieft antwoorden. De heer Krieger heeft het woord.

De heer Krieger (wethouder): Voorzitter, amendement A is wat het college betreft ook akkoord. Amendement 2 ontraden wij u, omdat daarmee te veel vrijblijvendheid in het voorstel komt zitten en het voorstel is nou juist verplichte erfpacht met alle voordelen die we daarbij benoemd hebben. En tot slot, amendement C, dat ontraden wij ook, omdat wij ... Mag ik het afmaken, voorzitter?

De voorzitter: Jazeker.

De heer Krieger (wethouder): Ja, dank u wel. Amendement C ontraden wij ook. Wij vinden een erfpachtovereenkomst geen sturingsinstrument, dat moet je publiekrechtelijk aanpakken als je dat zou willen. En dan nog zouden wij dat onverstandig vinden, omdat met name HoogTij bedoeld is voor overloop voor

bedrijven die vanuit gebiedsontwikkelingen elders in Zaanstad een plek moeten krijgen en dan zou ik het niet reëel vinden om ze dan nog eens extra te belasten als ze zich op HoogTij gaan vestigen. Punt.

De voorzitter: Dank u, kort en krachtig inderdaad. Dan kunnen we kijken of er nog reacties zijn op de diverse bijdrages. Geen reacties meer? De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Dank u, voorzitter. Ik wil alleen zeggen dat het laat onverlet dat het technisch wel mogelijk is om amendement C uit te voeren. Dit is ook bevestigd door ambtenaren.

De voorzitter: Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Ik wilde graag een stemverklaring doen zo.

De voorzitter: Stemverklaring mevrouw Onclin. Over amendement A dus? Want we gaan het doen per amendement, hè?

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Nee, dan over het voorstel in zijn geheel.

De voorzitter: Ja, dat doen we straks. We gaan eerst de amendementen in stemming brengen, als u het goed vindt. We beginnen met amendement A, wordt in stemming gebracht, 'Invoering verplichte erfpacht HoogTij' van ROSA. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): 18. De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Ik ben voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Die is weer voor, de heer Rijken.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk. Sorry, mevrouw Rot was niet in beeld wederom.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Yes. Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De Heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuiper.

De heer Kuiper (ROSA): Hans Kuiper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): 31 stemmen voor, 4 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is amendement A aanvaard en gaan we door naar amendement B. O, sorry, excuses. Amendement B gaat over de 'Invoering van verplichte erfpacht fase 2 HoogTij' van de POV en DZ, die brengen wij nu in stemming. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Acht. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuiper.

De heer Kuiper (ROSA): Hans Kuiper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Ik ben voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): De heer Rijken is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): U was niet in beeld, mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): De heer De Vries is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Sorry, voorzitter, ik heb even gemist welke we nu in stemming hebben, excuus.

De voorzitter: In stemming is amendement B, 'Invoering van verplichte erfpacht fase 2' van de POV en DZ.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Excuus voor de verwarring, maar tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Uiteraard voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Dan gaan we tellen. 7 stemmen voor, 28 stemmen tegen.

De voorzitter: Dan is amendement B, 'Invoering van verplichte erfpacht fase 2 HoogTij' van de POV en DZ verworpen. Dan aan we nu naar amendement C, 'Erfpacht gedifferentieerd naar milieucategorie' van de Partij voor de Dieren, die brengen we nu in stemming. Amendement C brengen we nu in stemming. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): 39. De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Dat is voor het eerst. Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter, ik zie Roland van Braam zijn teken in beeld, dus ik weet niet of ik kan stemmen nu.

De heer Jongbloed (griffier): U bent duidelijk in beeld, mijnheer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): O, ja, nu zie ik het. Ik ben tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid. De heer Eid. Het lijkt alsof de verbinding van mijnheer Eid stilstaat.

De heer Wit (CDA): Het helpt als hij zijn camera uitzet, maar dat helpt weer niet voor het stemmen.

De heer Jongbloed (griffier): Mijnheer Eid.

De heer Hoedemaeker (D66): Ik denk dat mijnheer Eid eruit is en opnieuw inlogt.

De heer Jongbloed (griffier): De stemming moet in volgorde verlopen, dus we wachten daar even op.

De heer Eid (DENK): Ik ben er weer. Excuus, de verbinding was verbroken.

De heer Jongbloed (griffier): U bent nu niet in beeld, mijnheer Eid, het lijkt alsof de camera gekanteld staat.

De heer Eid (DENK): Oké.

De heer Jongbloed (griffier): Ja, ik zie u.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen. Dankjewel.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De Heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuiper.

De heer Kuiper (ROSA): Hans Kuiper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan. De heer Van der Laan

De heer Van der Laan (POV): Mijnheer Van der Laan is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): De heer Rijken aanwezig en tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): 1 stem voor, 34 stemmen tegen, voorzitter. 1 stem voor, 34 stemmen tegen, voorzitter.

De voorzitter: Daarmee is amendement C verworpen en gaan we naar het raadsvoorstel 'Invoering verplichte erfpacht fase 2 Hoogtij' zelve. Dat brengen we nu in stemming en er is een stemverklaring van mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Voorzitter, dank u wel. Wij zullen instemmen met dit voorstel, dat heeft de heer Rienstra ook tijdens het Zaanstad Beraad toegelicht en uitgelegd. Maar ik wil hier wel graag voor de duidelijkheid nog een keer herhalen dat wij nog steeds tegen erfpacht voor woningen zijn en dat ook zullen blijven.

De voorzitter: Nog andere stemverklaringen? Dan gaan we over tot stem... Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Dank u wel. Ook wij zijn in principe tegen erfpacht en zullen om deze reden ook tegen dit voorstel stemmen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Nog andere stemverklaringen?

De heer Brekelmans (POV): Ja, voorzitter mag dat?

De voorzitter: De heer Brekelmans heeft het woord.

De heer Brekelmans (POV): Wij zijn in principe tegen erfpacht als het verplicht wordt opgelegd.

De voorzitter: Verder nog stemverklaringen? Nee? Dan gaan we nu over tot stemming over het raadsvoorstel 'Invoering verplichte erfpacht fase 2 Hoogtij'. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): 23. Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Ja, excuses, ik ben voor, wij zijn voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Sorry, mijnheer Eid, u was niet in beeld. Mijnheer Kerkhoven, kunt u de microfoon uitzetten? De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De Heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, tegen.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo, daar waren we mee begonnen. We tellen. 28 stemmen voor, 7 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is het voorstel aanvaard.

Wijziging Reglement van Orde 2021 en Verordening organisatie griffie en ondersteuning raad 2014

De voorzitter: Dan gaan we naar het 'Wijziging Reglement van Orde 2021 en Verordening organisatie griffie en ondersteuning raad 2014'. Nou, normaal gesproken is het zo dat de heer Pauw dan het voorzitterschap overneemt, maar ik weet niet of dat nu werkbaar is. Dus mijn voorstel is het om het nu gewoon maar te doen onder mijn voorzitterschap. Dan gaan wij nu over tot behandeling van de 'Wijziging van het Reglement van Orde en de Verordening organisatie griffie en ondersteuning raad 2014'. Daar hebben we een aantal amendementen, te weten: amendement A, 'Aanpassing reglement van orde' van de heer Van der Laan over spreektijd deel van de avond; amendement B, 'Aanvangstijd raadsvergadering naar 18:00 uur'; amendement C, 'Geen spreektijd'; amendement D, 'Artikel 44 inspraak tien minuten in plaats van vijf minuten'; amendement E, 'Artikel 51 schriftelijke vragen met twee weken antwoord in plaats van vijf weken'; amendement F, 'Artikel 52 drempel interpellatie'; en amendement G, 'Artikel 72 verslag geheime bijeenkomst'. Daar moeten we bij vaststellen dat amendement A en C op elkaar ingrijpen. Daarom is de stemvolgorde straks: we beginnen met amendement C, dan A en die brengen we niet in stemming als amendement C is aangenomen. Dan amendement B, D, E, F, G. Zo gaan we het doen. De indiener van al deze amendementen is de heer Van der Laan, die krijgt als eerste het woord. De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, ik ga u tegemoetkomen, geen discussie voeren erover, want volgens mij heeft het college min tien seconden. Wat mij betreft kan er gestemd worden over de amendementen. Wij willen graag over alle amendementen stemming.

De voorzitter: We hebben een aantal woordmeldingen: mevrouw Onclin, de heer Westerhof, mevrouw Pancar. Als eerste mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Dank u wel, voorzitter. Ik ga het kort houden. Zoals ik bij het Zaanstad Beraad ook al heb gezegd, zijn wij ook niet over alles honderd procent tevreden, maar we hebben het in het presidium hier al over gehad en toen hebben we ook gezien als een integraal pakket van maatregelen, dat we ook over niet al te lange tijd ook weer gaan evalueren. Dus ondanks dat we voor een aantal amendementen van de POV best een beetje gevoelig zijn, willen we vooralsnog het reglement van orde graag even, nou, proefdraaien zoals we dat met elkaar hadden bedacht. Daarom zullen wij tegen de amendementen stemmen en voor het Reglement van Orde.

De voorzitter: De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Dank u, voorzitter. Wij zullen amendement A steunen en de rest van de amendementen niet. Een aanvangstijd van zes uur vinden wij onhandig. Amendement C, dat vinden wij juist een versoepeling van de spreektijden. Amendement D, ons blijkt niet dat vijf minuten inspreektijd te kort zou zijn en de sprekers weten van tevoren hun toegemeten tijd en hebben zich vaak goed voorbereid. Amendement E, de schriftelijke vragen worden eigenlijk altijd effectief beantwoord, zeker gezien de beperkte bezetting van de ambtelijke staf en die zouden wij niet verder willen belasten met een kortere antwoordtijd. De interpellatie, ja, de interpellatie is een zwaar middel om informatie te verkrijgen van een wethouder, zwaarder dan bijvoorbeeld schriftelijke vragen. Daarom vinden we het ook logisch dat daar dan een klein draagvlak bij hoort. Tot zover, dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Dank u wel, voorzitter. Reglement van Orde is toch zo'n onderwerp dat heel gevoelig is, maar ook echt een discussiepunt. Dit hebben we met verschillende momenten met elkaar eigenlijk besproken. We verschillen heel erg van mening, maar wij kunnen daar ook best wel kort over zijn, want we zullen tegen alle amendementen zijn en wat ons betreft kan die ook gelijk behandeld worden.

De voorzitter: Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Voorzitter, dank u wel. Wat ons betreft, dit is ook inderdaad besproken in het presidium, er is een commissie ingesteld die alles integraal geadviseerd heeft. Daarom vinden wij het niet verstandig om daar iets uit te halen en wij zullen alle amendementen tegenstemmen.

De voorzitter: De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Alles is te allen tijde bediscussieerbaar en dat hebben volgens mij ook al gedaan. En over een jaar praten we hier weer over, want we praten altijd heel graag over onszelf en hoe we de regeltjes moeten vaststellen. Ik deel volledig de opmerking die mevrouw Onclin heeft geuit, als het gaat om: we hebben met elkaar wat vastgesteld en we gaan eerst wel eens even kijken hoe dat in de praktijk uitgevoerd wordt. Dan nog een vraag over amendement A. Eén van de indieners is de PVV, ik weet niet of het dan gebruikelijk is als een partij aanwezig is, dat het amendement even kan blijven staan. Daar hoor ik graag de mening van de griffier over.

De voorzitter: Ik heb nog een woordmelding van de heer Tuijn en Mattens. De heer Tuijn heeft het woord.

De heer Tuijn (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Het is al eerder gezegd, wij vinden ook, wij hebben gewerkt aan een totaalpakket. Als lid van de commissie heb ik ook gezien hoe ingewikkeld dat geweest is. Daarom ook alle

amendementen die daarmee te maken hebben, zullen wij ook afwijzen, omdat we eerst dit willen proberen. Het laatste amendement over de verslaglegging van de geheimhouding, daar voelen wij wel voor. Dat ligt hier een beetje buiten en wij denken dat dat wel een toevoeging is. Dank u wel.

De voorzitter: Terwijl hier licht uitgaat, geef ik de heer Mattens het woord.

De heer Mattens (PvdD): Dan kom ik weer licht brengen, voorzitter. Wij zijn in ieder geval voorstander van amendement C. Spreektijd is met name voor kleine fracties eigenlijk een hele vreemde zaak, omdat het onze kaderstellende rol te sterk beïnvloedt. Een amendement beschrijven en onderbouwen kost dan een onevenredig groot deel van onze spreektijd, waardoor we eigenlijk niet op die andere onderwerpen nog mee kunnen praten. Dus daarom steunen wij van harte het eruit fietsen van die spreektijd. Tot zover.

De voorzitter: Nog andere woordmeldingen? Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Wij sluiten ook aan bij het idee: laten we het gewoon gaan proberen en dan evalueren en eventueel bijstellen. Wij denken ook wel dat de verslaglegging van de geheime bijeenkomsten wel iets uitgebreider zou kunnen, maar als je het amendement leest, dan wordt er gevraagd om wel heel veel. Een woordelijk, uitgebreid schriftelijk verslag en dat vind ik te ver gaan. Er kan een verslag gemaakt worden, daar kunnen wij nog aanmerkingen op hebben of bijstellen, maar dit wordt te veel gevraagd. Dus ook dit zullen we uiteindelijk tegenstemmen.

De voorzitter/de heer Hamming (burgemeester): Dank u. Nog andere woordmeldingen? Nee? Dan loop ik ze heel kort als reactie heel even langs, omdat ik wel belangrijk vind toch een kleine observatie mee te geven. Als het gaat om de eerste spreektijd voor een deel van de avond, dat kan – natuurlijk, alles kan – maar dat betekent wel dat voor de rest van de avond de spreektijden korter worden, want de tijd van de vergadering wordt niet langer, die blijft hetzelfde. Dus je kan het in tweeën knippen, maar dat betekent dat de spreektijden dan voor de rest van de avond korter worden. Dus dat lijkt me een misverstand in de redenering die ik van een aantal van jullie hoor. De aanvangstijd vervroegen, de insprektijd verlengen, dat is allemaal toch een beetje in tegenstelling met wat u wil. U heeft gezegd: we willen minder vergadering, we willen meer balans tussen privé en werk en meer balans tussen volksvertegenwoordiger zijn, buiten zijn en vergadertijd. Dus weet wat u daarom doet en dat u dan afwijkt van uw eigen standpunt. En ja, de scherpste is ook, want als je in vijf minuten een bijdrage kan leveren, dan is die echt wel beter. Een collega van mij in Rotterdam zegt altijd: als je niet in tien regels je punt kunt maken, dan lukt dat ook niet in een half uur. Schriftelijke vragen, daar wil ik echt ook gelijk op twee punten wat zeggen. Dat gaat om schriftelijke vragen en over de geheime bijeenkomsten, de verslaglegging. Het kan natuurlijk, maar dat vraagt zeker als het gaat om binnen twee weken antwoorden van die artikel 51-vragen, dat vraagt echt het onmogelijke van onze organisatie. U weet dat het al heel druk is, er wordt uiterste best gedaan om technische vragen zo snel mogelijk te beantwoorden, om het vragenuurtje zo goed mogelijk te bedienen. Ik denk dat er heel veel instrumenten zijn. Als u dit instrument nog versneld wil invoeren, dan denk ik dat we echt het onmogelijke van onze organisatie vragen. Voor verslaglegging geldt eigenlijk hetzelfde, dus als we dat willen, dan moeten we echt iemand daarbij aannemen die dat verslag ook letterlijk maakt, woordelijk opneemt. Alles kan, maar dat is dan wel een keuze die ook financiële gevolgen heeft. Daar wil ik het bij laten als reactie op de amendementen. Ik denk dat we ze daarmee ook in de stemvolgorde kunnen aanbrengen zoals we net hebben afgesproken. Zijn er nog reacties? O, er was nog een vraag voor de griffier, die kan die natuurlijk beantwoorden, over het indienen van amendementen. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Ja, er was een vraag over het amendement waar de POV eerste indiener is en de PVV tweede indiener, amendement A. Het geval is dat wij dat logo en de naam nog niet hebben verwijderd, het is wel degelijk zo dat dat momenteel een amendement is van de POV alleen. Wij hebben dat niet kunnen verwijderen nog in de drukke aanloop naar deze vergadering. Maar voor de duidelijkheid, als je niet op de vergadering bent, kan je ook geen amendement of motie hebben ingediend op die vergadering.

De voorzitter: Goed, duidelijk. Zijn er dan nog reacties? De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Ja, voorzitter, u zegt inderdaad: als je het niet in tien regels kan, dan lukt het in een half uur ook niet. Maar als ik drie amendementen indien op een avond en dan kost dat tweeënhalve minuut van mijn vijf minuten spreektijd, dat gaat wel ten koste van mijn kaderstellende rol. Dus daarom vind ik het toch niet helemaal terecht dat u zegt: als het in tien regels niet lukt, dan lukt het in een half uur ook niet.

De voorzitter: Dat ging over een ander punt, dat ging over insprektijd voor sprekers, dat je in vijf minuten heel goed je punt kunt maken, daar ging het over. Ik denk dat dat ook een misverstand is in uw reactie. Kunnen daarbij overgaan tot stemming?

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, mag ik nog één ding aan u vragen?

De voorzitter: De heer Van der Laan, natuurlijk.

De heer Van der Laan (POV): Met betrekking op het vastleggen van de geheime ofwel besloten bijeenkomsten. We hebben hem ingediend, omdat daar nu sprake is van een afsprakenlijst en wij niet kunnen terugkijken wie nu wat heeft ingebracht. Voorheen deden we dat wel en dat gebeurt nu helemaal niet meer, dus dat betekent dat ik ook geen enkel idee meer heb over wat er in die geheime vergadering is besproken. Ik snap dat het misschien ingewikkeld is, daar zou een oplossing voor gezocht kunnen worden met dat het opgenomen wordt door de griffie en dat kan dan omgezet worden vanuit die opname in spraak. Die mogelijkheden zijn er tegenwoordig gewoon. Dus dat is een beetje mijn vraag, want als dat toegezegd zou kunnen worden dat dat beter gaat in plaats van alleen maar zo'n afsprakenlijst. Ik wil wel graag weten wat ook collega's gezegd hebben. En het is u denk ik ook niet vreemd dat in zo'n vergadering soms alleen maar de woordvoerders zitten en niet al onze raadsleden. Dus het is wel mooi om het terug te kunnen kijken. Ik neem aan dat u mijn intentie begrijpt, dus als u zegt: daar is een oplossing voor, daar gaan we naar kijken. Dan vind ik het uitstekend en zou ik het amendement wel in willen trekken, maar dan moet daar wel serieus naar gekeken worden, want ik vind dat echt een belangrijk onderdeel van onze controlerende rol.

De voorzitter/de heer Hamming (burgemeester): Ja, dat is aan u, dus ik denk dat het daarom ook goed is om hem in stemming te brengen. Ik denk wel dat, nogmaals, ik denk dat het niet zo gemakkelijk is als u schetst, ik denk dat er gewoon menskracht nodig is om dat goed weer te geven. Wat mevrouw Neefjes zegt: iets ruimere verslaglegging. Daar kunnen we natuurlijk best naar kijken, dat wil ik best nog een keer terug laten komen in het presidium. Dus wat dat betreft is dat bespreekbaar, maar als u zegt: ik wil hem echt woordelijk, of zo uitgebreid, dan gaat het echt volgens mij extra capaciteit kosten en daar moeten we dan ook in de begroting consequenties voor nemen.

De heer Van der Laan (POV): In elk geval beter dan wat het nu is, het is nu gewoon niet terug te kijken. Dus ja. Weet u, ik kan hem nu indienen en gaan we er vijf minuten over stemmen, maar als er een toezegging komt: we gaan daar vanuit de griffie naar kijken. Dan trek ik hem in en sparen we wat minuten uit.

De voorzitter: Laten we dan afspreken dat wij er nog een keer naar kijken en dat we erop terugkomen, zonder dat ik beloof dat we het even regelen.

De heer Van der Laan (POV): Daar kan ik mee leven, dan trek ik hem in, die.

De voorzitter: Oké. Dan is amendement G, 'Artikel 72 verslag geheime bijeenkomst', is die ingetrokken. Gaan wij over tot stemming van amendement C, dat is de meest vergaande, voor 'Geen spreektijd'. Heeft u hem allemaal in beeld, amendement C, 'Geen spreektijd'? Dat is het eerste amendement wat we nu in stemming brengen. Het woord is aan de griffier.

De heer Jongbloed (griffier): Zeven. De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): De heer Hartog is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Henricus Christophorus Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuiper.

De heer Kuiper (ROSA): Hans Kuiper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): De heer Van der Laan is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): De heer Rijken is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Uw camera staat uit, mijnheer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Roland van Braam, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig en bij de heer Hartog waren we begonnen. We gaan tellen. 8 stemmen voor, 27 stemmen tegen. Ogenblikje, we kijken even voor de techniek van de voorzitter.

De voorzitter: Ja, we zijn weer in beeld. Amendement C is daarmee verworpen. Dan gaan we naar de stemming over amendement A. Amendement A gaat over aanpassen van het reglement over spreektijd voor een deel van de avond. Heeft u het allemaal in beeld? Dan gaan we nu over tot stemming over amendement A van de POV. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): 33. De heer Van der Sluijs.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Dan gaan we tellen. 13 stemmen voor, 22 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is dit voorstel verworpen en gaan we door naar het volgende amendement, dat is amendement B, 'Aanvangstijd raadsvergadering naar zes uur. Dat brengen we nu in stemming, amendement B. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Pardon, mijn microfoon stond uit. Nummer twee, de heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuiper.

De heer Kuiper (ROSA): Hans Kuiper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluijs.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Uw camera staat uit, mijnheer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Marianne de Boer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Voorzitter, 4 stemmen voor, 31 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is amendement B verworpen. Dan gaan we nu naar amendement D, 'Artikel 44 over de inspraak van tien minuten in plaats van vijf minuten'. Amendement D wordt nu in stemming gebracht door de griffier.

De heer Jongbloed (griffier): 32. Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluijs.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Van Braam (SP): Je microfoon, Geert.

De heer Jongbloed (griffier): Mijnheer Rijken, de microfoon graag uit en de heer Eid is aan de beurt.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): 8 stemmen voor, 27 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is amendement D verworpen en gaan we naar amendement E.

De heer Wit (CDA): Voorzitter, ik wil graag een ordevoorstel doen.

De voorzitter: Ordevoorstel van de heer Wit.

De heer Wit (CDA): Ik wil graag in stemming brengen om de laatste twee amendementen van de agenda te halen.

De heer Jongbloed (griffier): Kan niet.

De voorzitter: Dat kan niet.

De heer Wit (CDA): Ja, ik word hier niet goed van, dat is het.

De voorzitter: Ja, maar we gaan het gewoon netjes afmaken. We zijn nu bij amendement E, 'Artikel 51 schriftelijke vragen met twee weken antwoord in plaats van vijf weken'. We brengen nu in stemming amendement E, de griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): 22. Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluijs.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluijs, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): De Boer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): De heer Brekelmans is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. Se heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaker.

De heer Hoedemaeker (D66): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Nog een keer, mijnheer Hoek. En zouden de andere mensen hun microfoons uit willen doen, als ze niet aan de beurt zijn?

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Mijnheer Van der Laan is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): 7 stemmen voor, 28 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is amendement E verworpen. Dan gaan we nu naar amendement F, 'Artikel 52 drempel interpellatie'. Amendement F wordt nu in stemming gebracht door de griffier. Amendement F.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer 11. De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Mijnheer Van der Laan is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluijs.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluijs, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Ton Brekelmans is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): 7 stemmen voor, 28 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is amendement F afgewezen, niet aanvaard. Dan gaan we naar stemming over 'Wijziging Reglement van Orde 2021 en Verordening organisatie griffie en ondersteuning raad 2014'. Die brengen we nu in stemming. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Vraagt u nog even of het wel verlangd is? Misschien kan het nu wel gewoon.

De voorzitter: Kunnen we deze unaniem aanvaarden?

De heer Van der Laan (POV): Nee, dat lijkt me niet, voorzitter. Alle amendementen zijn weggestemd, het lijkt mij dat wij tegen zijn.

De voorzitter: Wij gaan hem in stemming brengen. De griffier heeft het woord over de 'Wijziging Reglement van Orde 2021 en Verordening organisatie griffie en ondersteuning raad 2014'. Hij heeft het woord, de griffier.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer 13. De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): De heer Keijser is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven is ook tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, mijnheer Van der Laan is tegen, griffier.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is zeker voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluijs.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluijs, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): De heer De Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): De Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): De heer Brekelmans is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): U was niet in beeld, mijnheer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker. Daar waren we mee be... Nee. De heer Hoedemaeker, sorry.

De heer Hoedemaeker (D66): Microfoon deed het niet, ik was voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Voorzitter, 27 stemmen voor, 8 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is de verordening aanvaard. Dan gaan we naar ...

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Voorzitter?

De voorzitter: ... het restant van de vergadering, en mevrouw De Boer heeft een ordevoorstel.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Ja, we zouden graag de motie 'Nascheiding' intrekken, want dat verdient veel meer tijd om te bespreken en dat is er nu niet. Dus die trekken we graag in voor volgende keer.

De voorzitter: Motie 'Nascheiding in plaats van bronscheiding' van LZ en anderen wordt ingetrokken. Dan hebben we er nog zes over, die zes gaan we wat mij betreft gewoon behandelen, als u daarmee akkoord bent tenminste. Of zijn er nog andere voorstellen om in te trekken dan wel ... Nee? Dan gaan wij door naar de motie vreemd aan de orde, 'Kwijtschelding...

De heer De Vries (D66): Jawel, voorzitter, ik heb mijn hand opgestoken.

De voorzitter: De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Mijnheer de voorzitter, ik wil graag een ordevoorstel doen om de overige moties die nu nog aan de orde zijn te verplaatsen naar de volgende vergadering. Dus, met andere woorden: nu stoppen.

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter, daar ben ik tegen, want ja, als je digitaal gaat, dan is dit de consequentie.

De voorzitter: Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Dank u wel, voorzitter. In ieder geval als ik kijk naar de motie over de MRA en de motie over de windmolens, dan zit daar ook gewoon een deadline aan over de besluiten waar de moties over gaan. En de eerstvolgende raadsvergadering pas over vijf weken, 27 mei, en dan hebben deze moties geen zin meer. Dus ik zou alleen al daarom graag zien dat we de moties gewoon behandelen. Verder ben ik het wel eens met mijnheer Brekelmans: wie A zegt, moet B zeggen, dus dan gaan we de digitale vergadering afmaken ook.

De voorzitter: Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Dank u, voorzitter. De motie over de bushalte heeft ook een termijn eigenlijk, want de volgende Regioraadsvergadering is 18 mei en wij vergaderen dan pas weer 27 mei. Dus die zou ik ook heel graag in elk geval in stemming brengen. Dat hoeft niet veel tijd te kosten, aangezien unaniem gestemd is.

De voorzitter: De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, ik steun mevrouw Onclin: wie A zegt, moet B zeggen. We hebben gekozen voor digitaal vergaderen, de manier waarop het gaat is het risico dat het laat wordt. Dus ons voorstel is om gewoon de agenda af te maken.

De voorzitter: Nog andere woordmeldingen? Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Dankjewel, voorzitter. Gezien de tijd, het is bijna half twaalf en we hebben nog zes moties die we gaan behandelen. Ik wil eigenlijk een volgend ordevoorstel doen, om alle moties te behandelen alleen door de indieners het woord te geven en de wethouder. Geen uitgebreid debat voeren, want dat gaat nog uren duren en we zien dat alle partijen hier uitgebreid de tijd voor nemen.

De voorzitter: We hebben eerder besproken dat we wel vinden dat mensen moeten kunnen reageren op dit soort besluiten. Dus als we het doen, dan gaan we het gewoon doen.

De heer Van der Laan (POV): Mag ik daarop reageren, voorzitter?

De voorzitter: Heel kort, de heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Iedereen is aan het begin van de vergadering akkoord gegaan met spreektijd. Iedereen die nog spreektijd heeft kan wat zeggen en wie het niet meer heeft, die heeft pech.

De voorzitter: Ik zou willen zeggen, we maken het nu af. We doen dat natuurlijk kort en krachtig, maar iedereen heeft wel de gelegenheid om te reageren wanneer hij of zij dat wil. Ja?

De heer De Vries (D66): Ik heb een ordevoorstel.

De voorzitter: De heer Pietersma en de heer Heijnen. De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Voorzitter, ik snap een beetje wat er vanavond zich wel voltrekt, daar waar sommigen weerstand hebben tegen digitaal vergaderen. En ik snap ook dat er een paar moties zijn met tijdsdruk, dan kan ik me voorstellen dat je zegt dat je die behandelt. Maar volgens mij hebben we vanavond ook opnieuw een reglement van orde vastgesteld, waarvoor iedereen ook akkoord is gegaan, en volgens mij staat in dat reglement van orde dat we ernaar streven om elf uur klaar te zijn. Dus wat dat betreft, ik betreur het wel als onverkort we de agenda zo volplempen dat we eigenlijk op voorhand weten dat we tot diep in de nacht moeten vergaderen.

De Heer De Vries (D66): Voorzitter, ik had een ordevoorstel gedaan, maar ik trek het terug, want als we daar ook nog over moeten stemmen, dat kost kostbare tijd. Dus ik heb hem teruggetrokken, dus ga maar door dan.

De voorzitter: Oké. De heer Heijnen heeft ook om het woord gevraagd.

De heer Heijnen (DZ): Dank u wel, voorzitter. Ik wilde graag even melden dat de heer De Vries een punt van orde had gemaakt en dat had meteen in stemming gebracht kunnen worden. Voor zover.

De voorzitter: Het is inmiddels ingetrokken, dus we hebben er goed aan gedaan dat niet gelijk te doen, anders hadden we weer wat tijd kwijtgeraakt.

Motie vreemd aan de orde: Kwijtschelding en halvering huurprijzen voor ondernemers in gemeentelijke panden

De voorzitter: Ik denk dat we nu gewoon doorgaan met de agenda, dan zou mijn voorstel zijn geweest 'Motie vreemd aan de orde: Kwijtschelding en halvering huurprijzen voor ondernemers in gemeentelijke panden' van DZ is aan de orde. Mevrouw Rot heeft het woord.

Mevrouw Pancar (DENK): Voorzitter, voordat we eigenlijk overgaan, wil ik wel weten hoeveel spreektijd elke partij heeft.

De voorzitter: Spreektijden, die kunnen we natuurlijk zo direct melden, maar die moeten even dan geïnventariseerd worden. Dus ik geef eerst mevrouw Rot het woord, om geen tijd te verliezen.

Mevrouw Rot (DZ): Ja, omwille van de tijd denk ik dat het voorstel duidelijk is en ik zou graag horen hoe de collega's daarover denken. Dank u wel.

De voorzitter: We hebben inmiddels de spreektijden paraat. De griffier geeft u de spreektijden.

De heer Jongbloed (griffier): VVD, 5 minuten 41 seconden. De POV, 56 seconden, in het rood is dat. PvdA, 4 minuten. ROSA, 1 minuut 9 seconden. SP, 1:36 in het rood. GroenLinks, 3:52. Democratisch Zaanstad, 3:17. D66, 2:52. CDA, 3 minuut 10. Lokaal Zaans, 1:48. DENK, 1:33. Partij voor de Dieren, 21 seconden. ChristenUnie, 2 minuut 43. B en W, 3 minuut 9 seconden en dat is ook in het rood.

De voorzitter: Goed, dan gaan we door met de woordmeldingen over de 'Motie vreemd aan de orde: Kwijtschelding en halvering huurprijzen voor ondernemers in gemeentelijke panden'. Wie wil daar iets over zeggen?

De heer Jongbloed (griffier): Dat is de heer De Laat.

De voorzitter: De heer De Laat heeft het woord.

De heer De Laat (GL): Dank u, voorzitter. Wij staan op zich wel positief om naar het onderzoek, maar wij willen DZ wel meegeven dat we natuurlijk het integraal moeten betrekken, waar we zeker weten dat we weinig geld te verdelen hebben. Dus we zijn positief over het onderzoek, maar we geven toch wel dat we het integraal gaan beoordelen en we hopen dat het Rijk ook wat over de brug komt om ons deels te kunnen compenseren.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Voorzitter, dank u wel. Misschien dat de wethouder zelf zo ook nog gaat reageren, maar anders wil ik in ieder geval alvast gezegd hebben dat ik van de wethouder heb begrepen dat deze motie grotendeels al wordt uitgevoerd. Maar daarmee ziet de VVD dit vooral ook als ondersteuning van hetgeen de wethouder op dit moment aan het doen is en zullen wij deze motie wel steunen.

De voorzitter: De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Dank u, voorzitter. Wij hebben wat moeite mee dat het alleen over ondernemers gaan en we zien het ook een beetje daardoor als ongeoorloofde overheidssteun. Tot zover.

De voorzitter: De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Voorzitter, ook wij vinden het een sympathieke motie, maar we zijn wel benieuwd naar het antwoord van de wethouder hierop en wat het daadwerkelijk effect hiervan is op ons als gemeente Zaanstad. Hoeveel panden betreft het hier eigenlijk? Tot zover.

De voorzitter: Dank u. Nog andere woordmeldingen? Dan geef ik wethouder Krieger het woord. Toch nog een woordmelding, de heer Pietersma. Excuus, de heer Pietersma eerst.

De heer Pietersma (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Volgens mij zijn er een aantal gemeentes die gewoon maatwerk verrichten, dat lijkt ons uitstekend en dat past ook in het coronabeleid wat we op dit moment uitvoeren. Op een technische vraag die ik heb gesteld is ook niet gebleken dat we weten om hoeveel panden en hoeveel huurbaten het gaat, dus wat dat betreft zullen wij deze motie niet steunen.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, mijnheer Pietersma is niet in beeld.

De voorzitter: Nee, mijnheer Pietersma was niet in beeld. Het is prettig als u de camera aanzet. De heer Krieger heeft nu het woord.

De heer Krieger (wethouder): Voorzitter, dank u wel. Het klopt wat mevrouw Onclin zegt, de motie wordt voor een groot deel al uitgevoerd. Dat is heel summier aan u teruggemeld in een raadsinformatiebrief in januari. Het college heeft afgelopen dinsdag een besluit genomen over de coronamonitor, die is ook naar u onderweg, daar kunt u meer details in vinden. Wat ons betreft kan uiteraard deze motie aangenomen worden, dan zullen we ook meer gedetailleerd ingaan op de vragen die in de motie gesteld worden. Het is overigens zo dat we wel een toets doen of ondernemers ook daadwerkelijk door corona in de problemen geraakt zijn. Dat geldt niet voor iedere huurder van ons vastgoed, maar als dat het geval is, dan kan daar een beroep op gedaan worden. Dat ligt inderdaad in de orde van grootte van vijftig procent van de huurlasten. Maar de motie wordt op dit moment uitgevoerd en we hoeven ook niet te wachten op de voorjaarsnota, want we kunnen wat het college betreft het gesprek al hebben aan de hand van de coronamonitor, die binnenkort bij u zal landen. Tot zover.

De voorzitter: De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Voorzitter, als de wethouder zo enthousiast is over de inhoud van de motie, dan kunnen we hem alsnog wel steunen. Zij dat ik wel benieuwd ben – maar dat zal ik met ambtenaar verder wel opnemen – naar de exacte beantwoording ook, maar dat komt ook uit het onderzoek wel verder: om hoeveel panden gaat het en wat zijn de huurbaten die ermee gemoeid zijn?

De voorzitter: Goed, dank u wel. Zijn er dan nog andere woordmeldingen, of kunnen we hem dan in stemming brengen? De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Ik zou de indieners willen meegeven dat met deze toezegging ze hem misschien kunnen intrekken. We zullen hem alsnog steunen, maar dat levert weer een rondje winst op.

De voorzitter: We kunnen hem ook behandelen zonder te stemmen. Als er zo'n unanimitéit is, kunnen we ook zeggen: we nemen hem zo aan en behandelen hem als, zeg maar, zakelijk voorstel.

De heer Mattens (PvdD): Die is er niet, voorzitter.

De voorzitter: Die is er niet, dus dan moeten we toch gaan stemmen, mits die wordt ingetrokken. Tenzij die wordt ingetrokken. Volgens mij blijft die staan, dus gaan we nu over tot stemming over de 'Motie vreemd: Kwijtschelding en halvering huurprijzen ondernemers in gemeentelijke panden' van DZ. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Nummertje vijf. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Nou ben ik hem even kwijt, voorzitter, het spijt me.

De heer Jongbloed (griffier): We zijn bij de kwijtschelding van de ...

De heer De Haas (ROSA): Die we unaniem bijna konden overnemen. Ja, ik weet het weer. Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Ik ben voor deze motie.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluijs.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluijs, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): De Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. 28 stemmen voor, 7 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is de motie aanvaard.

Motie vreemd aan de orde: Vrijstelling giften voor bijstandsgerechtigden

De voorzitter: Dan gaan we naar de 'Motie vreemd aan de orde: Vrijstelling giften voor bijstandsgerechtigden' ROSA en anderen. De indiener is de heer De Haas, die heeft het woord.

De heer De Haas (ROSA): Dank u, voorzitter. Dat kan redelijk kort, gezien de hele brede steun die er al is voor de motie. Hij is denk ik heel erg duidelijk en we willen deze keer niet wachten op Den Haag, ook al is daar een soortgelijke motie al aangenomen, want we weten dat wachten op Den Haag soms lang kan duren. Dus wat mij betreft kan die in stemming.

De voorzitter: Nog woordmeldingen over deze 'Motie vreemd aan de orde: Vrijstelling giften voor bijstandsgerechtigden'? De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, wij hadden begrepen van de wethouder dat die heeft aangegeven dat hier al niet op gehandhaafd wordt. Dus wat ons betreft zou dit gewoon overbodig zijn, daarom stemmen wij tegen.

De voorzitter: Het woord is aan de wethouder, of zijn er nog andere woordmeldingen? De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Nee, voorzitter, dat is een oud handje, denk ik.

De voorzitter: Dat was een oude. Nog andere woordmeldingen? Dan heeft de wethouder het woord.

Mevrouw Groothuismink (wethouder): Dank u wel, voorzitter. Ja, mijnheer Van der Laan heeft op zich gelijk dat ik heb gezegd dat wij maatwerk toepassen en hier coulant mee omgaan. Maar als de raad deze motie aanneemt, dan kunnen wij dat uitvoeren. En inderdaad is er in de Tweede Kamer ook al een soortgelijke motie aangenomen.

De voorzitter: Daar nog reacties op, of kunnen we hem in stemming brengen? Of is dat niet nodig? Wie wenst er stemming over deze motie vreemd?

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter, ik dacht dat mijnheer Van der Laan net heeft aangegeven in een stemverklaring waarom wij tegen zijn.

De voorzitter: Dus dat betekent dat wij gaan stemmen. Wij gaan stemmen over de 'Motie vreemd: Vrijstelling giften voor bijstandsgerechtigden'. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Een doublant, 22. Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen is voor. Ik zal u vast voor zijn.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo is ook voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Sorry, mevrouw Rot, u was niet in beeld.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluijs.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluijs, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Uw camera staat uit, mijnheer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Uw camera staat uit, mijnheer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Dat moet even herhaald worden, mevrouw Köseoglu, u was niet in beeld.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Mijnheer Van der Laan, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat. De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Ik ben voor. Ik ben er weer bij, ik was even plassen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): 30 stemmen voor. Even tellen. 30 stemmen voor, 5 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is de 'Motie vreemd aan de orde: Vrijstelling giften voor bijstandsgerechtigden' van ROSA en anderen aangenomen.

Motie vreemd aan de orde: Nieuwe opdracht MRA transitiecommissie

De voorzitter: Dan gaan we naar de 'Motie vreemd aan de orde: Nieuwe opdracht MRA transitiecommissie', VVD en anderen. Is raadsbreed ingediend.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

De voorzitter: Eerst maar een toelichting van mevrouw Onclin. Mevrouw Onclin heeft het woord.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Dank u wel, voorzitter. Ondanks dat we de afgelopen weken en dagen heel veel onder dit onderwerp hebben gesproken, wil ik toch nog een aantal dingen vanavond daaraan toevoegen. Om te beginnen wil ik mijn dank uitspreken aan al mijn collega's. Volgens mij komt het niet heel vaak voor dat we als Zaanse raad met veertien partijen echt unaniem zijn over een onderwerp, en dat is in dit geval gelukt. Dus dank daarvoor. Maar ik wil ook mijn dank uitspreken aan de portefeuillehouder, want wij hebben de afgelopen dagen hier heel intensief contact over gehad en ik wil ook de portefeuillehouder bedanken voor zijn rol in dit onderwerp. Ik wil ook meteen mijn excuses maken, want wij hebben een aangepaste versie van de motie gestuurd en ik realiseerde mij net dat we zijn vergeten om de naam van de motie aan te passen. Dus in het dictum is nu het stoppen en de verwijzingen naar de nieuwe opdracht eruit gehaald, maar we zijn helaas vergeten om de naam van de motie aan te passen. Maar dan wil ik graag van dit moment gebruik maken om vooral de aandacht te besteden aan het dictum van de motie en niet aan de naam. Dan kom ik op waarom we de motie toch nog hebben aangepast. Dan wil ik graag benadrukken dat dat echt is als een handreiking richting de regiegroep en de transitiecommissie op basis van alle gesprekken die we de afgelopen dagen met elkaar hebben gevoerd. We hopen dat de aanpassing ook echt wordt gezien als een handreiking en dat we met elkaar kunnen zeggen dat we een valse start hebben gemaakt, maar vanaf nu constructief en gelijkwaardig met elkaar gaan samenwerken. Wij hopen dan ook van harte dat deze handreiking wordt opgepakt en dat alle zorgen en bezwaren die de Zaanse raad unaniem heeft geuit terugkomen in de terugkoppeling die we op 25 mei krijgen. Daar wil ik ook aan toevoegen dat ook het doel van de motie was om

als Zaanse raad gehoord en gezien te worden en ik denk dat we wel kunnen zeggen dat dat doel van de motie is bereikt. Niet alleen heeft het geleid tot een gesprek afgelopen dinsdag met leden van de transitiecommissie, maar ook vele raads- en Statenleden uit de Metropoolregio wisten de afgelopen dagen hun digitale weg naar de Zaanse raad te vinden en spraken met en over ons. Ik heb ook vanavond nog uit een aantal andere gemeenteraden gehoord dat er amendementen en moties van vergelijkbare strekking zijn aangenomen, in een aantal raden ook unaniem, net zoals in Zaanstad. Dan ben ik stiekem toch een beetje trots dat wij dat met deze raad, die toch vrij regelmatig zo stevig verdeeld is, nu wel met elkaar voor elkaar hebben gekregen dat Zaanstad echt even is gezien en gehoord. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Dank u, voorzitter. Nou, ik denk dat het woord stoppen wel uit de motie is gehaald, maar de titel eigenlijk nog wel spreekt van door, nieuwe opdracht. Dat dat ook zo hoort te zijn, dat het boven de markt hangt, want zoals het tot nu toe is gegaan – en waar wij nog steeds de tekst lezen als een extra bestuurslaag van een niet-gekozen bestuur – als dat zo blijft, zullen wij ook nog een keer gaan voor stoppen. Maar wij willen graag in gesprek, maar wij gaan niet zover dat wij die extra bestuurslaag zullen accepteren.

De voorzitter: De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Dank u wel, voorzitter. Wij zien niets in de MRA en wij zullen deze motie gebruiken om ons eigen voorstel te doen bij stap 1, zoals dat in deze motie wordt voorgesteld en waarin wij onze visie dan zullen gaan uitleggen.

De voorzitter: Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Dank u, voorzitter. Een hele korte reactie als ambassadeur van de MRA, want het tweede dictum eigenlijk van die motie gaat ook over dat we veel meer aan de voorkant moeten zitten. Ik hoop dat dat nu ook gebeurt. Wij als ambassadeurs leggen daar ook voortdurend de nadruk op, het lukt nog niet steeds, maar wij zullen daar op blijven hameren en daar ook beter op gaan toezien. Dank u.

De voorzitter: De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, wat mevrouw Onclin zegt, complimenten voor iedereen, daarop aan te sluiten. Het gesprek van afgelopen dinsdag gaf daar ook wel redelijk duidelijkheid in. Ik heb begrepen dat meerdere gemeenteraden op dit moment het amendement Handrem gebruiken. Lijkt me goed. Ik denk dat er een soort beweging is ontstaan om te laten zien aan de MRA dat kleine gemeentes ook meetellen. We zijn dan niet een hele kleine, maar dat we niet over ons heen laten lopen. Dus complimenten aan deze gemeenteraad.

De voorzitter: Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Voorzitter, wij zijn eigenlijk altijd erg enthousiast geweest over de MRA als het gaat over samenwerking, elkaar informeren, dingen op elkaar afstemmen. Maar de koers die nu leek te zijn ingezet, daar hebben wij grote zorgen over. Dus wij zijn blij met in ieder geval dat de zienswijze behoorlijk wat kritischer is geworden en ook de motie vult dat nog verder aan en daarom hebben wij die uiteindelijk ook mee ingediend. Maar wij blijven ons grote zorgen maken voor de richting die de MRA dreigt op te gaan, dus wij zullen dit goed volgen.

De voorzitter: Mevrouw De Boer,

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Een punt van orde, voorzitter, want volgens mij heeft spreektijd in ieder geval helemaal geen zin als we er vervolgens er helemaal niet aan houden. Een aantal partijen zitten er overheen, krijgen constant het woord. Graag op letten, alstublieft.

De voorzitter: Wilt u nog een inhoudelijke bijdrage leveren. De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Nou, de motie is wel duidelijk en wat het teweeg heeft gebracht in de Metropool denk ik ook wel, maar ik wil in het bijzonder mevrouw Onclin zelf nog even het compliment geven, gegeven het werk wat zij aan deze motie heeft verricht en alle contacten die zij heeft gelegd. Complimenten weliswaar ook aan de raad, maar zij is degene wel geweest die de afgelopen dagen zich daar enorm voor heeft ingezet, dus complimenten daarvoor.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter? Mijnheer Pietersma is weer niet in beeld.

De voorzitter: Nee, de heer Pietersma was niet in beeld. De heer Van der Laan ook niet, maar die is door zijn tijd heen, dus die wordt op een gegeven moment dan ...

De heer Pietersma (PvdA): Hij wil mij zo graag zien. Even speciaal voor mijnheer Van der Laan.

De voorzitter: Ja, dat is toch beter. Goed. Dan hebben we volgens mij ...

De heer Van der Laan (POV): Ik ben blij.

De heer ...: Misschien kun je een foto sturen.

De voorzitter/de heer Hamming (burgemeester): Drie partijen, of twee partijen die door de tijd heen zijn: POV, SP en het college, maar ik wil toch nog graag een paar zinnen zeggen, als het mag, dames en heren. Heel kort. Ik denk ook dat hier geldt dat wat ons lief is, dat we daar ook het meest kritisch op zijn. In ieder geval, ik zou hem ook zo willen oppakken, omdat samenwerking in de regio ook van belang is en dat wil ik toch nog een keer aan u meegeven. Van belang om veel binnen te halen, ook om onze stad te dienen. We zijn geen kleine gemeente, we zijn echt een grote speler ook in de MRA. Dus laten ons ook niet kleiner maken dan nodig is. Het tweede dictum, de tweede opdracht is echt een opdracht ook aan, voel ik ook aan het college, aan mij, om steeds voordat we een regiegroep hebben we ook de raad daarbij te betrekken. Gaan we voluit doen. Dat wil ik graag ook zien, ook samen met de ambassadeurs, zodat we daar scherp op zijn. Het eerste zie ik ook als een aanmoediging om vooral die zienswijze die wij hebben ingediend, die ook nog is aangescherpt naar aanleiding van de discussie vorige week donderdag die ook in de regio vanavond overal behandeld wordt, om die met verve onder de aandacht te brengen en proberen ook te bewerkstelligen in een groep van 32 gemeentes en 2 provincies. Dus weet dat we daar nog niet de meerderheid hebben met één gemeente, maar misschien met een aantal anderen ook steun. Dus ik zie het als een aanmoediging om daar flink mee aan de slag te gaan en bij u terug te komen met het resultaat. Dat zullen we in de maand mei doen, maar wel vanuit de wetenschap dat wij er echt van overtuigd zijn vanuit het college dat we de MRA nodig hebben om onze stad te dienen en dat het wel vanuit de positie moet zijn die tegemoetkomt op een aantal punten in onze zienswijze. Dat is de inzet en daar kom ik graag bij u weer over te spreken in de maand mei. Tot zover. Kunnen we daarmee met

elkaar constateren dat dit een unaniem ingediende motie is die we niet in stemming hoeven te brengen en daarmee kunnen afdoen als een zakelijk voorstel? Dan is dat nu besloten.

Motie vreemd aan de orde: halte Begraafplaats Hotels Vijfhoek in stand houden

De voorzitter: Dan gaan wij naar de 'Motie vreemd aan de orde: halte Begraafplaats Hotels Vijfhoek in stand houden' van GroenLinks. Indiener is mevrouw Mathkor, die heeft het woord.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Dank u wel, voorzitter. En mevrouw Onclin zei dat het niet zo vaak voorkomt dat moties unaniem worden ingediend. Nou, laat dat nou in deze vergadering zelfs twee unanieme moties zijn, en ik dank iedereen voor de steun. Wij zullen dat natuurlijk, de Zaanse Regioraadsleden zullen dat in de volgende Regioraadsleden daar ook een motie over maken. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wil daar nog iemand op reageren? Niemand? De wethouder misschien nog een reactie?

De heer Slegers (wethouder): Ik kan daar heel kort over zijn, voorzitter. Wij ondersteunen deze motie en deze wethouder heeft ook al een brief gestuurd naar Connexxion. Dat heeft u in het RIS zien, dus ook daar zijn wij mee bezig.

De voorzitter: Goed. Kunnen we dan ook deze motie als zakelijk voorstel afhandelen zonder in stemming te brengen, omdat die unaniem is ingediend? Aldus besloten.

Motie vreemd aan de orde: Jeugdhulp

De voorzitter: Dan gaan we naar de moties vreemd aan de orde over de Jeugdhulp. Eerste motie vreemd is: 'Onderzoek Follow the Money gemeentelijke financiën en Jeugdhulp in Zaanstad' van DZ en anderen. Indienster is mevrouw Rot, DZ. En de andere is 'Motie vreemd: Onderzoek naar jeugdzorgaanbieders in Zaanstad', ook van DZ en anderen. Mevrouw Rot heeft het woord.

Mevrouw Rot (DZ): Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. We hebben twee moties vreemd ingediend met twee verschillende doelen. Eén met als doel om een vervolg te geven aan het onderzoek van Follow the Money waar Zaanstad al eerder aan heeft meegewerkt. De raad kreeg nog niet zo lang geleden een memo met de mededeling dat de gemeente daarmee zou stoppen en wij willen graag dat de gemeente daarmee doorgaat. De andere motie vreemd gaat over fraudeonderzoek. Uit mailwisseling die wij hebben ontvangen is gebleken dat er vermoedens zijn omtrent fraude van diverse zorgaanbieders. Wij zouden graag willen dat daar de discussie over gevoerd wordt of we daar financiële ruimte voor kunnen vrijmaken als gemeenteraad. Wij horen graag hoe de collega's daarover denken. Dank u wel.

De voorzitter: Wie wil daarop reageren vanuit de raad? Mevrouw Van Nieuwamerongen heeft het woord.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Dank u, voorzitter. Mevrouw Rot combineerde ze net, dus dat zal ik dan ook gelijk doen. U weet, want we hebben er al eerder contact ook over gehad en ook al vaker in de raad hebben we dat ook al aangegeven, dat wij aan de ene kant positief staan ten opzichte van het meewerken aan het onderzoek van Follow the Money, dat hebben we ook zelf bij Follow the Money uiteindelijk ook aangegeven, maar ook dat daar heel veel gegevens die gevraagd worden eigenlijk al bekend zijn. Als ik dan de keuze heb tussen of meedoen aan Follow the Money, of meedoen aan het

visitatieonderzoek van de VNG. Ik heb zowel bij u als de Follow ook aangegeven dat mijn voorkeur dan uitgaat naar de visitatiecommissie, omdat die nog diepgravender gaat en nieuwe informatie voor ons boven kan halen. Dus wat dat betreft zullen we daarom de eerste motie niet steunen. De tweede motie zullen we zeker wel steunen, gezien ook het feit dat dat al eerder bekend is geweest. En wat ons betreft zou er ook wel meer aandacht voor gaan komen, ook juist om de kostenbeheersing binnen te houden. Dus dank daarvoor.

De voorzitter: Dank u wel. Wij hebben nog woordmeldingen van de heer Hoek, de heer Westerhof, de heer Rijken, de heer Mattens, mevrouw Pancar, mevrouw Mathkor en mevrouw De Boer. We beginnen bij de heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Dank u wel, voorzitter. Ik wil beginnen met de eerste motie, het onderzoek van Follow the Money. De kern van het verhaal is dat het van belang is dat je inzicht krijgt in de effecten van de maatregelen die genomen zijn. En ja, dan denk ik dat als je dat onderzoek of meewerkend onderzoek van Follow the Money, dat je dat kunt bereiken. Dat is effectief. Maar de vraag is ook: is het efficiënt? Ja, dan wordt het een lastige. De wethouder geeft aan dat hij een uitgebreide afweging erin heeft gemaakt en tot de conclusie komt: als ik een kosten-batenanalyse maak, dat we het eigenlijk niet moeten doen, en er zijn betere manieren. Ja, mijn vraag is dan gewoon ... Wij willen dat het doel bereikt wordt en als de wethouder kan toezeggen: dat doel kan ook op een andere manier goed bereikt worden, op een efficiëntere manier. Dan is dat prima. Ik vind het moeilijk te beoordelen, mijn fractie vindt het moeilijk te beoordelen hoe die kosten-batenanalyse is. De indieners van de motie zeggen dan: ja, dat is niet onderbouwd dat het veel kost. Maar het is ook niet onderbouwd dat het wel een efficiënte manier is. Dus concrete vraag: kan ook op een andere manier het doel bereikt worden die efficiënter is, en uiteraard, gaat de portefeuillehouder daar dan ook voor zorgen? Bij de tweede motie fraudeonderzoek is eigenlijk een beetje hetzelfde verhaal. Ook daar heb je weer een kosten-batenanalyse nodig, want ja, op het moment dat er een vermoeden is en het gaat heel veel energie en tijd kosten om dat op te zetten, dan is dat ook weer een lastige. En dan vraagt, ik ben me daarvan bewust, de motie om dat in beeld te brengen, maar ik heb ook het gevoel dat het al gebeurd is. En de wethouder zegt: ja, dat gaat gewoon heel veel inspanning kosten, heel veel ambtelijke capaciteit kosten. Dus daar graag ook nog een reactie op van de portefeuillehouder. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Dank u, voorzitter. Een Follow the Money-onderzoek kan soms lang duren en geld kosten, en bedragen noch tijdsduur worden eigenlijk door Follow the Money genoemd. Wij zien dan ook liever tijd en energie voor het opbouwen van het nieuwe systeem. De wethouder nam ons al eerder mee in de doorontwikkeling van de Jeugdzorg. Bovendien is er al onderzoek gedaan ook daarvoor door de Rekenkamer en ook daar zitten veel aanwijzingen op die de wethouder ook al oppakte eigenlijk. En ja, wij zien het ook eigenlijk wel als beter om te beginnen met het werken aan meer transparantie in het nieuwe systeem, zodat fraude in de toekomst voorkomen kan worden. Wat dat betreft sluiten wij ook aan bij de woorden van de heer Hoek van D66 voor wat betreft de tweede motie. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Nou, ik zal inderdaad ook even beginnen met de Follow the Money-motie. Wij kunnen de lijn van het college volgen, dus dat het veel capaciteit kost om al die data aan te leveren, want dat wordt ook bevestigd in het Rekenkamerrapport uit 2019. Dat rapport geeft wat ons betreft ook genoeg handvaten en ingrediënten om de jeugdzorg goed op orde te krijgen in Zaanstad. Het college is daar goed ook mee bezig met de doorontwikkeling van de Jeugdteams en de nieuwe aanbesteding die eraan

zit te komen, dus wat dat betreft vinden wij dat dat genoeg grond biedt en snappen wij die afweging die het college daarin heeft gemaakt. Misschien nog wel even een vraag over die motie bij de overwegingspunten, want het viel me even op, het tekort op de jeugdhulp volgens de laatste cijfers is tussen de 41,8 en 44,6 miljoen. Volgens mij moeten dat dan de uitgaven zijn, dus misschien is niet het tekort wat in Zaanstad is, maar dat zijn de uitgaven op de jeugdzorg. Misschien kan daar nog even op gereageerd worden. Er staat ook dat er geen onderbouwing is gegeven, en mevrouw Rot gaf in het Zaanstad Beraad aan dat ze dat nog technisch zou navragen. Ik vroeg me af of daar dan nog een reactie op was gekomen. Voor wat betreft de tweede motie over het fraudeonderzoek. We hechten daar ook belang aan, dus we vinden dat een belangrijk punt. Misschien ook dat in de nieuwe aanbesteding bij de specialistische jeugdhulp is daar ook al aandacht voor, dat het strakker gestuurd kan worden op die aanbieders. Dus dat is door het college al wel opgepakt. Op zich staan we wel positief tegenover die motie, maar willen we nog even de reactie van de wethouder ook daarop horen. Dus ik hoor graag nog even iets terug van indieners en daarna nog even iets van de portefeuillehouder, voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Dank. Eerst de heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Dank u, voorzitter. Ja, de motie over Follow the Money, dat lijkt ons inderdaad niet efficiënt. Als je moet kiezen tussen de VNG en Follow the Money, dan lijkt het ons ook efficiënter om naar de VNG te kijken. De tweede motie staan we wel positief tegenover en we zijn ook benieuwd wat de portefeuille daarover te zeggen heeft. Tot zover.

De voorzitter: Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Dank u wel, voorzitter. Ik verbaas me telkens over de manier hoe het college aan het werk gaat. Dit is ook een van de onderwerpen waar ik mij enorm over verbaas. De jeugdhulp, een van de belangrijkste onderwerpen. Hier hebben we het vaker over gaat met elkaar. Wij maken ons allemaal zorgen over hoe het gaat in de jeugdhulp in Zaanstad. Daarom is het zo belangrijk om een onderzoek die Follow the Money voorstelt ook aan te grijpen met twee handen. Het verbaast mij dat we dat niet doen. Daarom hebben we deze motie ook mee ingediend. We hebben ook een motie aangenomen toen met een meerderheid van de raad. Dat was op 18 februari en tot op heden hebben we daar ook geen terugkoppeling over gehad, dus ik verbaas mij telkens over hoe dingen gaan.

De voorzitter: Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Dank u, voorzitter. Nou, juist over dat laatste wat mevrouw Pancar zegt. Ja, wij willen ook graag meer aandacht inderdaad voor die voortgangsrapportages, en voor die doorontwikkeling goed te volgen, en dat dat goed gebeurt. Daarom zien wij niks in het onderzoek van Follow the Money, want dat kost naar ons idee alleen maar capaciteit zonder dat het veel opbrengt. Wat betreft de tweede motie, ja, dat hebben wij ook het idee dat dat al gebeurt, maar wij horen graag van de wethouder of zij dit toch eventueel als een steun in de rug ziet, of dat dit eigenlijk overbodig is. Dank u.

De voorzitter: Mevrouw De Boer, en dan reageert mevrouw Rot. Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Dank u, voorzitter. Mevrouw Pancar zegt het heel goed, daar sluit ik mij graag bij aan. Maar het is ook wel heel gek dat mevrouw Mathkor eigenlijk zegt: zonder dat het wat oplevert. Ja, dat weet je pas als je het onderzoek doet. En Follow the Money is ontzettend scherp, biedt zich aan. Dat is juist heel erg fijn, dat moeten we omarmen en niet zien als een bedreiging. Uit de correspondentie wat mevrouw

Rot ook heeft bijgevoegd – en daarom steunen we en dienen we deze moties ook graag mede in – blijkt dat het eerste argument was: we hebben het systeem niet op orde, vervolgens zijn Follow the Money heel lang aan het lijntje gehouden, daarna was het capaciteit. Dus dat geeft ook niet heel veel vertrouwen. Dus grijp dit nu alsjeblieft aan. En wat betreft het fraude-onderwerp, zo snel mogelijk oppakken. En ik verbaas me erover dat de wethouder dat niet al veel eerder heeft gedaan. Dank u, voorzitter.

De voorzitter: Dank u. Mevrouw Rot.

De heer Rijken (PvdA): Voorzitter, ik had mijn handje opgestoken voor een interruptie.

De voorzitter: Oké. De heer Rijken dan eerst, en dan mevrouw Rot reageert op de andere reacties. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Ik vroeg me af aan mevrouw De Boer en ook mevrouw Pancar: wat is precies de onderzoeksvraag van Follow the Money, en wat gaan ze precies voor Zaanstad onderzoeken?

De voorzitter: Misschien dat mevrouw Rot dan eerst, of aan wie is de vraag gesteld?

De heer Rijken (PvdA): Nou, aan de indieners dan in dit geval.

De voorzitter: Aan de indieners, ja. Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Nou, twee vragen zijn direct gesteld. Eén ging over de 43 miljoen. Dat zijn kosten. Als dat er niet staat, is een omissie waar ik overheen heb gelezen. En de tweede vraag ging over ... Weet ik even niet meer. Kunt u die nog even voor mij formuleren?

De heer Rijken (PvdA): Dat is prima, mevrouw Rot. Over dat het niet onderbouwd was, die capaciteit. En u gaf in het Zaanstad Beraad aan dat u dat nog zou navragen, dus ik vroeg me af wat daaruit is gekomen.

De voorzitter: Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Dank u wel. Klopt, daar heb ik een technische vraag over gesteld en als het goed is, is het antwoord ook met u gedeeld. Er is een hele lijst van punten uit voortgekomen met bijbehorende kosten. Mijns inziens is het wat overtrokken, maar ik heb niet genoeg expertise om dat goed te kunnen beoordelen. Maar het was flink wat. Maar als het goed is, heeft u dat ook per mail ontvangen via de griffie.

De voorzitter: Ik zag nog een interruptie van mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Dank u wel, voorzitter. Ik wil nog even inhaken op mevrouw Mathkor en een aantal andere collega's. Die hadden het over capaciteit en geld. Ik vind dat gewoon een drogreden, want we hebben het hier over jeugdhulp. We kunnen tonnen geld uitgeven aan andere bepaalde dingen die onnodig zijn, maar als het om jeugdhulp komt, dan gaan we de reden gebruiken van capaciteit en we hebben geen geld. Ik vind dat gewoon geen reden om dit onderzoek niet te doen, want als we het onderzoek juist doen, dan hebben we meer in beeld waar het mis gaat, hoe we dingen kunnen aanpakken. Als je niet weet waar je de fout in maakt, dan kan je ook niet verder groeien.

De voorzitter: Nog anderen? DENK is ook door de tijd heen. De bel gaat hier ...

De heer Rijken (PvdA): Voorzitter, ik mis nog antwoord op mijn vraag: wat is dan precies die onderzoeksvraag van Follow the Money, wat gaat het voor Zaanstad precies opleveren? Dat was eigenlijk een vraag aan mevrouw Rot, Pancar, of mevrouw De Boer.

De voorzitter: Ik heb inmiddels nog vijf nieuwe woordmeldingen. Te beginnen bij mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Dank u, voorzitter. Even in antwoord op mevrouw Pancar. Natuurlijk, wij vinden het ook heel erg belangrijk, maar wij vinden het ook heel erg belangrijk dat de zorg nu door kan gaan. En dat inderdaad wat er dan aan capaciteit is, hoe je dat ook ziet, maar dat die zich niet bezighoudt met allerlei cijfers op te hoesten, maar ook werkelijk de problemen op te lossen.

De voorzitter: Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Dank, voorzitter. Even in reactie op de heer Rijken, die vraagt: wat is de onderzoeksvraag? Eigenlijk verbaast me dat u dat zelf niet heeft gesteld aan Follow. Dan kunt u het rustig inzien, dan ziet u precies wat ze allemaal vragen. Het is heel duidelijk een paar schema's over. U kunt het zo inzien.

De voorzitter: De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Ja, ik wilde nog even benadrukken dat het Rekenkamerrapport eigenlijk al de vinger op de zere plek heeft gelegd en er helemaal geen verder onderzoek nodig is. Het is nu tijd om juist door te ontwikkelen en door te pakken.

De voorzitter: Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Ik heb een interruptie op mevrouw Mathkor, want mevrouw Mathkor geeft aan: we moeten doorgaan met hulp die we moeten bieden in de jeugdhulp. Maar laat daar duidelijk over zijn, we hebben op 18 februari een motie aangenomen waarbij we ook zeggen: we gaan onderzoeken en we willen weten of wij een cliëntenstop hanteren, we willen onderzoeken hoeveel kinderen nog steeds zonder hulp zitten. Dus over welke hulp hebben we het dan als we zeggen: we moeten door met hulp? Er is geen hulp.

De voorzitter: De heer Rijken nog.

De heer Rijken (PvdA): Ik had de vraag natuurlijk niet aan mevrouw Van Nieuwamerongen gesteld, maar ze geeft dan een reactie. Mijn vraag was tweeledig. Eén, wat is dan specifiek die onderzoeksvraag? En zij geeft aan: er worden wat data opgevraagd. Maar wat wordt er nou precies onderzocht waar Zaanstad dan straks verder mee kan en specifiek beleid op kan maken?

De voorzitter: Partij van de Arbeid is ook door de tijd heen. Dat geldt ook voor de SP. Die vragen toch het woord, dus ja, we hebben afgesproken dat het dan eigenlijk niet meer kan, mijnheer Zoomermeijer. Dus ik neem aan dat het daarmee over kan gaan?

De heer Zoomermeijer (SP): Ja, dat vind ik het debat geen recht doen. En iedereen is over de spreektijd heen en het college niet. Niet als laatste, dus dat vind ik een beetje flauw.

De voorzitter: Wilt u dan heel kort een bijdrage ...

De heer Zoomermeijer (SP): Ja, want er moeten wel wat onwaarheden worden rechtgezet. Ik raad de PvdA aan om het artikel van Follow the Money gewoon te lezen. Dat bespaart hier een hoop discussietijd. Ik heb al eerder gezegd in debatten, het geeft als vergelijkingsmateriaal ... Want we hebben in Zaanstad een probleem waarvan de Rekenkamer al heeft aangegeven dat het niet alleen vanwege de bezuinigingen uit Den Haag komt, dus gebruik dat onderzoek. En vanavond om acht uur heeft het demissionaire kabinet toegegeven dat ze 600 miljoen extra uit gaan trekken voor de jeugdzorg. Als we daar een deel van willen claimen, moeten we in kaart hebben wat het probleem is. Doe mee aan dat onderzoek, kunnen we geld halen.

De voorzitter: Mevrouw Pancar is ook door de tijd heen, dus heel kort een laatste zin.

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter, mag ik een opmerking plaatsen?

Mevrouw Pancar (DENK): Nee, ik had geen interruptie, hoor.

De voorzitter: Nee? Dan de heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Voorzitter, ik verbaas me erover. We hebben net een aantal amendementen van ons zijn afgewezen over spreektijd, en iedereen spreekt maar door en vindt het belangrijk dat zijn stem gehoord wordt. Kom op, nou.

De voorzitter: Oké. Dat is een fijn punt, maar u bent ook door de spreektijd heen, dus ik wil u erop wijzen dat u daar nu ook doorheen bent. Dan gaan wij nu over tot de wethouder die kort reageert ...

De heer Brekelmans (POV): Maar dit was een noodgreep.

De voorzitter: Die reageert heel kort, want die is ook door de tijd heen. Mevrouw Mutluer, in een paar zinnen graag een korte reactie.

Mevrouw Mutluer (wethouder): Dank u wel, voorzitter. Ik zal in de eerste plaats beginnen met een reactie op de motie die wat makkelijker te beantwoorden is, de motie over de zorgfraude. Herkenbaar. Het geld moet efficiënt worden ingezet. Dat is ook de reden waarom we bij de specialistische jeugdhulpaanbesteding extra aangescherpte voorwaarden gaan stellen voor de aanbieders. Samen met mijn collega Groothuismink hebben wij zowel voor Wmo als jeugdzorg de kosten voor toezicht en wat ervoor nodig is in beeld gebracht voor de voorjaarsnota. En we gaan nu een businesscase maken om te zoeken naar manieren om de uitvoering van toezicht te financieren uit de opbrengst. Daarmee, voorzitter, voor wat betreft motie over fraude kan ik zeggen: dat pakken we op en hebben we al opgepakt en dat willen we graag in beeld brengen, zodat u dat ook kunt meenemen in de afweging bij de voorjaarsnota. Dat is één. Wat betreft de tweede motie, dat gaat over het onderzoek. Daarvan hebben wij eerder gezegd in een Zaanstad Beraad: we hebben voldoende beeld door het Rekenkamerrapportonderzoek, het onderzoek van het Sociaal en Cultureel Planbureau. Er is recent een benchmark geweest, er is een AEF-onderzoek geweest waar wij ook aan deel hebben genomen en al die onderzoeken hebben allerlei knelpunten in beeld gebracht die wij oppakken. Wij hebben een afweging gemaakt als college: de tijdsinvestering om de gevraagde gegevens voor Follow compatibel te maken is zo groot en staat volgens ons niet in verhouding tot de opbrengsten en de belasting van het ambtelijk apparaat, dat wij hebben gekozen – en dat is een afweging die wij hebben gemaakt – om te kiezen voor de Zaanse jeugd, om te kiezen voor de doorontwikkeling van de Jeugdteams, om te kiezen voor de aanbesteding van de jeugdzorg, om te kiezen om wel mee te doen met een AEF-onderzoek wat ons gaat helpen om de wachttijden weg te werken. We hebben ervoor gekozen – en het is heel erg jammer, mevrouw Pancar, dat u niet ziet dat

wij uw motie heel serieus hebben genomen en dat heeft u ook in een memo die wij aan de raad hebben gestuurd een paar weken terug kunnen lezen – dat wij dit met de hele regio hebben opgepakt om de wachtlijstenproblematiek in beeld te brengen ...

De voorzitter: Wilt u afronden, mevrouw Pancar? Mevrouw Mutluer, wilt u afronden.

Mevrouw Mutluer (wethouder): Zeker. Dus wij hebben aangegeven dat we gaan inzetten op die kinderen. En tegen de visitatiecommissie, mevrouw Van Nieuwamerongen, hebben wij al aangegeven: u bent welkom in Zaanstad. Dus ook dat is gehoord en ook dat is opgepakt. Ja, er zijn meerdere vragen gesteld, voorzitter, maar volgens mij is dit, denk ik, een hele duidelijke lijn die wij kiezen. Want als de raad de effecten wil zien van de maatregelen, dan nemen wij u mee in die effecten van de maatregelen bij de kwartaalrapportages die binnenkort komen met de interne audit die we gaan voeren. En door de raad daarin heel goed mee te nemen, en we gaan dus meedoen met een AEF-onderzoek ...

De voorzitter: Punt.

Mevrouw Mutluer (wethouder): ... naar de wachtlijsten.

De voorzitter: Dank u wel. Ik geef graag nog mevrouw Rot de gelegenheid, of de indieners de gelegenheid om te reageren als ze daar behoefte aan hebben, en anders gaan we over tot stemming.

Mevrouw Rot (DZ): Ik heb even overlegd met mijn collega mevrouw De Boer en zij gaat graag reageren op de bijdrage van de wethouder.

De voorzitter: Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): De wethouder zegt eigenlijk dat ze de motie fraude al mee bezig is, maar dan wil ik toch even wijzen op de bijlage waarin de ambtenaar van mevrouw Mutluer reageert dat ze juist niets ging doen met dat stukje fraude. Dus u zegt nu: ja, we gaan ermee aan de slag. Maar dat is dus helemaal niet zo. Ik ben blij dat u nu zegt: we gaan er wel mee aan de slag. Maar dat zien wij dan wel heel graag vastgelegd, want ja, heel eerlijk, doet u wel vaak toezeggingen waar we dan toch elke keer op terug moeten komen. Dus vandaar dat we toch graag die motie wel laten staan.

Mevrouw Mutluer (wethouder): Voorzitter, met uw permissie?

De voorzitter: Mevrouw Mutluer.

Mevrouw Mutluer (wethouder): Hartstikke goed dat u die motie laat staan. Volgens mij heb ik u net aangegeven dat ik dat overneem. En u kent mij, volgens mij voldoe ik altijd aan de toezeggingen die ik doe. Dat is één. Wat betreft de mail van die contractmanager. Hebt u ook naar de datum gekeken? Het is een bekend fenomeen. U was erbij toen wij aangaven dat we bij de aanbesteding van de specialistische jeugdhulp de zorgcowboys wilden weren en dat is inderdaad een geldkwestie. Dat doen we nu samen met mijn collega Groothuismink, omdat het veel breder is en ook Wmo betreft. Dus in die zin doen we wat we hebben toegezegd en wil ik heel graag de inzichten die wij hebben aan u voorleggen, zodat u een integrale afweging kunt maken bij de voorjaarsnota.

De voorzitter: Goed. Ik denk dat we dan nu over kunnen gaan tot stemming over deze twee moties. Ik breng als eerste in stemming de 'Motie vreemd: Onderzoek Follow the Money, gemeentelijke financiën en Jeugdhulp in Zaanstad' van DZ en anderen, en heeft de griffier het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Nummer 24. Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Voorzitter, gezien het tijdstip, zou u nog één keer kunnen herhalen welke motie we nu behandelen?

De heer Jongbloed (griffier): Dat is de 'Motie vreemd: Onderzoek Follow the Money gemeentelijke financiën en Jeugdhulp in Zaanstad' van Democratisch Zaanstad en anderen.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Oké, dank u wel. Dan ben ik tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra is afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mijnheer Tuijn ... Ja, sorry. Tegen. De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): De Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Mijnheer Brekelmans is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven is afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Nog een keer.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): 14 stemmen voor, 21 stemmen tegen, voorzitter.

De voorzitter: Daarmee is de 'Motie vreemd: Onderzoek Follow the Money gemeentefinanciën Jeugdhulp in Zaanstad' van DZ en anderen verworpen. Dan gaan we naar de 'Motie vreemd: Onderzoek naar jeugdzorgaanbieders in Zaanstad' van DZ en anderen. De griffier heeft het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Wederom een doublant, nummer 13. De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Nou, de heer Keijser is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Van der Laan is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): Die is voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Şebnem Pancar, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): Jan de Vries, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): De Boer, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Brekelmans, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Evert Hartog, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Ja, daar bent u. Nog een keer.

De heer Hoedemaeker (D66): Flip Hoedemaeker, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Dan tellen we even. 29 stemmen voor, 6 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is de 'Motie vreemd: Onderzoek naar jeugdzorgaanbieders in Zaanstad' van DZ en anderen aanvaard.

Motie vreemd aan de orde: Plaatsing windturbines Noorder IJplas

De voorzitter: Dan gaan we naar de laatste motie van deze vergadering en dat is de motie windmolens van de POV en anderen. Nog behoefte aan een toelichting? De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): Nou, voorzitter, ik had eigenlijk afgesproken dat mevrouw Onclin dat zou doen, omdat ik geen spreektijd meer heb.

De voorzitter: Oké. Heel goed. Mevrouw Onclin heeft het woord.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Dank u wel, voorzitter. Eerder vanavond hebben we het natuurlijk ook gehad over het belang van de regionale samenwerking en dat is eigenlijk ook een belangrijke reden om deze motie in te dienen. Enerzijds omdat het naar voorbeeld van onze Oostzaanse collega's is en we hiermee dus ook zeg maar steun aan hen willen uitspreken en hierin samen willen optrekken. Anderzijds omdat we – en daar heeft deze raad al vaker met elkaar over gesproken – niet heel gelukkig zijn met de rol van Amsterdam als het gaat over windmolens. DZ heeft, denk ik, eerder vanavond daar ook terecht vragen over gesteld over die beïnvloeding van de Statenstemming, waaruit volgens ons nogmaals blijkt hoe vastberaden het college van Amsterdam is om te zorgen dat deze windmolens er gaan komen. Daarmee benadrukt het ook nog maar extra hoe belangrijk de rol van de provincie in dit dossier is om echt die rol van scheidsrechter te pakken en gemeentes daarin, hoe lelijk dat misschien ook klinkt, een beetje tegen elkaar te beschermen. Voorzitter, dus daarom hebben we deze motie ingediend om het college te vragen om deze punten nogmaals onder de aandacht te brengen bij de provincie. Maar ook binnen de RES – omdat we ook weten dat de provincie ons op dit moment terugverwijst naar de RES – ook binnen de RES nogmaals te benadrukken dat het voor Zaanstad niet goed is als er windmolens komen in Noorder IJplas, en dan bij de provincie kenbaar te maken dat Zaanstad teleurgesteld is in de wijze waarop Amsterdam op dit moment met ons omgaat. En ook er nogmaals erop aan te dringen om de norm die nu geldt vast te houden en af te zien van het voornemen om dit in een nieuwe Omgevingsvisie niet meer als provincie die scheidsrechtersrol te hebben. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ook de VVD is inmiddels door de tijd heen. Goed benut. Dan aan we kijken wie er nog meer spreektijd heeft aangevraagd. Ik dacht de heer Mattens, maar de heer Mattens is ook door de tijd heen, dus ik ga ervan uit dat u superkort nog iets zegt.

De heer Mattens (PvdD): Zeker, voorzitter. Het enige wat ik nog wilde toevoegen is dat, we steunen de oproep richting Amsterdam dat die echt goed naar ons moeten luisteren. Waar we wel wat moeite mee hebben, is de 600 meternorm vast te houden. Dat zou hoogteaafhankelijk moeten zijn hoeveel meter je daar tot de bebouwde kom moet hebben. Dat hebben we ook zo met onze Provinciale Statenfractie afgestemd. Dus daar hebben we wel wat kritiek op de motie, maar het is heel belangrijk om nu wel dat signaal richting Amsterdam te geven.

De voorzitter: De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Dank u wel, voorzitter. Gisteren inmiddels las ik nog een berichtje over wat eigenlijk op een soort bierviltje een overzicht gaf van wat het zesde IPCC-rapport voor verwachtingen schept. Daar blijkt uit dat de anderhalve graad al waarschijnlijk in 2040 bereikt gaat worden als we op de huidige manier doorgaan met het gebruik van de energiebronnen. Dat betekent dat we duurzame energie al ruim voor 2040 op hun plek hebben moeten. Ik wil dat even meegeven, omdat in die tijdsspanne zijn windmolens daar een essentieel onderdeel van. Zonder windmolens lukt het niet. Met dat in gedachte wil ik eventjes naar deze motie kijken. Het eerste dictum is de stelling: draagt het college op om de stelling te verdedigen geen windturbines in of nabij de Noorder IJplas op te nemen in de RES. Ja, afgezien van het feit dat dit bij de wensen en bedenkingen niet zo ter sprake is gekomen, wij hoeven dit niet het college op te dragen, want binnen de RES is er namelijk zelf gevraagd aan raadsleden om zelf ook overlegorganen op te zetten. We kunnen zo als raadsleden naar de organisatie van de RES toegaan en met elkaar overleggen, en een provinciaal overleg opzetten wat we precies in die RES willen hebben. Het tweede dictum gaat meer over de houding van Amsterdam. En ik denk eigenlijk dat dat beter een aparte motie had kunnen zijn. Als wij teleurgesteld zijn in Amsterdam, dan kan dat om elke reden zijn, niet speciaal windmolens. Ik vind het meer een soort gemeentediplomatiek dictum. Maar de echte pijn komt pas bij het derde dictum, waarbij de eisen die aan de locaties voor windmolens worden gesteld dusdanig streng worden dat het gewoon niet gaat lukken. En dat moeten we niet doen.

De voorzitter: Ook u bent door de tijd.

De heer Van der Sluis (GL): Dat moeten we echt niet doen. We moeten daarin onze verantwoordelijkheid nemen, en ik raad dit ten sterkste af. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u. Dan gaan we naar mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Dank, voorzitter. Nou, we weten de landelijke opgave is groot. Er moeten steeds meer windmolens komen. Dat was niet in het begin ons idee, maar goed, dat is vastgesteld en de RES'en bepalen dus met ons samen waar. Of ze nou bij de Noorder IJplas komen of niet, op een andere plek zijn ze ook niet wenselijk, wat ons betreft. Maar wij vinden deze oproep een beetje zinloos, omdat we eigenlijk zien dat de indieners dus kennelijk geen idee hebben wat er in het coalitieakkoord van de provincie staat te lezen hierover. Ik ben nog even in het verleden teruggegaan. In 2012 was de VVD verantwoordelijk voor het opstellen van het beleidskader Wind op land, en dat betekende ook een lijn met de bovenwettelijke regels, en dat betekende ook een 600 metergrens en een lijnopstelling van een rij op zes. Alles was dus te danken aan de VVD Noord-Holland, en toen in 2012 de grootste tegenstander was VVD Zaanstad. Dus deze draai ... Nou ja, we zijn het van de VVD gewend dat de VVD harder draait dan een windmolen, maar dat is een observatie, voorzitter. Als we het niet eens zijn met dit proces, dan moeten we daar het gesprek over voeren. Ook vooruitlopen om te weten of er wel of geen woningbouw doorgaat, of die last ervan ondervindt, weten we niet. Daarom hebben wij ook die artikel 51-vraag daarover gesteld. Dus helaas, als doe anders was geweest, hadden we voor kunnen stemmen, maar op deze manier, nee.

De voorzitter: Ook LZ is door de tijd heen, net als de VVD. Ik zag toch dat mevrouw Onclin wil reageren.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Voorzitter, ik zal het heel kort houden, want wat mijnheer Van der Sluis zegt is niet terecht. Er is namelijk bij de RES-behandeling wel degelijk over gesproken. De VVD heeft samen met een aantal partijen zelfs nog een amendement ingediend om onze gemeentegrens te respecteren en

GroenLinks was tegen, want het was al geregeld op provinciaal niveau. Ten tweede, als we het hebben over stukken die gisteren gepubliceerd zijn. Gisteren is ook gepubliceerd dat de RES Noord-Holland Zuid ruimschoots haar ambitie haalt, zodat er zelfs ruimte is voor een zorgvuldige afweging. Dus wat mijnheer Van der Sluis hier doet, lijkt bijna een beetje op een stukje ordinaire bangmakerij. Ja, en voorzitter, en de verwijten van LZ, daar ga ik niet op reageren, want ik denk dat de verwijzing naar het coalitieakkoord van de Provinciale Staten zegt alles, en hadden we ook niet anders hoeven verwachten van LZ.

De voorzitter: U bent ook door de tijd, dus ik denk dat we de ruimte voor het debat wat dat betreft nu echt zijn eind heeft. De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Zoals mevrouw Onclin het verwoordt richting de houding van Amsterdam, klinkt het alsof je daar helemaal niet tegen kan zijn, want dat zien we inderdaad bij de MRA natuurlijk ook. In die zin geldt voor ons ook: wees er voorzichtig mee, zorg dat die woningbouw door kan gaan. Dat heeft hoogste prioriteit, maar wij hebben ook afspraken in de RES. Op deze manier wordt er meer geblokkeerd dan goed voor ons is en kunnen we een tweede doelstelling niet realiseren. Dus met voorzichtigheid hiermee omgaan, en het college heeft een andere taak hier voorzichtig mee om te gaan dan een volledige blokkade op te richten. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Wij willen wel benadrukken dat wij niet tegen windmolens zijn, maar niet in dit gebied. Daarom zullen wij deze motie wel steunen.

De voorzitter: De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Dank, voorzitter. Ik denk dat Lokaal Zaans wel moet beseffen dat ze een aftaksel zijn van de VVD, en in die tijd zaten ze daar gewoon binnenin, dus dat is ook een verwijt naar hunzelf. Maar even over wat de heer Van der Sluis zei. Over de urgentie zijn we het eens, maar waarom is IJburg anders dan de Noorder IJplas? Dat is natuurlijk het dubbele wat hierachter zit. Wij zouden het bestuur van Amsterdam en de provincie willen adviseren om zich voor wind te richten op het Westelijk Havengebied. Daar is genoeg te halen. En niet alle doelen heiligen de middelen om in woongebieden winterterminalen te zetten. Windturbines, bedoel ik. Dus laten we IJburg als voorbeeld nemen voor de Noorder IJplas, en dan zijn we gauw klaar.

De voorzitter: De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u, voorzitter. Ja, ik kan me voor een groot deel aansluiten bij wat de heer Van der Sluis zei. Het is denk ik belangrijk dat we wel in ieder geval ergens wind neerzetten. En ja, op dit moment is in de RES behoorlijk overtekend, zeg ik tegen mevrouw Onclin, maar er zijn nog maar slechts sprake van zoekgebieden, en die moeten dan nog gaan ingevuld worden en dan moet je altijd nog maar afwachten hoe dat precies gaat. Dan, de 600 metergrens van de provincie die is losgelaten. Daar komt voor in de plaats dat windmolens niet slagschaduw mogen veroorzaken en ook geen geluidshinder mogen veroorzaken in bewoonde gebieden. Nou, als je de slagschaduw van een 150 meter windmolen uitrekt, zit je al op 600 meter, dus het gaat er nu niet van komen dat die windmolens ineens op 350 meter gezet gaan worden. Daar wordt gewoon zorgvuldig afstand behouden en dat kan volgens mij ook in de Noorder IJplas. Dus laten we nu gewoon die zoekgebieden in ieder geval in stand houden. Daarna pas komt het onderzoek of het bestemmingsplantechnisch kan, of het niet bij ons de ontwikkeling van de Achtersluispolder blokkeert, want

dan zijn we natuurlijk net als iedereen in de raad in Zaanstad gewoon tegen. Volgens ons gaat het lukken en we wachten dus op de definitieve invulling. Tot zover.

De voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Dank u wel, voorzitter. Ook wij sluiten ons helemaal aan bij de woorden van de heer Van der Sluis. Er staan ook een aantal punten in deze motie die wij veel te ver vinden gaan. Natuurlijk willen wij niet dat windmolens de woningbouw in de Achtersluispolder gaat blokkeren, maar er staat bijvoorbeeld een punt: aspecten als horizonvervuiling en ongewenstheid langs de A10, A8 een rol spelen om tegen grote windturbines te zijn op en nabij Zaans grondgebied. Sorry, ik ben een beetje moe. Maar dan zou je dus hiermee willen zeggen dat je helemaal geen windmolens wil in Zaanstad, en dat willen wij wel. Wij denken dat het ook wel mogelijk is om windmolens in de Noorder IJplas te plaatsen onder bepaalde voorwaarden, mits inderdaad die woningbouw niet in het geding komt. Maar wij zijn tegen deze motie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ook u bent nu door de tijd heen. Dat geldt eigenlijk nu voor alle partijen, dus we gaan er snel een eind aan breien. Ik kijk nog naar laatste woordmeldingen. De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Ja, ik vraag me even af, de partijen die tegen zijn, met name hoor ik D66 hierover praten, en GroenLinks en ROSA, wat ze dan vinden van het rapport wat er verschenen is waar ik vanavond ook bij de rondvraag naar verwezen heb. Dat gaat over honderd medici die een brandbrief hebben geschreven over de gezondheidsgevolgen als die windmolens op 300 meter afstand komen. Dus ik zou wel eens willen weten van die partijen hoe ze daartegenover staan, want dat blijkt uit onderzoek dat er veel hart- en vaatklachten ontstaan, slaapstoornissen en zo verder. Dus het is gewoon een heel duidelijk verhaal van die groep mensen, die honderd medici. Ik zou dan graag willen weten hoe die partijen hier tegenover staan. Tot zover.

De voorzitter: De heer Wit, en de heer Van der Laan zag ik nog, die als laatste als indiener. De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Dank u, voorzitter. Ja, wat voor ons altijd telt is wat logisch is, en niet wat berekeningen aangeven, want dan ga je in een hele andere wereld leven. Het is net gewoon net zoals bij IJburg logisch dat op de Noorder IJplassen geen windturbines komen. Dat doe je op het Westelijk Havengebied, of niet. Maar ga dat alsjeblieft niet met berekeningen in één keer goedkeuren.

De voorzitter: De heer Van der Laan, kort.

De heer Van der Laan (POV): Voorzitter, dank dat u die ruimte geeft. Ik wil even verklaren. Het gaat ons er niet om dat er niet gezocht moet worden naar wind, maar het gaat ons erom dat als dat te dicht op de Achtersluispolder komt, dat dan onze woningbouwmogelijkheden in gevaar komen. Het is niet dat wij zeggen dat we niet willen dat er windmolens komen, alleen dat we tegen Amsterdam zeggen: hou er echt rekening mee als dat te dicht op onze grens komt, dat wij problemen krijgen. En wij zien dat Amsterdam zich daar niet erg veel van aantrekt, dus dat is de intentie. Ik merk dat er vanuit die inhoud meer gekeken wordt naar die RES Amsterdam. Daar gaan we niet over, maar wij vinden het belangrijk dat het college aangeeft: hou rekening met wat wij in Zaanstad willen ontwikkelen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat het goed is dan om over te gaan naar wethouder Baerveldt.

Mevrouw Baerveldt (wethouder): Voorzitter, ik ben wel enigszins in verwarring door wat de heer Van der Laan nu zegt, want ik wou juist mijn betoog beginnen met de lijn van het college en van uw raad was steeds: die windmolens mogen niet de bebouwing bij de Achtersluispolder in de weg zitten. Dat is een hele consistente lijn die wij al jaren volhouden, waarbij we ook wijzen op het belang van de natuur in de Noorder IJplas. Dan is de stelling om in of nabij de Noorder IJplas geen windturbines te zetten natuurlijk wel een hele andere, en dat staat wel in uw motie. Ik zou u toch namens het college willen afraden om nu ineens van strategie te veranderen. We hebben stevig ingezet dat echt die woningbouw bij de Achtersluispolder niet in gevaar mag komen. Dat doen we heel consequent en ik vind ook behoorlijk stevig. En wat de afstanden betreft, ja, er leeft bijna een beeld als: er komen dus windmolens op 350 meter afstand. Zo is dat niet. Afstand is ook geen doel op zich. Het gaat erom dat je hinder wil beperken en dan gaat het met name over geluid en slagschaduw. Dat is goed geregeld in de wettelijke normen, net zoals dat is voor wegverkeer en voor industrie. Als ik dan kijk ook naar het punt wat u maakt in de handelswijze van Amsterdam. Nou, ik hoor u goed, maar wij verwijzen u ook even naar de memo die ik u op 2 april heb doen toekomen waarin wij ook zeggen – en dan kom ik ook naar mevrouw Onclin toe – dat wij samen met buurgemeenten een brief gaan schrijven aan Amsterdam en aan de provincie om meer garanties te krijgen voor die woningbouwplannen in de Achtersluispolder, en dat geldt dan uiteraard ook voor de woningbouwplannen die Oostzaan en Landsmeer hebben. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan die brief. Dus dat is net iets andere toonzetting dan bij punt 2, maar ik denk wel dat we precies voldoen aan die zin wat u wilt. Dan zegt u bij punt 3: alles over een straal van anderhalve kilometer en 600 meter. Ja, ik denk gewoon dat het niet handig is om aan die getallen vast te houden. Soms is anderhalve kilometer te veel en soms is het ook te weinig, dus blijft daarvan af, zou ik zeggen. En die minimale afstand van 600 meter, ja, u moet zich ook realiseren, die is al eerder losgelaten. Al twee jaar terug, want voor de MRA golden al andere afstanden. En zoals gezegd, het gaat me niet zozeer om de afstand, als wel om de hinder. En uiteraard kijken wij natuurlijk wel wat er gebeurt ook met het gezondheidsonderzoek en kijken we secuur of we daar ook op in moeten spelen. Dus samenvattend, zitten we denk ik heel aardig op een lijn, zeker als ik mijnheer Van der Laan hoor. Maar om nu de stelling te gaan verdedigen helemaal geen windmolens daar. De opgave is heel groot en als het kan, dan moeten we daar ook serieus naar kijken. Nog los van het feit dat het natuurlijk het grondgebied is van Amsterdam en ik maak u er ook attent op dat de wethouder in Amsterdam ook niet heeft gezegd: ze komen er nog. Ze heeft in de brief aan u, die beantwoordingsbrief, ook gezegd: er moeten nog heel veel processen doorlopen worden. Dus daar wil ik het graag bij laten, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Ik constateer dat er twee partijen nog niet door de tijd heen zijn. Dat zijn de ChristenUnie en DZ. En de rest is echt, by far, de tijd door, dus ik zou willen voorstellen als die twee nog iets willen zeggen dat ze dat nog kunnen toevoegen en anders wil ik overgaan tot stemming. De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb een vraag gesteld aan mijnheer Hoedemaeker en aan mijnheer Van der Sluis en mevrouw Schuttevaer hoe zij dan aankijken tegen die brandbrief die is verschenen van die honderd medici die gewoon zeggen: op 350 meter afstand is het gewoon onwenselijk. Ook het RIVM heeft zich inmiddels erover uitgesproken. Ik zou graag willen weten hoe zij daar tegenover staan.

De heer Hoedemaeker (D66): Mag ik daar antwoord op geven, voorzitter?

De voorzitter: De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): Ja, daar kan ik heel duidelijk over zijn, dat heb ik ook net ik in mijn betoog gezegd. Als je van een 150 meter windmolen de slagschaduw uitrekent op een mooie zonnige dag in december is het bijna 600 meter, dus dat zal wat mij betreft de minimumgrens zijn om geen last te hebben van slagschaduw. Dan zitten we dus ruim over die 350 meter die u aanhaalt met uw gezondheidsonderzoek.

Als je nou in deze motie die 600 meter vastzet, dan kan het zijn dat we straks uit gezondheidsonderzoeken krijgen dat die afstand groter moet zijn dan 600 meter en dan heeft u uw afstand al vastgelegd. Dus laten we nou die ontwikkelingen in die onderzoeken, zeker wat betreft geluid, niet klemzetten en gewoon een verstandige limiet hanteren. Dan zie we uiteindelijk wel of het past of niet in de Noorder IJplas.

De voorzitter: Goed. Beste mensen, ik denk dat het goed is om nu overgaan tot stemming. Dan gaan we dus stemmen over de motie windmolens van de POV en anderen. Die brengen we in stemming. De griffier neemt daarbij weer het woord.

De heer Jongbloed (griffier): Pardon. 34. De heer Tuijn.

De heer Tuijn (PvdA): René Tuijn, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Velden.

De heer Van der Velden (POV): Perry van der Velden. Ik wil vooraf iedereen even bedanken voor een fantastische digitale avond. Perry van der Velden is voor.

De heer Jongbloed (griffier): U beperkt zich bij het stemmen tot voor of tegen. De heer De Vries.

De heer De Vries (D66): De heer De Vries is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Westerhof.

De heer Westerhof (CDA): Bas Westerhof, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Wit.

De heer Wit (CDA): Marc Wit, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Zoomermeijer.

De heer Zoomermeijer (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw De Boer.

Mevrouw De Boer-Doeves (LZ): Tegen, voorzitter.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Braam.

De heer Van Braam (SP): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Brekelmans.

De heer Brekelmans (POV): Ja, voorzitter, ik ben voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Calkhoven, afwezig. De heer Eid.

De heer Eid (DENK): Ahmad Eid, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Haas.

De heer De Haas (ROSA): Menno de Haas, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van Haasen, afwezig. De heer Hartog.

De heer Hartog (SP): Ik ben voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Heida, afwezig. De heer Heijnen.

De heer Heijnen (DZ): Heijnen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoedemaeker.

De heer Hoedemaeker (D66): De heer Hoedemaeker, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Hoek.

De heer Hoek (D66): Martin Hoek, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Keijser.

De heer Keijser (POV): Jaap Keijser, voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kerkhoven.

De heer Kerkhoven (DZ): Jos Kerkhoven, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Köseoglu.

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Eylem Köseoglu, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Kuyper.

De heer Kuyper (ROSA): Hans Kuyper, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Laan.

De heer Van der Laan (POV): De heer Van der Laan is voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer De Laat.

De heer De Laat (GL): De heer De Laat is tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Mathkor.

Mevrouw Mathkor-van Bennekom (GL): Romkje Mathkor, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Mattens.

De heer Mattens (PvdD): Mattens, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Neefjes.

Mevrouw Neefjes-IJfs (CU): Christa Neefjes, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Nieuwamerongen.

Mevrouw Van Nieuwamerongen (VVD Zaanstad): Annemarie van Nieuwamerongen, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Van Otterloo. Mevrouw Van Otterloo.

Mevrouw Van Otterloo (LZ): Simone van Otterloo, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Onclin.

Mevrouw Onclin (VVD Zaanstad): Stephanie Onclin, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Pancar.

Mevrouw Pancar (DENK): Voor.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pauw.

De heer Pauw (ROSA): Ruud Pauw, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Pietersma.

De heer Pietersma (PvdA): Tjeerd Pietersma, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Rienstra, afwezig. De heer Rijken.

De heer Rijken (PvdA): Geert Rijken, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Rot.

Mevrouw Rot (DZ): Juliëtte Rot, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schenk.

Mevrouw Schenk (VVD Zaanstad): Rina Schenk, voor.

De heer Jongbloed (griffier): Mevrouw Schuttevaer.

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Mariska Schuttevaer, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): De heer Van der Sluis.

De heer Van der Sluis (GL): Jonathan van der Sluis, tegen.

De heer Jongbloed (griffier): Ik ga even tellen. 19 stemmen voor, 16 stemmen tegen.

De voorzitter: Daarmee is de motie windmolens aanvaard. Dames en heren, we hebben een marathonvergadering achter de rug met veel stemmingen. Dank aan de griffier voor zijn buitengewoon consequente manier van tellen en dat heeft ons, denk ik, deze vergadering door geholpen en de stemmingen in goede banen geleid. Ik wil u allen een heel goed meireces wensen. Een mooie Koningsdag, mooie Koningsspelen, een goede Bevrijdingsdag en een mooie Dodenherdenking. Daarna zie we elkaar over twee weken weer terug. Fijne vakantie toegewenst en een goed reces. Tot ziens. Welterusten.

Vastgesteld in de raadsvergadering d.d. 27 mei 2021

Griffer,

Voorzitter,er