

Reacties busbrug

- Ronde bij de busbrug: kunnen daar niet uitlooptfietspaden gemaakt worden? Je komt nu gelijk met de auto op de rijweg. Voor een fietser een gevaarlijke situatie. 'T is toch raar dat een fietser moet zorgen dat de auto's niet zo snel kunnen/gaan rijden!! (Zaanse oplossing!)
- Voetgangerssteeg tussen busbrug en Vierkantje: Kunnen daar geen hekjes komen? Nu gaan zowel fietsers als brommers er heel hard door. Best gevaarlijk voor de voetganger.
- De rondweg is een weg voor een woonwijk, niet gemaakt als doorgangsweg! Hoe willen jullie dat verkeer verdelen over de Wildeman en Glazenmaker!?

-
- Weg (evt. ondergronds) binnendoor.
 - Geen advies 30 km maar gewoon 30 km weg --> drempels.
 - Wegen van rechts voorrang om snelheid te beperken.

-
- Fietspad ongelijke hoogte maken max 30 km dan maar éénrichtingsverkeer. Weg rechtdoor trekken.
 - Hoe verkeer verdelen? Daar wordt niets aangedaan.

-
- Busbrug niet open --> duurzame oplossing. Fietsers worden als buffer gemaakt, is nu ook het geval.
 - Straten van rechts voorrang.
 - Westerwatering ontsluiten richting V. van Goghweg.
 - Pleister op wond. Geen duurzame oplossing. Let op verkeersveiligheid, zeker voor de fietsers.

-
- Busbrug gesloten tijdens de spits.
 - Drempels (hoog) op de weg.
 - Max. 30 km.
 - Aandacht: stikstof, geluidsoverlast, stank, handhaving, uitritten veilig maken.

-
- Adviesnelheid 30 km werkt niet! Indien ik nu 40 km rijd word ik ingehaald of bumperkleven. M.a.w. verbod 30 km. Gebrek aan fietspaden binnen de rondweg!
 - Meer handhaving! Op rotondes wordt door auto's en scooters en fietsers tegendraads gereden! Reeds diverse ongelukken!

-
- Advies rijrichting in de spits, denk aan signalering als bij Groene golf. Hier zou een advies op basis van de huidige /live doorstroming op de rondweg erg wenselijk zijn. De logische route is nu route Wildemanakker, deze is het kortst.
 - Drempels/verhoging bij alle uitritten. Uitrit Wildemanakker is onoverzichtelijk, de bocht nodigt uit tot hard rijden. Graag een drempel vanaf uitrit Kampakker tot Wildemanakker.

-
- Hele weg 30 km en geluidarm asfalt met drempels.

-
- Mijn uitdrukkelijke wens is dat de busbrug in de spits gesloten blijft. Het is al veel te druk op de rondweg en dan heb ik het nog maar niet over het gedrag van sommige automobilisten. Een

(advies) maximumsnelheid 30 km is een illusie, en er wordt toch niet gehandhaafd, dat gebeurt nu ook niet.

- Het enige positieve punt lijkt mij de aanleg van een rotonde bij de benzinepomp. De situatie daar is ronduit gevaarlijk. Voorts de prognoses van het te verwachten verkeer in de wijk zal leiden tot een aanmerkelijke verslechtering van het leefklimaat in onze woonwijk.

-
- Vanaf de rotonde Westerwaterweg/Binding een weg buiten de wijk richting Westzaan buiten Westerkoog om richting Westzaan/Politiebureau door het rietveld (verwaarloosd)

-
- Minder auto's door de wijk voor veiligheid + leefbaarheid --> dus busbrug niet 24/7 open, maar alternatieve weg regelen via westerwatering. Adviesnelheid 30 km is echt belachelijk, max. snelheid 30 km/uur. Verbreding ok. Groenvoorziening, aandacht voor flora en fauna = ook ok.
 - De wijk is nu al niet veilig voor fietsers (lees: mijn kinderen) Handhaving 30 km/uur nodig. Onduidelijkheid wat is fietspad wat is autoweg blijft met dit plan, dus duidelijk afscheiden! Oversteekplaatsen moeten veiliger en overzichtelijker.

-
- Binnendoorweg gebruiken. Drempels kort en hoog! Max. 30 km/u --> trajectcontrole! Geen verbreding van de weg, lokt nog harder rijden uit. Verkeerslichten bij zebrapaden. A8 stroomt al vol, wordt nu nog erger. Wat wordt hiermee gedaan? De wijk uit bij de rotonde bij het tankstation lukt nu ook soms al niet.
 - Aanpassingen in de toekomst van de op/afritten hebben ook gevolgen or de plannen van nu. Hoe wordt hier rekening mee gehouden? Zijwegen (35 stuks) vanuit de woonwijken voorrang geven.

-
- Laat alleen verkeer van Westerkoog en Westerwatering toe d.m.v. kentekenregistratie
 - Fietsverkeer vanuit Geerteveld gaat op de Glazenmaker het voetpad op en vervolgens achter Rozenboom 1 t/m 29 (?) het bruggetje naar het winkelcentrum en de scholen. Idem vanaf Veeringveld via Rozeboom bruggetje naar Elzeboom.

-
- Zie 't als een tijdelijke oplossing. Ook met de aanpassingen blijft 't een te drukke weg voor de gebruikers, m.n. fietsers en direct omwonenden. Uiteindelijk is de weg middenvoor, ondertunneld de enige juiste weg. Ook de afslag Houtveldweg --> V. van Goghweg zou daarbij horen (beter--> spoor in een bak of tunnel)
 - Alhoewel tijdelijk --> 30 km p.u. als gebod en duidelijke remmers in het wegdek. Met de busmaatschappij en hulpdiensten moeten daar toch deals over af te sluiten zijn.

-
- Veilige oversteekplaats voetgangers. Liefst met verkeerslicht bij winkelcentrum. De huidige situatie is in 2019: auto's stoppen voor zebrapaden. Wordt het drukker dan lijkt me een verkeerslichten voor voetgangers veiliger voor alles zebrapaden bij het winkelcentrum!

-
- Bewegingsdetectie waarschuwingssysteem bij vop. Maximumsnelheid 30 km hele rondweg. Geen verdere openstelling busbrug.
 - Vop voetgangersoversteekplaatsen. Maximumsnelheid 30 i.p.v. 50 of advies 30. Liever sowieso geen verdere openstelling van busbrug.

-
- Vanuit de Weverakker of buitenring kan ik en mijn gezin met de fiets niet binnendoor de wijk door. Ik zal dan over de stoep moeten gaan. Zo is de hele wijk ingericht. De rondweg is de

enige voorziening hiervoor. Door deze geschikt te maken voor een doorgaande weg voor al het autoverkeer zal dit niet ten goede komen voor de veiligheid.

- Geen fietspaden binnen de wijk welke naar de supermarkt/station gaan.

-
- Busbrug openstellen.

- Snelheid uit de rondweg halen. Voldoende toezicht en handhaving van max. snelheid. Juiste drempels toepassen waardoor er echt niet sneller als 30 km/u gereden kan worden.

-
- Eerst rondweg aanpassen, daarna pas besluit openstelling. Openstelling busbrug met aanpassingen is/moet een tijdelijke aanpassing. Daarna sparen voor definitieve oplossing (verdiepte weg binnendoor!) Huidige plannen zijn lapmiddelen!

- Verhoogde delen in de rondweg verhoogd dat het noodzakelijk is om stapvoets te rijden. Leefplezier en veiligheid gaan boven "bus"belangen!

-
- Maximumsnelheid 30 km!! En geen adviessnelheid. Mensen rijden hier veel te hard. Zebrapaden zijn hier levensgevaarlijk

-
- De openingstijden van de busbrug moet blijven zoals hij nu is. De snelheid van de auto's 30 km (geen adviesmaatregel)

- Ik woon op de Glazenmaker met parkeerplaatsen voor de deur. Hoe kan ik als het drukker wordt in- en uitparkeren?

-
- Op diverse plekken twee vluchtheuvels zodat auto- en fietsverkeer worden gescheiden.
 - Veiligheid fietsers

-
- Scheefstaande boom t.o. Guldenakker 8-10 kappen. Plantsoen t.o. Guldenakker 4-6 opleuken met esdoorn of krentenbomen.

- Mocht de doorstroming vanaf de zijstraten niet goed zijn, komt er een moment van herwaardering?

-
- Wil de gemeente aansprakelijk stellen. Het is afschuwelijk om af te slaan met fiets of snorfiets. En dan nog triest voor de mensen die langs de weg wonen geluid/verschrikkelijke stoffen. Denk eens na.

-
- Stop deze plannen. Weg binnendoor. Houdt een enquête dan zal zien dat zeer veel tegen zijn. Luisteren naar mensen die er wonen. Kinderen krijgen onvoldoende aandacht. Fietsers zijn vogelvrij.

- Slecht plan. Als je zegt 30 km. Dan de weg ook zo inrichten dat men niet harder kan. Justitie zal niet handhaven als de weg niet voor 30 km is ingericht. (zegt Politie). Van 12000 naar 8000?? Rotonde bij busbrug voor fietsers slecht.

-
- Breng alles maar terug naar de oude situatie (met fietspaden) 2) sloop zo weinig mogelijk bomen

-
- Slecht zicht in de bocht van de Kampakker door flat. Het nu al lastig om over te steken.

- Vrachtwagens (buiten bestemmingsverkeer) weren. Als auto's/vrachtwagens elkaar passeren rijden ze op het fietspad. Is het mogelijk voelbaar te maken dat ze op het fietspad rijden?
- Route niet zichtbaar maken op navigatie om meer sluipverkeer te voorkomen.
- Verspreiden overlast over de hele rondweg
- Aandachtspunten: Oversteekpunten voetgangers/fietsen, Nulmetingluchtkwaliteit en geluid. Vooraf vaststellen wat limieten zijn voor leefbaarheid en hieraan actiepunten hangen (geld vrijmaken)

-
- Geen drempel naast ons huis i.v.m. toename geluid van remmend en optrekkend verkeer!
 - Drempel opschuiven en voor de bushalte plaatsen
 - Geluiddempend asfalt was in eerdere bijeenkomst toegezegd
 - max snelheid 30 km per uur (niet advies)
 - Eenrichtingverkeer verdiepte weg midden door.
 - Compensatie geluidsoverlast, wij kunnen niet al niet meer rustig in de tuin zitten!

-
- Niet open in de spits
 - Rotonde prima
 - 30 km beide zijden wijk
 - Eventueel eenrichtingsverkeer
 - Aandachtspunten: veiligheid fietsers, strenge controle op snelheid, beter voetpad langs rondweg tussen Boomakker en Kampakker

-
- Maximumsnelheid van 30 km p/u adviessnelheid is een wassen neus en zorgt voor onveilige situaties voor fietsers en voetgangers. Bovendien kan je dan van de zijwegen de rondweg niet meer opkomen.
 - Zebrapaden zonder stoplichten zijn onveilig!
 - Busbrug openstellen als maatregel om Westerwatering te ontsluiten is wellicht de makkelijkste weg, vermoedelijk ook de goedkoopste, maar wat leefbaarheid en welzijn van de bewoners van Westerkoog betreft, zeker niet de beste. Zoek een oplossing die niet Westerkoog belast, maar ontsluit via de Provincialeweg (tunnel onder het spoor) of iets dergelijks. Daarnaast komt er ook extra verkeer door op/afrit A8 bij Assendelft nog meer drukte op de Rondweg.
 - PS. Jammer dat het college zelf niet aanwezig was!

-
- 30 km (hard)
 - Geen opening totdat het groenplan gereed is
 - Geen verbreding v.d. weg
 - Exacte data communiceren van de verwerking van deze eisen
 - Graag een bevestiging van ontvangst van deze eisen

-
- Geen adviessnelheid van 30 maar gewoon een normale 30 km snelheidslimiet. Gezien dat dit veilig is
 - File onvermijdelijk met deze hoeveelheid auto's. Zorg ervoor dat de busbrug dicht blijft zoals eerder afgesproken
 - Aparte fietspaden zijn nodig. Fietsen is belangrijk in de toekomst (staat ook in het klimaatakkoord)
 - Er rijden gymgroepen van de scholen naar de sportzaal (De Koog). De weg moet veilig zijn voor 30 kinderen van 8 jaar die tegelijkertijd van en naar school fietsen.

-
- Eenrichtingsverkeer! Nu veel meer verkeer van Westerwatering links of richting totaal is de kortste route dus mensen gaan niet de andere kant op.

- Veel te druk voor fietsers ik ben heel bang voor mijn kinderen die naar school gaan en continue een drukke weg over moeten
 - Wat gaat zoveel meer autoverkeer doen met de lucht? Veel meer uitlaatgassen.
 - 't duurt lang voor je je straat uitkomt
 - Waarom niet het oorspronkelijke plan de weg recht door de prinsensichting kan naar de nieuwe woningbouw op de plek van de sporthal. Ik ben heel erg tegen dit plan!!
-

- Zebrapaden doortrekken over fietspaden
 - Geen adviesnelheid maar verbod harder dan 30 km
 - Verhoging tussen rijweg en fietspaden
 - Fietspaden i.v.m. handhaving van verkeersregels en snelheid
-

- Bij kampakker ook een drempel die bocht/weg is een racebaan Geheel niet goed voor de wegen spaar door voor weg binnendoor dan is de veiligheid gewaarborgd
-

- 30 km per uur
-

- Max 30 km i.p.v. adviesnelheid
 - Busbrug dicht tussen 7-9 + 16-18
 - Apart fietspad, gescheiden van de autoweg
 - Hoge drempels waarvoor echt moet worden afgeremd
 - Oorspronkelijke weg waar nu Prinsensichting zit gebruiken. Hier is al voor betaald door de bewoners van Westerkooeg
-

- Geen 24 uur openstelling de Binding
 - Snelheidscontrole camera's
 - Geen verbreding van de weg
 - Bomen niet weg
 - Westerkooegweg ondertunnellen idem van Goghweg
 - Aandachtspunten: verbreden van de rondweg snelheidsoverschrijding, stikstof uitstoot, openstelling veel meer verkeer onveiligheid
-

- Busbrug niet open tijdens de spits om veiligheid voor mijn kinderen te waarborgen. Andere oplossing voor ontsluiting ww -> huidige ontwerp is snel, maar niet toekomstbestendig
 - Snelheid passerend verkeer 30 km als verplicht max snelheid
 - Wegen van rechts voorrang op rondweg
 - Veiligheid voor fietsers omhoog door afgescheiden fietspaden
-

- Stil asfalt
 - Overal 30 km snelheid
 - Weg doortrekken waar nu prinsensichting staat wat eerder de plannen waren
-

- Busbrug niet openen tijdens de spits
- Terug naar oorspronkelijke ontwerp; verkeer van rechts heeft voorrang
- Andere oplossing nodig voor ontsluiting verkeer westerwatering; niet door onze woonwijk heen
- Busbrug niet openen tijdens de spits

- Als deze dan toch open gat, dan moet de weg rechtdoor de wijk gebruikt worden (oorspronkelijk ontwerp) en dan alleen onder de grond
-

- Als dit plan doorgaat zou een tweede "drempel" op de wildeman/hoek met akkers zeer wenselijk zijn. In deze onoverzichtelijke bocht rijdt men vaak veel te hard, vooral 's avonds
 - Waarom kan de verbindingsweg niet alleen een ontsluiting zijn tussen de 2 wijken?
 - 30 km is noodzakelijk
 - Pas besluit over deze rondweg nemen als het grotere plan omtrent ontsluiting klaar is. Lopen we ook niet de kans dat het grotere plan niet kan worden uitgevoerd omdat er al te veel geld aan de rondweg is besteed.
-

- Verdiept middendoor. Prinsenchurch wil zelf weg
 - Busbrug niet open rondweg is geen provinciale weg
 - Extra milieuvervuiling stikstof door meer verkeer
 - Verbreden lost niets op
 - Bomen weg??
 - Apart fietspad i.p.v. fietsstroken 4) tunnel Vincent v Goghweg
-

- Verplicht 30 km p.u 30
 - Zorg voor veilige fietspaden waar over geen auto's kunnen rijden
 - Controleer op maximumsnelheid
 - Geen doorgaand verkeer voor vrachtauto's
 - Tunnel voor auto's naar provinciale weg!
-

- Bij openstelling busbrug: 1) verplichte snelheid/ geen adviesnelheid 30 km 2) Geen andere openingstijden busbrug zoals het nu is, is het prima
 - Bij opening busbrug wordt de weg ook vrijgemaakt voor sluipverkeer vanuit Noord-Holland
 - Meer zebrapaden
 - Rotonde bij station is prima, nu onoverzichtelijk punt
 - Geen bomenkap/ de rondweg heeft nu allure van een laan
-

- Als er stoplichten komen moeten er ratels in komen
 - Er moet beter overleg komen met visio. Ik zou er graag bij zijn, want nu hoor ik van meneer Strating dat Visio akkoord is met de rotonde bij de busbrug, terwijl ze mij vertellen dat de helft is vergeten.
 - Maak gewoon opritjes naar de stoep voor mensen met een beperking i.p.v. de hele wijk op een niveau
 - De stoep moet een hoger niveau hebben dan de straat/fietspad. Blindengeleidehonden hebben een stoeprand nodig om te oriënteren.
 - Goed gelegde ribbels en noppen bij de oversteekplaatsen. Niet zo halfbakken als bij de rotonde busbrug.
 - De bovenstaande punten moeten ook in acht worden genomen bij de rotonde die bij het benzinestation gaat komen
 - Kruising goed herkenbaar aangegeven voor blinden
 - Als dingen niet goed zijn, schuif het dan niet af op een ander. Denk vooraf na en neem alle belanghebbende mee voordat je gaat aanpassen
-

- Ik ben hevig aan het twijfel over de opstelling v.d. brug. Waarom de wijk de problemen laten oplossen van Westervatering. Ik weet dat je moet meewerken ook voor 't nut van anderen. Maar zoals de plannen nu zijn twijfel ik.

- Denk aan de veiligheid van de rondweg
-

- Uiteindelijk toch liever de busbrug dicht tijdens de spits. Ondanks de nieuwe plannen
 - Bang voor de verkeersveiligheid van met name fietsers, schoolgaande kinderen die willen oversteken. Bredere fietsstroken helpen niet, adviessnelheid 30 werkt niet
 - Bang voor verkeersdrukke zodat je de wijk niet uit kunt tijdens de spits
 - Het plan voor de bomen (biodiversiteit) = wel leuk en goed (kan ook los v.d. plannen gebeuren)
 - Kijken naar alternatieven, tunnels voor doorstromen verkeer v.d. Westerwatering
 - i.v.m. de nieuwe stikstofnorm niet aan dit plan beginnen
-

- 30 km geen adviessnelheid, maar een maximumsnelheid 30 km
 - Heel belangrijk: handhaving
 - Hoge drempels zodat snelheid wordt teruggedrongen
 - Voorzieningen voor fietsers vergroten op de rondweg
 - Zebrapaden veiliger maken, levensgevaarlijk om aan de andere kant van de weg te komen bij o.a. het winkelcentrum
-

- Spitssluiting handhave
 - Vrachtwagenverkeer alleen met bestemming in wijk
 - Geen adviessnelheid maar een limiet van 30 km
 - Verkeer dat uit zijwegen komt moet steeds langer wachten op auto's die onze wijk alleen gebruiken als doorgangsrout
-

- Rondweg wordt fietsstraat -> auto te gast
 - 30 km zone
 - Zijwegen voorrang
 - Busbrug blijft dicht in de spits en zorg ervoor dat de bekeuringen juridisch niet aangevochten kunnen worden
 - Prinsentiching op plaats van de sprong en de weg door de wijk zoals oorspronkelijk de bedoeling was.
 - Geen aftakking A8 i.v.m. nog meer sluipverkeer geen vrachtauto's toestaan
 - Aandachtspunten: stikstof, fietsen en voetgangers zijn ondergeschoven kindjes, schoolgaande kinderen
-

- Maximumsnelheid 30 geen 50
 - Geen doorgaand verkeer over een wijkontsluitingsweg
 - Naast een 50 km weg gescheiden fietspaden
 - Een adviessnelheid is er om genegeerd te worden
 - Dit ontwerp is te gevaarlijk voor fietsers en alle kleine kinderen
 - Ik maak me zorgen over de luchtkwaliteit
-

- Aan de openingstijden niets veranderen. Busbrug alleen buiten de spits openstellen. Het is al druk zat op de rondweg. Weg binnendoor is ondenkbaar en gevaarlijk. Veel kinderen (scholen) maken gebruik van deze weg!! P.s. Vele wijken hebben ook maar 1 uitgang, bijv. Rooswijk-Saendelft. Waarom al die problemen maken? Onze wijk is hier niet blij mee.
-

- Busbrug moet dicht blijven tijdens de spits.

- Geluidsarm asfalt
 - Max. snelheid 30 km
 - Wat wordt er gedaan tegen toename van de fijnstof?
 - Weg niet breder maken.
 - Geen bomen kappen
-

- Een drempel in de bocht van de Wildemanakker. Er wordt te hard gereden in de bocht. Flitspalen voor het handhaven van de snelheid.
-

- Wij wonen aan de rondweg, op een afstand van 2 meter. Wij willen in aanmerking komen voor het isoleren van ons huis. Gezien het aantal verwachte verkeer, zal ons woongenot sterk afnemen. Wij verwachten slaapproblemen en gezondheidsklachten.
 - Het stenen plateau naast ons huis, gaat veel geluidsoverlast geven. Wij willen een weg rechtdoor! Wij zijn tegen dit plan.
-

- Busbrug gesloten laten. Onderzoeken zijn niet reëel uitgevoerd. Huidige metingen zijn überhaupt niet reëel i.v.m. toenemende auto's. Het wordt veel te druk, doorstroming raakt vol, gevaar voor fietsers.
-

- Drempel in bocht Wildemanakker. Er wordt veel te hard doorgereden. Flitspalen, dan wordt er minder hard gereden.
-

- Geen adviessnelheid, maar 30 km/u als maximumsnelheid. Bij 50 km/u gescheiden fietspad.
 - Geen openstelling busbrug, maar alternatieve verbinding, bijv. onder spoor naar Van Goghweg.
 - Veiligheid van de fietsers gaat voor alles!
 - Goede verkeersremmende maatregelen.
 - 30 km/u zorgt voor minder vervuiling en minder stikstof.
 - Lagere verkeersdruk op de rondweg.
-

- Ontsluiting of in ieder geval plannen voor ontsluiting via Provincialeweg/tunnel spoor. Max. 30 km/u om sluipverkeer tegen te gaan.
 - A8 staat elke ochtend al vol. Waarom wil het verkeer daar naartoe via een volle oprit?
 - Fijnstof zal in de woonwijk verergeren.
 - Lawaai en de gevolgen voor de gezondheid.
 - 15% rijdt al harder dan 50 km/u en dat zijn voornamelijk buurtbewoners die geven om de wijk.
-

- Aangezien ik op de Wildemanakker woon in de even-flat, zou ik wenselijk vinden dat in de bocht ook een drempel komt. Doe regelmatig geen oog dicht door deze racebaan en auto's die tegen stoepranden rijden.
 - Bij de uitrit is het moeilijk om op de Wildemanakker te komen, doordat auto's veel te hard uit de bocht komen.
-

- 30 km/u zoals e.e.a. wettelijk ingericht dient te worden. Adviessnelheid is wassen neus. Niemand houdt zich hieraan. Ook niet als er drempels o.i.d. gelegd worden. In heel Zaanstad deugen de hoogtes van de drempels nl. niet, zodat motorvoertuigen niet of nauwelijks in hoeven te houden.
-

- Busbrug openstellen (altijd)
- Max 30 km/u, hiervoor juiste maatregelen treffen en handhaven.

-
- Een gemixt comité benoemen, ik heb het gevoel dat hier alleen maar gepensioneerden waren die zich alleen maar bezighouden met auto's tellen.
 - Busbrug openstellen 24/7
 - Max 30 km/u
 - Goede, hoge drempels (geen plateaus)
 - Ontheffing voor bewoners om sluisverkeer tegen te gaan.
 - Camera's optimaal benutten.
 - Busbrug alleen tijdens spits open???
-

- Busbrug openstellen 24/7
 - Heb werkplaats bij Hornbach en werk van 7:00 tot 16:00 uur. In de ochtend met 10 minuten op kantoor, in de middag 40 minuten onderweg
 - Kijken naar mogelijkheden met cameratoezicht en ontheffing voor bewoners Westerwatering-Westerkoog, net als Kerkstraat Oostzaan - Poelenburg en Landsmeer-Purmerend.
 - Snelheid met drempels naar 30km/u op gehele rondweg en dan wel 'drempels' en geen kleine verhoging. De snelheid boven 30km/u moet echt niet haalbaar zijn!
-

- Rondweg Westenkoog is niet ontworpen voor doorgaand verkeer. Kies voor een lange termijnoplossing: 1) busluis binnendoor, 2) ontsluiting Westerwatering via V. van Goghweg, eenrichting.
 - Investeren in kortetermijnoplossing geeft aan beide kanten onvrede! Kijk ook naar alternatieve vervoersmiddelen om de forenzen naar werk te krijgen: metroaansluiting Amsterdam-Noord.
 - Rotonde bij tankstation is goed.
 - In geheel Zaanstad is er een probleem met autoverkeer, parkeerplekken, etc. Stad groeit uit om net zoals andere steden goed openbaar vervoer netwerk op te zetten. Parkeerplek voor busbrug en daar elektrische fietsen om verder te gaan naar Zaandam station.
-

- Weg middendoor verdiept aanleggen.
 - Fietspaden gescheiden van de auto's. Fietsers zijn de pineut.
 - Advies 30km/u is belachelijk. Niemand houdt zich nu al aan de 50km/u. Rondweg is nu onveilig, is straks nog erger.
-

- Rekening houden met stikstof en fijnstofproblemen.
 - Geluidsniveau niet boven 55 DBA.
 - Westenkoogweg gebruiken zoals bij bouw v/d wijk is besloten.
 - Geen klinkers op plateaus i.v.m. geluidsoverlast en dreunen door veengrond.
 - Vrachtverkeerverbod (kunnen viaduct bij station niet onderdoor)
 - Samen optrekken met gebied Guisweg/Spoorweg-ongelijkvloerse kruising. Beslissing nemen als dit bekend is.
-

- Maak binnen de ring betere faciliteiten voor fietsers. Bekijk eens vanuit een aantal willekeurige plaatsen in de wijk hoe je van deur uit naar de school/winkelcentrum/ buurtcentrum kunt komen. Je zult zien dat fietsers, als ze zich aan de verkeersregels houden, bijna altijd 'gedwongen' worden om de rondweg te gebruiken.
- Beperk het 'comfort' van de bussen maar een beetje en maak duidelijke en hoge verkeersdrempels (minimaal 18 cm) om voelde het gebruik v.d. rondweg te ontmoedigen en de snelheid te drukken.

- Schandalig dat degenen die tot nu toe besluiten hebben genomen over de rondweg/busbrug zich vanavond niet hebben laten zien en een aantal medewerkers v/d gemeente de kastanjes uit het vuur laten halen.
 - Door de opzet v/d avond worden er geen notulen/aantekeningen gemaakt. Bedenk een manier waarop de bewoners die de moeite hebben genomen om te komen, kunnen checken of hun reacties voldoende duidelijk worden overgebracht aan de beslissers/ onze vertegenwoordigers.
-

- Adviesnelheid is fake.
 - Breidere fietsstroken: 2 fietsers naast elkaar voorkomen dat er hard gereden kan worden, hoeveel levens mag het kosten? Bij de huidige breedte en één fietser worden de vouwen al uit je broek gereden.
 - Bij verbreding van de weg blijft er helemaal niets meer over achter mijn tuin.
 - Alle oplossingen zijn fake. Had die middenweg gewoon aangelegd i.p.v. gauw de Prinsentichting aan de losse einden te laten bouwen. Ik voel me zwaar belazerd door deze gemeente!
-

- Eerlijke verhalen/eerlijk plan.
 - Veilige situatie
 - Adviesnelheid van 30km/u is een voorstel waarbij de bewoners niet serieus genomen worden. Het betekent niets, behalve dat we gewoon 50 mogen.
 - Meer beweging op bredere weg leidt tot hogere snelheden en gevaar. Zeker niet tot een veiligere situatie.
-

- Advies sloop beide gehandicaptenhuizen/te verplaatsen naar waar vroeger sporthal De Sprong stond. Er is ruimte genoeg, geluidsscherm hierlangs. Mogelijk is dit de goedkoopste oplossing
-

- Absoluut de Busbrug niet open 24 uur. Zomers zitten wij niet meer buiten, 's avonds deuren dicht, anders kan je de tv op oneindig zetten.
 - Voor de fietsers wordt het levensgevaarlijk en de kinderen van de school. In Westerwatering gaan ze weer appartementen bouwen, komen ook weer auto's bij. Allemaal over de busbrug. Niet opengooien!
-

- Geen fietspad door Jagerakker nr. 32. Op (waarschijnlijk) oude tekening staat een fietspad getekend. Is in onze ogen onmogelijk.
-

- Jammer, de uitgewerkte ideeën berusten op veel niet juiste aannames. De beste jonge mensen die mochten vertellen waarom het zo was uitgewerkt konden de juiste antwoorden niet vinden.
-

- Niet open de busbrug. Te veel lawaai, te veel verkeer ook als doorgaand verkeer, uitlaatgassen. Kom een nachtje slapen, dan kunt u mee genieten van lawaai
 - Bouwverkeer voor Mahoniehout Westerwatering gaat door Westerkoog
-

- Volledige sluiting van busbrug, alleen t.b.v. openbaar vervoet/fietsers/wandelaars. Gezien het volledig ontbreken van toezicht en handhaving lijken voorgestelde plannen niet uitvoerbaar. De huidige drukte geeft al vele problemen. Fietsers zijn al vogelvrij net als voetgangers. Nog meer verkeer doet afbreuk aan het begrip 'woonwijk'. De door de gemeente voorgestelde verbeterpunten lijken slechts een doekje voor het bloeden. Het is nu in de ochtend al moeilijk

om mijn straat (Sijbrandakker) uit te rijden. Door de verwachte toename wordt dit alleen maar erger. Deze wijk is niet ingericht voor dergelijke verkeersstromen, aansluiting direct op de A8 zal nog meer verkeer opleveren, verkeer dat in deze woonwijk niet thuishoort. Er lijkt mij een ruime meerderheid onder de bewoners die tegen de plannen zijn.

-
- Handhaving 30 km (kan niet, want nieuwe weg voldoet niet aan normen van politie)
 - Geen klinkers op snelheidsheuvels!
 - Geen bomen kappen
 - Meer ruimte voor fietsers
 - Betere communicatie
 - Stikstof-PFAS
 - Is het de investering waard? 2 miljoen of meer?
 - SLECHT PLAN!!!
-

- Geen adviessnelheid/vaste max 30 km/u.
 - Eenrichting.
 - Busbrug dicht in spits (geen sluipverkeer)
 - Waardeloos plan. Veiligheid slecht, weg gaat een racebaan worden. Wijk wordt opgeofferd aan bouwplannen Westerwatering. Sluipverkeer na nieuwe opritten A10.
-

- Veilige fietspaden (is niet mogelijk, zolang tegenliggende stroom auto's gedwongen zijn over een gedeelte van het fietspad gebruik moeten maken)
 - Advies snelheidsbord 30 km is te vrijblijvend.
-

- Adviessnelheid --> snelheidslimiet maken
 - Busbrug in spits dicht laten! Wordt veel te druk op rondweg. Er valt niet te fietsen en ontsluiting naar snelweg is er niet! Ik kom woonerf niet af en mijn kinderen kunnen niet fietsen op rondweg door te veel aanbod auto's bij openstelling Busbrug.
 - Te veel vervuiling merk ik aan mijn ramen, vensterbanken en mijn gezondheid!!
 - Groen moet blijven!
 - Te veel aanbod auto's t.o.v. breedte fietspaden past niet en geeft meer opstopping!
-

- Het blijft een merkwaardige kronkel dat je geen 30 km/u als maximumsnelheid instelt, omdat je het verwachte toenemende verkeer niet voldoende kunt afwikkelen. Maar dan vervolgens wel de weg zo inrichten met drempels dat je het verkeer dwingt tot 30 km. Immers, als je dat doet, geldt toch ook dat je het verkeer niet kunt afwikkelen???? Overigens is het onmogelijk maken van harder dan 30km sowieso een voorwaarde voor openstelling. Op de tekening is het dan ook merkwaardig dat er niet meer drempels zijn (bv in de bochten: daar wordt ook nu gewoon 50km/u gereden) en er zouden sowieso meer drempels moeten zijn en minder plateaus: plateaus remmen de snelheid nauwelijks, tenzij je ze echt hoog maakt!
 - Er moet echt iets gebeuren bij de driesprong Glazenmaken-Cacaomolen. Verkeer dat van de Cacaomolen komt, heeft geen voorrang. Men kan de auto's die op de rondweg rijden uit de richting Total niet zien. Een auto die met 40km aankomt (de meesten rijden harder) toeteren boos, steken middelvingers op, omdat ze vinden dat de auto's en fietsers die vanuit de cacaomolen komen zich de weg op 'werpen', maar zij kunnen de aankomende auto's op de rondweg niet zien!! Gevaarlijke situaties.
-

- Geen busbrug open
 - Geen adviessnelheid van 30km; gewoon 30km
 - Fietspaden: verhoogd! Kijk in Wormerveer langs de Wandelweg en wat denken jullie van de extra uitlaatgassen bij de openstelling van de busbrug: MILIEU!!
 - Hoge drempels!
-

- Het zebrapad op de Glazenmaker graag een stukje verplaatsen (uitgang Geerteveld) zie tekening. Is voor kinderen nu gevaarlijk achter de bosjes en in de bocht, totaal geen overzicht.
-

- Verplichte snelheid 30 km/u
 - Veilige fietspaden bv verhoogd net als op de Wandelweg Wormerveer
 - Drempels waar je max met 30 km overheen kunt
 - Busbrug gesloten houden tijdens de spits
 - Berekening aantal max aantal auto's dat gebruik gaat maken v.d. rondweg klopt van geen kant. Is veel te laag. Er is ook geen rekening gehouden met de extra op/afritten die in de toekomst van de A8 af gaan komen.
 - Er wordt in de plannen gesproken over een groene bijenzone, hoe kan dat met al die fijnstof/stikstof!
-

- Rotonde bij de Total: 2-richting fietsverkeer want 3/4 rotonde of bijna 1/1 rotonde extra fietsen doen kinderen nooit
 - Of: oversteek maken
 - POLITIEK HOOR ONS: ALLE BEWONERS VAN WESTERKOOG WILLEN BUSBRUG TIJDENS SPITS DICHT LATEN
 - VOORKEUR WEG BINNENDOOR VERDIEPT. DIT LOOPT AL 40 JAAR
 - Persoonlijk: bij verbreding van de weg gaat ter hoogte van mijn huis de weg nog smaller langs mijn achtertuin (zie tekening). In Westerwatering ligt de Houtveldweg een eind van de huizen af en er zijn gescheiden fietspaden. Daar is de situatie anders!
-

- Geen kortetermijnvisie van Zaanstad. De discussie loopt al ruim 40 jaar! Ontsluiting van de Westerwatering is noodzakelijk echter door een andere woonwijk is niet acceptabel! Smalle wegen laten de snelheid laag. De verbreding leidt tot hogere snelheid. Adviesnelheid is niet bindend. Maak er max 30 km van. Beschamend dat de gemeente nooit goede maatregelen heeft genomen
-

- Doorgaande/ ondertunneling waar nu de Prinsenstichting zit. Al 40 jaar geleden al beloofd aan de bewoners van het eerste uur.
 - Max snelheid 30 km/u
 - Westerwatering wordt nu ontsloten ten koste van Westerkooog
-

- Wachten met dit voorgestelde plan. Kostbaar en niet toekomstbestendig. Wachten tot de financiën daar zijn. Tunnel midden door de wijk = veilig en toekomstbestendig. Het oorspronkelijke plan.
 - Vrachtwagens die geen bestemmingsverkeer zijn, weren uit de wijk.
 - Busbrug permanent open alleen voor bewoners Westzijderveld en Westerwatering.
 - Een snelheidslimiet met flitspalen
 - Huidige situatie handhaven. Op spitstijden brug sluiten
 - De half aangelegde weg vanuit Assendelft naar de Coentunnel doortrekken, daar mag je 80 rijden en is geen woonwijk.
 - Sterkte en veel wijsheid toegewenst
-

- GEEN!!!! KLINKERS
- STOPLICHTEN
- DOORGETROKKEN STREEP dus: verboden inhalen
- HANDHAVING

- Luisteren naar de bewoners aan de rondweg. Zij zijn ""specialist/ervaringsdeskundigen""
 - Altijd welkom bij ons om het in de praktijk mee te maken en niet vanachter het bureau
-

- Profiel 2 doortrekken over de hele rondweg. Dus overal klinkers. Dit haalt de snelheid weg bij de automobilisten. Voor bussen zijn klinkers geen probleem. In Westerwatering gaat de bus ook door de wijk, waar klinkers liggen
 - Snelheid beheersbaar houden en handhaven. Dit voor asociale en gehaaste automobilisten onder controle te houden. En de veiligheid te garanderen voor fietsers. Ik denk dat dit de veiligheid verbetert.
-

- Prinsenchting weg!! En de weg rechtdoor trekken daar is de ruimte nog. De rondweg is levensgevaarlijk en geeft mega overlast zoals geluid en enorme zwarte vervuiling.
 - Rondweg verplicht 30km en geen adviessnelheid en geen klinkers geeft extra geluidsoverlast.
-

- Geen 24-uurs openstelling. Mede i.v.m. de hogere stikstofuitstoot, voorlopig handhaving van de spitsafsluiting 7-9 en 16-18 uur.
 - Een ontsluitingsweg onder het spoor naar Vincent van Goghweg of evt. via het Westzijderveld vanaf Houtveldweg naar Westzaan realiseren t.z.t.
 - Ook langs busbrug bloemen en bollen voor het zicht en de bijen
-

- Ik zou wensen dat bewoners Westerkoog en bewoners Westerwatering zich gaan verbinden voor een andere ontsluitingsweg over/onder het spoor
-

- Met stip: NIET openstellen van de busbrug in de spitsuren
 - Handhaven verbod voor vrachtverkeer over de busbrug
 - Vergroting gevoel van veiligheid bij fietsers; waarom geen vrij liggende fietspaden?
 - Voorsorteerbaarheid voor afslaand auto- en fietsverkeer
 - Géén rechte verbinding van rotonde naar rotonde (dus geen weg langs/over gebouwen van Prinsenchting)
-

- Geen plateau met klinkers (extra geluidsoverlast) naast mijn woning.
 - De bushalte niet in het plantsoen bij mijn achtertuin.
 - De weg is niet geschikt voor zoveel verkeer.
 - Plan niet toekomstbestendig
 - Meer dan 8000 per etmaal in strijd met het verkeersplan.
 - Busbrug is indertijd gebouwd voor de bus.
 - Weg binnendoor verdiept.
 - Gebruik 10 miljoen van de 40 miljoen dat niet voor cultuurhuis (gaat niet door) wordt gebruikt
-

- Allereerst: deze weg is überhaupt niet geschikt als gebiedsontsluiting met veel meer auto's dan waarvoor deze oorspronkelijk bedoeld is, ook niet na de reconstructie. Meer dan 8000 mvt/etmaal is in strijd met het verkeersplan. Conclusie: geen 24-uurs openstelling sowieso. Andere oplossing kiezen.
 - Geen klinkerplateaus in het ontwerp.
 - In het nieuwe ontwerp, breder, komt de weg nog dichters langs veel woningen te liggen. En dus meer geluidsoverlast en hinder.
 - Stedenbouwkundig is dit altijd bedoeld als een buurtontsluitingsweg!
-

- Geen enkel nieuw gezichtspunt. De snelheid (advies) zal op deze manier nooit en te nummer gehaald worden.

- Evenwichtig verdeling (Glazenmaker versus Wildeman) komt niets van terecht.
 - Waarom wordt er niet aan gedacht om in de ochtendspits verkeer vanuit de Westerwatering via de Glazenmaker en 's middags s in de spits via de Wildeman.
 - Waarom geen tunnel in de Westerwatering naar de V. van Goghweg.
 - De weg, ook in de nieuwe situatie is totaal ongeschikt voor vrachtverkeer.
 - Maak een fietspad apart van de weg.
 - Vergeet het om de busbrug 7x 24 uur open te stellen zonder andere alternatieven.
-

- Rondweg een fietspad (oranje).
 - Auto's te gast. Max 30 km/u
 - Fietzers hebben altijd voorrang!
 - Fietzers meer parkeerplaatsen met oplaadmogelijkheid!
-

- Geen openstelling (als dan toch moet tunnel doormidden wijk voor auto's)
 - Heeft dit zin zo'n avond of is alles al besloten?
 - Camera's plaatsen alleen bewoners Westerwatering en Westerkoog er doorheen d.m.v. kentekenregistratie
 - 30 adviessnelheid???
 - Wat heeft de gem. gedaan met het onderzoek hoe het zal zijn over 8 jaar, dit is nergens terug te vinden.
 - Hoe zit het met het stikstofprobleem?
-

- In een woonwijk moet de auto ""te gast"" zijn.
 - Westerkoog wordt willens en wetens opgeofferd en wordt een doorgaande route.
 - Waar is het geld gebleven van de ""weg binnendoor""?
 - Maak een volwaardige toekomstig bestendig plan. Geef Westerwatering een ontsluiting thv de Vincent van Goghweg
-

- Ik mis een plateau bij het zebrapad bij Geerteveld, zoals al vaker veel eerder is aangegeven!
 - Ik ben heel erg bang dat er heel veel verkeer uit Assendelft, Westzaan, Zaandam gebruik gaat maken van de rondweg als de busbrug open gaat. Daar is deze woonwijk niet geschikt voor. Kan het ook zo zijn dat alleen bewoners van de Westerwatering en Westerkoog in de spits gebruik maken van de busbrug? dan is "alles" opgelost.
-

- Idee van een bewoner; Aansluiting Mosakker op fietspad, waardoor de kinderen niet de drukke weg hoeven over te steken, maar dan via het fietspad via de nieuwe rotonde het fietspad midden door de wijk naar de scholen kunnen rijden.
-

- Dicht laten die busbrug!
 - De 40 miljoen die bestemd was voor cultuur wat niet is doorgegaan, waarom kan dat niet besteed worden aan een tunnel binnendoor door de wijk? Huizen isoleren wat veel kost is dan niet nodig. Denk aan het stikstof!
-

- Verplaats de rotonde tussen Oosterveld en Veeringveld verder uit de bocht. De oversteek is nu onveilig en onoverzichtelijk.
 - De uitrit van de Cacaomolen is extreem gevaarlijk. Snelheid van het verkeer op de Glazenmaker is te hoog. Verleng de drempel en rem het verkeer op deze plek.
 - Gebruik de Westerkoogweg (Prinsenstichting) zoals deze bedoeld is en ontsluit al het verkeer uit Westerwatering rechtdoor vanaf de busbrug.
-

- Vertraag het autoverkeer door het verkeer af te remmen met obstakels op de weg aan beide zijde zodat auto's op elkaar moeten wachten: zie tekening
-

- Gebruik de Westerkoogweg
 - Zebrapad tussen Oosterveld en Veeringveld opschuiven naar veiligere plek (meer uit de bocht)
 - Uitrit Cacaomolen: drempel verlengen i.v.m. blinde hoek/ gevaarlijke kruising
-

- Houd rekening/ neem de situatie Oosterveld richting zwembad mee in de uitvoering. Er rijden vrachtauto's/ fietsers bijna een haakse bocht. Géén fietspad en dan later weer wel
-

- Als bewoner geschrokken van dit plan. Een voorlichtingsavond zonder voorlichting. Een aantal punten waarop ik vanavond duidelijkheid had verwacht:
 1. verkeersverdelers en adviessnelheid 30 km. Niets over de wijze waarop. De realiteit is dat de huidige maatregelen: klinkerruggen, smallere weg, vluchtheuvels geen enkel effect hebben. Waar was het bewijs dat de gekozen oplossing wel werkt? graag met locatie en verkeersintensiteit waar het wel gewerkt heeft, om mij te overtuigen?
 2. Lawaai-belasting nu en straks, ook i.v.m. stukken met klinkers. Ik verwachtte een kaart met decibellen op de gevels en de wettelijke norm. Niemand die er iets over kon zeggen.
 3. Vaag bommenkaartje van te kappen bomen. 40 jaar oud en daar vervangen door ""sprietjes"" - dus meer vervuiling door verkeer, en veel minder reiniging. Waarom is het vroegere vrij liggende fietspad niet terug? Er hoeft dan geen boom gekapt te worden.
 4. Nergens een overzicht van de toename van de vervuiling. Vreemd, helemaal nu steeds meer mensen zich hiervan bewust zijn.
 5. Ik mis een overzichtje van het aantal woningen / mensen dat te maken krijgt met de geluidsbelasting en de vervuiling.
 6. mooi, die noord rotonde, maar ligt die niet veel te dicht bij de andere?
 7. Goede voorlichting, een afgewogen oordeel over helder getoonde plus en minpunten, met goed heldere argumenten. Dat was het hier absoluut niet.
-

- Het openstellen van de busbrug is een goede aanleiding om de rondweg herin te richten. Dit kost geld. Waarom niet dichtlaten: De busbrug. Hoeft er ook geen geld uitgegeven te worden. Op termijn zal het verkeer buiten de spits toenemen door flex werktijden. Daar is het probleem van de openstelling op getest.
-

- Geen zwaar/vrachtverkeer over de busbrug. Nu is dit ook niet toegestaan.
-

- Busbrug dicht, andere ontsluiting via Westerwatering.
 - Er wordt nog veel gebouwd. De toename van auto's zal meer zijn dan nu ingeschat. Een herinrichting is over 10 jaar achterhaald. Geen toekomstbestendig plan.
-

- Leenfietsen voor de bewoners van Westerwatering. Dan kunnen ze de auto bij de supermarkt neerzetten en met de fiets naar huis.
-

- Gescheiden fietspad (evt. verhoogd) t.o.v. autoweg.
 - Fietsveiligheid!
-

- Verhoging van de weg bij iedere in/uitrit + voetgangersoversteekplaats op de die verhoging.
-

- Geen adviessnelheid, maar verplicht 30 km voor de hele rondweg. Mensen houden zich niet aan de adviessnelheden. We zijn eigenwijs! Verder zal de kans op ongevallen toenemen. De snelheid zal minder goed in te schatten zijn voor het overige verkeer. Dus 1 snelheid 30 km/u.
-

- Toch heel graag 30 km zone, ook als de busbrug dicht blijft. Evt. bestemmingsverkeer met pasje over de busbrug in de spits.
 - Op de rondweg rechts voorrang geven.
 - 2-baansweg maken voor de auto's. Fietzers apart (net als in Westerwating) Kan dat niet, dan is Westerkoog niet geschikt voor extra verkeer in de spits. Verkeersveiligheid voor fietsers in het belangrijkst!!
-

- Ontsluiting Houtveldweg richting Provinciale weg ter hoogte van V. van Goghweg. Indien geen oplossing dan dwars door de wijk ten koste van Prinsenstichting.
 - Maximale snelheid 30 km.
 - Ontsluiting Westerkoog dan stoplichten bij zebrapaden zodat kinderen veilig richting school kunnen komen en terug.
 - Ben tegen herinrichting van de rondweg en ben ook geen voorstander van opening busbrug.
-

- Top prio verkeersveiligheid.
 - Busbrug dicht tijdens spits!
 - Milieu/gezondheid
 - Veilig oversteken, winkelcentrum
 - Druk parkeren
 - Andere ontsluiting Vincent van Goghweg,
 - Scholieren & kinderen: schoolroutes, leefbaarheid gaat hieraan onderdoor.
 - Het gaat een sluiproute worden,
 - Oversteekplaatsen, knipperlichten, middenberm met paal,
 - Waar was de gemeente vandaag?
 - Negatieve gevolgen fijnstof is steeds meer over bekend; dit probleem gaat nu alleen maar groter worden
-

- Busbrug dicht in spitsuren!
 - Snelheid naar 30 km/h maar niet als advies.
 - Rondweg zo inrichten dat fietsers zich veilig voelen en voetgangersoversteekpunten verlichten in donker.
 - Enquête onder bewoners van Westerkoog. Oorspronkelijk plan weer op tafel brengen (Prinsenstichting)
 - Wethouder Zaanstad aanwezig bij deze bijeenkomsten.
-

- Busbrug dicht in spitsuren!
 - Snelheid naar 30 km/h maar niet als advies.
 - Rondweg zo aanpassen dat fietsers veilig voelen en voetgangersoversteekpunten verlichten in donker.
 - Enquête onder bewoners van Westerkoog.
 - Wethouders moeten aanwezig zijn.
-

- In juli 2019 is er een rotonde aangelegd in het zuiden van Westerkoog. Sinds toen is erin het groengebied daartussen geen beplanting aangebracht en ligt het braak. Zijn er plannen om hier bomen en planten te planten?
-

- Rondweg niet verbreden, wel fietspad breder en auto's te gast!
- Maximaal 30 km en niet adviessnelheid 30!

- Verkeer van rechts weer voorrand verlenen om snelheid eruit te halen.
- Flitspalen en meer handhaven op snelheidsovertreding! Meer bekeuren bij overtredingen!

-
- Rondweg moet blijven zoals het is en de weg middendoor moet zoals hij ooit bestemd was: openstellen.
 - Stop met de kosten die gemaakt worden en ontsluit de Vincent van Goghweg met een tunnel.
-

- Op zicht goed voorstel, wel aandachtspunten.
 - Er is tegenstrijdigheid in adviessnelheid 30 + rechte stukken met brede fietsstroken; zijn de rechte stukken niet te lang zo dat er toch te hard gereden wordt.
 - Zorgen 2 fietsstroken niet voor verwachting dat je hard kunt rijden, want autobanden zijn erg breed. Of is dat volgend regels?
 - Bij bocht Wildemanakker na afslag benzinepomp wordt altijd hard gereden waarom hier ook geen remmende maatregelen.
 - Ik heb niet de indruk dat ontwerp van Warnau, Hoffman, Kalf als uitgangspunt is genomen. Ik heb dat nog bij Marcel aangegeven.
 - Onderzoek of door ontwerp en niet door verkeerskundige maatregelen remmende maatregelen kunnen worden genomen.
-

- Ronde nabij Total tankstation.
 - Openstelling busbrug. Goed verlichte zebrapaden.
 - Maximale snelheid Glazenmaker 30 km/u (hele Westerkoog).
 - Borden met snelheid (15 km/u) op de woonerven.
 - Verkeerseilanden op weg naar rondweg (auto's snijden fietsers af)
 - Fietsstroken op de rondwegen (optisch smallere weg).
 - Zebrapaden bevinden zich overal kort na de bocht. Deze verplaatsen.
 - Hekjes op de Cacaomolen & Papiermolen staan op verkeerde plek en hebben geen effect.
 - Heg naast de woning op d hoek van de Cacaomolen & de Glazenmaker is te hoog en bewoner weigert deze te snoeien (mogelijk is dit gemeenteground). Dit beperkt het zicht behoorlijk & is verkeersgevaarlijk.
 - Het originele verkeersplan uitvoeren door een rechte weg tussen "de Binding" en het kruispunt bij de Total aan te leggen. (de ruimte is er!)
-

- Probleem ontsluiting Westerwating niet probleem Westerkoog maken. Pak het op bij de kern. Gebruik het geld om vanaf de Westerwating (Houtveldweg) onder het spoor door te gaan naar Vincent van Goghweg bijvoorbeeld. Niet meer verkeer, niet meer CO2, niet meer NO2, niet minder verkeersveiligheid. Stop met dit wanbeleid. Denk a.u.b. na: kernprobleem.
 - Luister naar bewoners Westerkoog. Die willen dit niet. Het is niet waar dat dit ontwerp naar onze wens is. Het is een hele belediging dat te zeggen. We willen een leefbare, rustige schone wijk. Kunt u daar alstublieft voor zorgen? Met dank!
-

- Absoluut niet harder dan 30 km.
 - Eventueel de Prinsenstichting verplaatsen en de weg rechtdoor trekken. Ook qua milieu de beste oplossing.
-

- Verhoging op de rondweg ter hoogte van Cacaomolen moet verlengd worden richting Oosterveld. Door een bocht in de Glazenmaker heb je vanaf de Cacaomolen geen zicht op het verkeer. Het verkeer op de Cacaomolen is heel druk vanwege scholen, kinderdagverblijf en Dynamica (veel Connexion busjes) De huizen aan de oneven kant hebben geen trottoir en slecht zicht om van eigen erf af te rijden.
-

- Busbrug niet openstellen.
- Veiligheid voor fietsers/wandelaars.

- o Geen racebaan, ook niet voor sluipverkeer. 30 km/u hele rondweg!
 - o Steeds meer verkeer via Oosterveld/Wezelstraat als busbrug opengaat wordt dit nog meer. Denk aan Saendelft verkeer wordt ook steeds meer (sluipverkeer)
-

- o Goed plan. Perfect wordt 't nooit.
-

- o Een spiegel tegen de lantaarnpaal bij uitrit Cacaomolen (om zicht naar links op de rondweg te verbeteren)
 - o Geen klinkers, nabij verhogingen (verzakken snel) maar asfalt in afwijkende kleur.
-

- o Er staat een laad- en losplaats gepland op het stukje voor de patatwinkel. Aan die kant zijn alleen kleine winkels. De grote vrachtwagens die de Dekamarkt en Deen moeten bevoorraden doen dit aan de achterkant van de Deen. Daarvoor moeten ze op de rondweg een zeer ruime bocht maken, uitwijken om via het parkeerterrein achter de supermarkt te komen. Levensgevaarlijk voor fietsers en automobilisten.
-

- o Vanaf de busbrug rechtdoor de richting Total benzinestation de weg ontsluiten. Geef de bewoners v.d. Prinsenstichting een nieuw onderkomen in de wijk.
 - o Ontsluiting via Westerwatering en Provincialeweg.
 - o Scanapparatuur plaatsen + pionnen/hefbomen aan beide zijden van de busbrug en het registreren van de kentekens van de bewoners van Westerkoog en Westerwatering. Hierdoor voorkom je sluipverkeer/hoge onkosten.
-

- o Rechts voorrang en gescheiden fietspaden.
-

- o Geen markering die hoger dan het asfalt is, dit maakt lawaai. Dit gebeurt al op de busbaan.
-

- o Verkeersbord alleen bestemmingsverkeer in de spits. Ik heb jaren in Assendelft gewoond en toch de busbrug gebruikt om hier/naar station te komen.
-

- o Drempels! Vluchtheuvels weg daarvoor in de plaats drempels over de breedte van het zebrapad.
-

- o Is de keuze van bestrating met klinkers wel een goed plan? Vrachtauto's Deen/Deka/Kruidvat enz. rijden dit stuk. Kostenplaatje?
-

- o I.p.v. adviessnelheid 30, 30 als vaste snelheid!
 - o Geen vrachtverkeer. V. van Goghweg doortrekken, dit is veiliger en beter voor het klimaat.
 - o Ongelukken monitoren en hiervoor verantwoordelijkheid nemen als gemeente.
 - o Alleen openstellen voor elektrische auto's
 - o Hoe kom je als bewoner naast de Total je wijk nog uit in de spits?
 - o Vrachtverkeer geeft te veel geluidsoverlast en zou nooit mogen!
 - o Hou er rekening mee dat volgens de buurtroddels de originele opening van de busbrug is tegengehouden door corruptie van de gemeente. Originele plannen waren veiliger dan deze.
-

- o Prinsenstichting verplaatsen, weg binnendoor. Uiteindelijk hebben wij daarvoor betaald.
 - o Flitspalen en 30 km per uur en geen adviessnelheid van 30 km per uur.
-

- Busbrug niet open in de spits.
 - Als die wel opengaat dan betere verkeersmaatregelen, te weten 30 km max. snelheid op de rondweg, ook al vergt dat aanpassingen.
 - Handhaving!
-

- Busbrug dicht houden!
 - Snelheid handhaven.
 - Geluid beperken aan woningen.
 - Veiligheid fietser waarborgen.
 - Uitstoot schadelijke dampen verminderen.
-

- Rondweg wordt racebaan! Veilige fietsroutesHoe?? Kunnen voetgangers nog oversteken? Toen deze wijk gebouwd werd moest het een veilige wijk zijn. Kinderen moeten veilig naar school kunnenen nu? Hoe komen wij onze straat nog uit?
-

- Weg is in 2006 versmald. Nu weer breder (dan vóór 2006). Weg breder maar ten koste van bomen en trottoir. Het wegprofiel wordt tussen de huizen smal wat leefbaarheid niet verbetert. Een normale doorgaande weg heeft meer ruimte naast de weg. Verbreden hoort hier niet thuis. Aangezicht van de wegen van de wijk wordt geweld aangedaan. De kwaliteit om in deze wijk te wonen verdwijnt als d rondweg wordt aangepakt.
 - Houd de busbrug dicht of zorg voor goede rechtstreekse ontsluiting van Westerwatering op de Provinciale weg (dit kan de N203 of N516 Guisweg via Westerkoogweg zijn).
 - Meer verkeer door de wijk zorgt voor meer fijnstof en ultrafijnstof. Hoewel het onder de landelijke norm blijft is er sprake van toename. In deze tijd waar milieu belangrijker wordt in het land (Co2, stikstof, fijnstof) moet je dit niet willen. Een Westerkoogweg is een rechtstreekse verbinding en zorgt netto lagere toename.
-

- Huidig plan niet wenselijk/tegen/onveilig. Graag zie ik de weg binnendoor, die oorspronkelijk bedoeld is als doorgaande weg/als doorgaande route. Niet de Glazenmaker/Wildeman.
 - Stikstof CO2 hebben we nu al veel te veel, wordt steeds minder leefbaar.
 - Ontsluiting via ondertunneling naar Provincialeweg is de beste optie!
 - Laat economisch belang niet voorop staan, maar 'luister' naar de burger. Westerkoog is een woonwijk! Verlies dit niet uit het oog!!"
-

- Geen extra verkeer vanuit Westerwatering. Ontsluiting via Westerkoog is niet toereikend.
 - Veilige rondweg zonder openstelling busbrug
-

- Moeilijk om van de Cacaomolen (op de fiets) links af te slaan. Wordt nu nog erger
-

- Spitsuren verwijderd en openblijven.
-

- Busbrug tijdens de spits gesloten laten.
 - Rondweg aanpassingen en rotonde bij Total prima. Ergernis? onder bewoners.
 - Wethouders aanwezig i.p.v. adviseurs van Goudappel.
 - Oplichtpalen bij rotondes.
-

- Busbrug niet openstellen
- Geen klinkers in verhoogde gedeelten (geluidsoverlast)
- Meer metingen m.b.t. geluid en fijnstof nodig

- Hoe voorkom je sluijverkeer richting Zaandam
 - Op het laatste stuk Wildeman richting de nieuw te maken rotonde wordt het hard gereden. Hoe ga je dat voorkomen?
 - Bestaande wijk niet de dupe laten worden van een slacht planbeleid van de gemeente.
 - Weg rechtdoor de wijk alsnog realiseren (verdiept).
 - Prinsentichting uitkopen
 - Ontsluiting Westerwatering moet anders.
 - Snelheid 30 km/u is een utopie (verhogingen gaan niet werken)
 - Het is belachelijk dat een complete woonwijk wordt opgezaald met een grote verkeersstroom.
 - Waarom geen weg t.p.v. huizen Prinsentichting (huizen aldaar alsnog slopen)
 - Wat zijn de resultaten van metingen qua geluid en fijnstof?
 - Evenredige verdeling over Glazenmaker en Wildeman. Hoe kan je als gemeente zoiets beweren?
-

- Ik zou graag zien dat deze discussie gevoerd wordt op basis van FEITEN. Er wordt nu gesproken over een positief bereikbaarheidseffect wat natuurlijk goed is. Maar om hoeveel gaat dat? Van de beoogde doelgroep is dat maar een paar minuten, hooguit. Maar de maatschappelijke kosten zijn enorm. Er komt meer verkeer, dat past absoluut niet bij het aanmoedigingsbeleid van fietsen/groen vervoer. Verder geluidshinder, verkeersveiligheid negatief effect op de sociale cohesie (barrierewerking). Dus:
1) wanneer komt er een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA)?
2) voor welk probleem is dit een oplossing?
-

- De snelheid op de nieuwe rondweg niet 30 km/u advies, maar dwingend naar 30 km/u max.
 - De rondweg niet breder maken als dat hij nu is.
 - Dat de 'drempels'/verhogingen ook echt de snelheid eruit halen.
 - Kunnen er voorzieningen worden getroffen om de weg 'egelvriendelijk' te maken?
-

- Een weg buitenom!!! Maak van een woonwijk geen doorvoer weg, voor wonen is alleen voor plaatselijk verkeer t.w. bestemmingsverkeer
 - Denk aan het fijnstofverhaal! Ook metingen buiten de vakanties houden, dus op werkdagen buiten de vakanties.
-

- De busbrug te allen tijde tijdens de spits gesloten houden.
 - Een verbinding houtveldweg <--> Vincent van Goghweg creëren
 - Een adviesnelheid is een lachertje!
 - Waarom geen drempels bij de zebra Geerteveld?
 - De plateau benadering bij kruispunten wordt geweld aangedaan door toch een voorrangskruising te maken, d.m.v. haaiantanden. Geen mens snapt dat.
-

- Busbrug moet dicht blijven!
 - Bij zebrapaden lampjes in de weg.
 - 30 km verplicht
 - Tunnel bij Westerwatering Houtveldweg - Vincent van Goghweg, of alleen voor bewoners Westerkoog - Westerwatering"
 - Met pasjes.
 - Heb geen brief van de gemeente ontvangen over deze avond!
-

- Spiegel bij uitgang Cacaomolen --> Glazenmaker
- Snelheid naar 30 en 'handhaven
- Uitgang Cacaomolen naar Glazenmaker --> is groot probleem.
- Handhaven snelheid rondweg, maar ook op de woonerven.

- De busjes van de brede school (en de ouders) van de lagere scholen en crèche komen hier doorheen.
-

- Rondweg 30 km, en rechtsvoorrang vanuit de zijwegen.
 - En een wens dat de wijk niet in tweeën gedeeld wordt (veel kinderen naar school toe is een onveilige situatie).
 - En geen vrachtverkeer over de binding (busbrug)
 - Dubbele rotonde bij Total. Nu al komen we de woonwijk al niet uit. Dat het verkeer uit Westzaan vrij doorgang kan hebben (ook naar Westzaan een doorgaande bestaande rotonde)
-

- Oorspronkelijke plan weg doortrekken, Prinsensichting weg.
 - Ontsluiting Westerwatering naar de Van Goghweg. In ieder geval niet via Westerkoog. Dit is nu een leefbare wijk, verkeer is nu al intens.
 - 30 km: hoe te handhaven?
 - 25 jaar in de wijk Westerkoog wonen, 25 jaar gedoe over de busbrug. Luister naar de burgers. Er zijn planmatig fouten gemaakt in het verleden en besluiten niet uitgevoerd (oorspronkelijke plan).
-

- Niet meer overlast van verkeer. Klinkers geven meer geluid.
 - Andere ontsluiting voor Westerwatering, bv Vincent van Goghweg of centrale weg door Westerkoog
-

- Adviesnelheid moet verplichte snelheid worden. De mensen houden zich er meestal niet aan!
 - Veiligheid moet voorop staan!
 - Eenrichtingsverkeer - weerhoud de drukte.
 - Waarom is ooit de busbrug gebouwd als hij niet optimaal gebruikt mocht worden?
 - Prinsensichting kan beter verplaatst in de wijk en daar een weg gemaakt.
-

- Geen busbrug!!!
 - Geen openstelling busbrug!
 - Rondweg geen voorrangsweg
 - Drempels in rondweg om snelheid eruit te halen
 - Geen adviesnelheid 30 maar verplicht.
-

- Meer veiligheid vooral voor fietsers en voetgangers. Liefst zebrapaden met stoplichten (anders kan je nooit oversteken).
 - 30 km/u niet als adviesnelheid maar verplichten!
 - Ontsluiting Westerwatering via weg onder spoor door.
 - Geen bomen kappen. Groen erbij. Westerkoog moet een groene, rustige en leefbare wijk/gebied blijven. Kindvriendelijk ook, dus geen (sluip)verkeer. Laat staan vrachtverkeer
-

- Max 30 km i.p.v. advies!
 - Comfort voor de buspassagiers (= lage plateaus) gaat ten koste van de veiligheid van de bewoners. Dus: hoge drempels die de max. snelheid van 30 km/u afdwingen
 - Stel dat de veronderstelde toename van het aantal mvt per uur veel groter wordt dan verwacht, wat dan??
 - Ontsluit Westerwatering d.m.v. een verdiepte weg binnendoor.
 - Tunnel om de Houtveldweg en de Vincent van Goghweg met elkaar te verbinden.
-

- o Geen adviessnelheid van 30 km, maar max 30 km.
- o Wij betreuren dat het oorspronkelijke plan, de weg dwars door de wijk, niet is doorgegaan!!!! (Prinsenstichting).
- o Hoek Cacaomolen/Glazenmaken is heel erg onoverzichtelijk, ook nu al. Verkeer van links, als de uit de Cacaomolen komt, is pas op het laatst te zien, met name door beplanting van nr. 2!

-
- o De verhoging op de Glazenmaker opschuiven tot de Locomotief i.v.m. geluidsoverlast.
 - o De verbreding van 1.80m geeft nog meer problemen voor ons huis. Klemmende deuren aan de straatkant is nu al aan de orde door o.a. de bushalte voor ons huis.
 - o Geen adviessnelheid maar bindende 30 km/u
 - o Of eenrichtingsverkeer zoals in eerdere plannen.
 - o Nog beter: de weg rechtdoor zoals 40 jaar geleden al op de tekening stond en waar de huiseigenaren aan meebetaald hebben!

-
- o Alle uitritten weer voorrang geven, want je komt er anders niet tussen. Is nu al het geval
 - o Minder bomen kappen en terugplaatsen of ze terugplaatsen waar ze stonden en niet ergens langs de buitenrand van de wijk. Veel verkeer, dus extra bomen nodig langs de weg.
 - o Aandacht voor alle schoolkinderen die naar de nieuwe sporthal moeten fietsen, gevaarlijk!
 - o Prinsenstichting verhuizen en weg binnendoor aanleggen, want elke bewoner van Westerkoog heeft betaald aan deze weg die niet is aangelegd. Horselenberg heeft de grond verkocht aan de Prinsenstichting en daar is dus ook geld voor ontvangen. Voor al dat geld kan de weg binnendoor ook aangelegd worden.

-
- o Waarom is er niet gekozen voor eenrichtingsverkeer? Dan hoeft de weg niet 1.80m verbreed te worden en wordt het verkeer eerlijker verdeeld.
 - o Graag 30 km geen adviessnelheid, maar bindend.
 - o Drempel voor Locomotief dichtbij oversteekpad maken. Ik heb nu al last van scheuren in de muur na plaatsing van de bushalte voor ons huis, als gevolg van optrekken en afremmen van bus en vrachtwagens die bij de bushalte stoppen. Ik hoor graag van u!

-
- o Weg binnendoor, zoals oorspronkelijk gepland
 - o 30 km verplicht.

-
- o Controle op fietspad/snelheid auto's. Vanaf Cacaomolen is het voor fietsers en auto's lastig de weg op te rijden.

-
- o Na bekijken van de planning bestrating en drempels.
 - o 30 km verplicht geen vrachtverkeer tijdens spits gesloten
 - o Bestrating met klinkers verhoogt de geluidsoverlast. Hetzelfde met de drempels. Gaat u op dit moment eens in Oostzaan kijken wat daar gebeurt. De drempels zijn (terecht) zo hoog dat je in de 1e versnelling er overheen kunt rijden en pas daarna weer gas geeft tot 30 km/u. Gevolg: meer lawaai door remmen en optrekken en... meer vervuiling.
 - o Geluidsoverlast en isolatie woningen aan de rondwegen. Zij zijn nooit bedoeld geweest voor de huidige plannen. Weg middendoor gaf destijds in de onderzoeken al te veel geluidshinder en is daardoor niet doorgegaan. Deze weg heeft een veel grotere afstand tot de woningen/scholen dan de woningen die aan de rondwegen liggen.
 - o Huidige verkeersaanbod is veel groter dan destijds tijdens onderzoek naar de middenweg. Gevolg: opstoppen en moeilijk oversteken voor kinderen, bejaarden en gezonde volwassenen.

-
- o Max. snelheid 30 km/u.
 - o Rechts heeft voorrang. Nu al gevaarlijke situatie Cacaomolen.
 - o Auto's te gast. Dit om sluipverkeer te voorkomen.

- Auto's vanuit de woonwijken Westerwatering en Westerkoog hebben alleen toegang om over busbrug te gaan.
 - Luistert u wel naar de wensen van de bewoners?
 - Uitrit Cacaomolen nu al gevaarlijk door te hard rijden en beperkt zicht. Geef rechts voorrang, dit remt de snelheid en gaat sluipverkeer tegen. Het is geen 2e parallelweg!
-

- Voor mij: enige optie doortrekken weg vanaf Total, zoals oorspronkelijk de oplossing was!! Enige echte optie ook m.b.t. de toekomst.
-

- Handhaven 30 km/u --> Wie gaat dit controleren? De bus mag doorrijden en de auto zal langzaam gaan rijden? Waar zijn snelheidsbelemmerende drempels, obstakels en een veilig fietspad? Hoe komt mijn gehandicapte zoon veilig aan de overkant, zonder om zijn oren te worden gereden etc. etc. etc.
-

- Maximale snelheid 30 km.
 - Verhoogde rand langs het fietspad.
 - Flitspalen
-

- 30 km zone
 - Duidelijke uitgangen naar de rondweg
 - Snelheid aanpakken v/d 'te laat' naar school rijdende ouders.
-

- Mijn tuin grenst a/d Glazenmaker. Ik zou graag minder verkeer en lawaai en uitstoot fijnstof ervaren als ik in mijn tuin ben. Dit zie ik zo niet gebeuren! De verbreding van de weg zorgt er zelfs voor dat alles nog dichterbij komt.
-

- Maximaal 30 km/u op de Glazenmaker, adviessnelheid heeft geen nut.
 - Glazenmaker geen voorrangsweg
 - Fietsvoorziening gehele Glazenmaker (fietsstroken, smallere weg voor auto's)
 - Eenrichtingsverkeer gehele rondweg
 - Ondertunneling spoorwegovergang Zaandijk
-

- Maak alsjeblieft een verhoogd fietspad. Desnoods smaller dan de 2 meter van nu. Er gaan ongelukken gebeuren zo. De weg wordt verbreed. Het wordt een racebaan buiten de spits.
 - Zet flitspalen neer!
-

- Ontsluiting van Westerwatering rechtstreeks richting snelweg
 - Busbrug alleen open voor bewoners (kentekenherkenning)
 - Veel meer bomen terugplaatsen langs de weg om hetzelfde blad volume kan bewonderen
 - Te smalle stoep bij hoekhuis speel/voetbalveld Glazenmaker
 - Luchtkwaliteit is nu al slecht met snelweg dichtbij
 - Rekening houden met files die er nu al zijn in de spits vanuit Westzaan.
 - Wat gebeurt er als wel A8 naar noorden ontsloten wordt -> heel veel drukker
 - Melding busbrug open was voor mij onduidelijk nl eerst brug even open, toen weer niet en toen weer wel. Als meer mensen dit niet helder hebben is de meting niet betrouwbaar.
-

- Oude plan weer oppakken, dus weg rechtstreeks door Westerkoog waar nu de Prinsensluis staat. Niet de verkeersoverlast van Westerwatering afwentelen op Westerkoog!
-

- Schone lucht die voldoet aan de WHO-adviezen/norm
- Veilige weg
- Rust, in de mate die je mag verwachten in een woonwijk
- Westerwatering eigen ontsluitingsweg
- 30 KM max snelheid in de wijk + flitsers
- Rotonde bij de Total
- Bredere fietspaden
- Drempels die echt effect hebben of andere verkeersvertragers
- Veilige overstreekplaatsen al meerdere keren bijna aangereden auto's die doorrijden
- De Woonwijk is niet voor geschikt
- Busbrug dicht laten in spits
- Wel de aanpassingen op de rondweg zoals in plan + rotonde
- Het huidige plan is een tijdelijke. Ik zou graag een duurzame oplossing zien met mijn man & kleinkinderen die ook over een aantal jaar nog voldoet aan de normen. Westerwatering & Westerkoog zullen met het huidige plan een parallel weg worden v.d. provinciale weg, wordt sluiproute.
- Vergrijzing in de wijk; senioren scootmobielen
- Verjonging; veel kinderen
- Zorg voor uw inwoners! houdt het leefbaar & maak het veilig
- Max 30
- Enquête onder bewoners
- Maak en plan uit deze tijd: milieu stikstof fijnstof
- Oog voor milieu & gezondheid
- Denk aan onze kinderen!
- Waar waren de wethouders vandaag?

-
- Dat de spitsuren worden verwijderd en dat de busbrug opengaat

-
- Breedte rondweg thv. Rondweg
 - Rondweg komt dicht bij de woningen aan de Rozeboom te liggen, terwijl er aan de andere kant meer ruimte is. Kunnen jullie hier nog eens naar kijken?

-
- Geen 24 uren openstelling van de busbrug. Onze wijk Westerkoog is niet gebouwd om de Westerwatering te ontsluiten. Oude Rondweg is niet ontworpen op zoveel verkeer en is ook met allerlei ingrepen daarop aan te passen. We hebben op de Rondweg maar net voldoende capaciteit voor ons eigen Westerkoog-verkeer. De verantwoordelijke medewerkers van de gemeente en het gemeentebestuur van Zaanstad moesten zich schamen met dit project. Westerkoog wordt een ongezonde en onleefbare wijk. De gemeente stelt zich minachtend op t.o.v. de bewoners van Westerkoog

-
- Hele goede voorzieningen voor fietsers en minder auto's op de rondweg
 - Trillingen van de weg veroorzaakt door vele auto's en vrachtwagens verzakking bij huizen

-
- Graag max 30 km per uur gehele rondweg!
 - Ook op de verhoogde kruising rode fietspaden maken
 - Busbrug niet verder openen, of weg bij de prinsenstichting maken
 - Veilige oversteekplaatsen
 - Goed verlichte zebrapaden

-
- Zo'n mooie wijk
 - Geen doorgaande weg van maken. Dan nog liever weg door Westzijdeveld alleen bestemmingsverkeer
 - Fijnstof verhaal metingen buiten de vakantie houden

-
- Busbrug zo laten, met spits dus dicht!
 - Aparte fietspaden, voor veiligheid van de fietsers of indien niet mogelijk lawaai strepen aanbrengen.
 - Adviesnelheid slaat nergens op.
 - Stoplichten maken bij de oversteekplaatsen. Het is per slot van rekening een woonwijk. Zeker geen voorrangsweg van maken.
-

- Versmallingen in de weg voor de auto's. Dit om de snelheid eruit te halen. Ik snap dat er een goede doorstroming moet komen maar het oversteken voor de vele kinderen wordt gevaarlijk
-

- Goede verlichting op de kruispunten waar een zebrapad is.
 - Goed kunnen zien dat er een zebrapad is
 - Lagere snelheid op de Rondweg
 - Geen vrachtverkeer
 - De weg middendoor zoals in het originele bestuursplan prinsentiching verhuisd.
-

- Een weg binnendoor i.p.v. verkeer via de rondweg
-

- 30 km max, verruiming spitsluiting, verkeer van rechts voorrang
 - De gemeente heeft een traditie in het negeren van gebruikerswensen. Gaat u nu door zonder rekening te houden?
 - Opvallen: leefbaarheid is belangrijk voor de bewoners van de wijk. Dat zou het ook moeten zijn voor de gemeente. Mij is in die tijd door Judith Hin te verstaan gegeven dat het niet in het belang was voor de gemeente om de aangetoonde hoge snelheid niet te bespreken. Doe er wat aan
 - Er schijnt een uitnodiging voor deze omwonende te zijn verzonden. Niet ontvangen
 - Wat een flauwekul argumenten
-

- Ik wens geen 24 uur openstelling busbrug. Gesloten: 6-9 en 16-19 uur
 - Ik wens O-W ondertunneling in Noord Westerwating
 - Rtonde bij de Total naar Vincent v Goghweg
 - Ik wens 30 km u verplicht maximaal incl. drempels en verkeersvertragers.
 - Gemeente wees wijs en spaar voor een veilige toekomstbestendige oplossing voor verkeersdoorstroming
 - Offer geen woonwijk op aan bovenstaand
-

- Zebrapad thv loc Glazenmaker +- rechts + verlichting d.m.v. oranje knipperlichten
 - Bewoners laten meedenken met soort bomen die nieuw geplant worden. Niet zoals in plantsoen voor loc. Prunussen in het gras terwijl een mooie bomenrij aan de locomotief staat. Heel jammer.
 - 30 km borden mg geen advies worden maar rood, dus gebodsborden en dan wel controle misschien gaat dat ooit lukken.
 - Nieuw aan de te leggen rotonde is een prima idee
-

- Om de rondweg te ontlasten van geluid en files heb ik het volgende voorstel: alle autonummers van Westerkoog en Westerwating scannen. Camera's plaatsen op de busbrug zodat alleen de auto's van Westerwating en Koog over de brug kunnen en de rest krijgt een boete. Zo kan de busbrug de hele dag open en de bussen kunnen goed doorrijden en er is niet veel extra verkeer in de wijk. Voordeel: Geen files in de wijk geen uitstoot van autogassen en niet veel lawaai van de auto's en de rondweg hoeft niet aangepast worden

geen files meer verwacht en iedereen zo uitrijden van het woonerf. En de rondweg blijft veilig. En de kinderen en ouders kunnen rustig oversteken en met hun scootmobiel blijven rijden. Dit wordt ook toegepast in Amsterdam. Geen kosten om de Rondweg aan te passen. Alleen kosten om camera's en borden in de woonwijk en busbrug te plaatsen en een pal te plaatsen in de weg

-
- Als ik 's ochtends op sta om naar mijn werk te gaan zie ik bijna dagelijks de Guisweg vanaf Smitco richting de rotonde van de Total vast/in de file staan. Dit lijkt een bestaand probleem alleen maar toekijken en file creëren in Westerkoog. Ga voor de autotunnel Vincent van Goghweg Prov. weg. Succes!
-

- Rust, veiligheid, frisse lucht
 - Meer doorgangen onder over de spoorbaan.
 - Geen vrachtwagens door de wijk.
 - Mensen onderwijzen over woonerven.
 - Flitsers drempels.
 - Tunnel op plek originele doorgang naar A8
 - Vrachtwagens, drukte, racen
-

- Fatsoenlijk en veilig kunnen fietsen! Breder fietspad heeft geen zin, wel een heel fietspad
 - Veilig 30 km verplicht. Als niet verplicht is dan raken mensen gefrustreerd en gaan ze raar inhalen en agressief doen
 - Busbrug niet open veel te veel vluchtverkeer
 - Ontsluit de Westerwatering beter, onder spoor door naar Vincent van Goghweg via tunnel
 - Geen klinkers op de weg
 - Maak goeie drempels -> dat vertraagd echt
 - Zet flitscamera's neer, dat werkt preventief
 - Betere handhaving -> hufferig gedrag afleren
 - Minder vrachtwagens
 - Weg door Guisveld
 - Spiegel bij kruising cacaomolen dit is een hele gevaarlijke kruising met veel verkeer
 - Drempels: ja! klinkers: nee! Veel te veel herrie
 - Busbrug zo laten -> niet open tijdens spits
 - 30 km per uur
-

- Vanaf de cacaomolen linksaf de Glazemakersveld op rijden is erg lastig vanwege slecht zicht. Ouders van de scholen die hun kinderen naar school komen brengen met de auto aanspreken op hun rijgedrag en ook het parkeren van hun auto's. 's morgens en ook 's middags is het eng druk en is het als bewoner erg lastig om dan de straat uit te komen. Ouders zijn jaren terug geadviseerd om bij het winkelcentrum te parkeren of hun kinderen lopend te brengen.
-

- T.b.v. verkeersveiligheid wegrecht door wijk trekken (langs prinsensstichting) voorzien van hoge wanden (geluid)
 - Alle zebrapaden voorzien van knipperlichten
 - fam vrachtverkeer door de wijk
-

- Plaatsen spiegels bij uitritten zodat het verkeer op de Rondweg zichtbaar is.
- Geen adviessnelheid, maar een maximale snelheid 30!
- Me openstelling van de Rondweg moeten ook de wegen naar de supermarkt en scholen aangepakt worden.
- Stoplichten bij zebrapaden zodat iedereen veilig kan oversteken
- Veel verkeer over de cacaomolen waarbij harden dan de toegestane 15 km Pu wordt gereden. Graag een snelheidsbeperkende oplossing

-
- Het tot stand komen van de Bijen-ring. Veel van het bloeiende is de laatste jaren verwijderd en vervangen door gras. Nu de omgekeerde weg? Laten we het hopen.
 - Klinkers op de weg, kan je met de fiets lekker op je kont als het glad is.
 - Snelheid beperken, dat was ook mede het doel van de vorige verandering v.d. weg. Fietzers als remmer. Nu weer opnieuw de weg slopen terwijl iedereen nog harder rijdt. Meer remmende maatregelen zijn absoluut nodig voor dat er doden vallen. Leuk projectje maar redelijk zinloos.
-

- Adviesnelheid van 30 km is een slecht idee. 30 km en dan ook handhaven.
-

- De Rondweg een 30 km zone, niet slechts als adviesnelheid, minder stikstof, makkelijker
 - Voor bewoners in de wijk om de Rondweg op te komen
 - Geen doorgaande weg maken van de Westerkoogweg ook niet verdiept
 - Geen fulltime openstelling van de busbrug de binding, andere oplossingen implementeren om Westerwatering te ontsluiten.
 - Op de woonerven wordt structureel te hard gereden. Belangrijk om daar ook aandacht aan te besteden. Hartelijk dank voor de voorlichtingsavonden en de toelichtingen.
-

- Geen adviesnelheid van 30 km per uur maar max snelheid van 30 km per uur
 - Plateaus hoog genoeg maken zodat ze echt snelheidsremmend zijn niet te flauw
-

- Verbetering van de veiligheid voor fietsers
 - Beste verbetering: de weg binnendoor aanleggen. Voor het doorgaande verkeerskorter, sneller, milieuvriendelijker. Voor het wijkverkeer de rondweg weer bestemd voor waar hij voor bedoeld was
 - De fietssuggestiestroken zijn louter suggestie. Auto's rijden op de weg langs mijn woning veelal gedeeltelijk over de fietsstroken.
-

- Geen adviesnelheid van 30 km maar een maximale snelheid van 30 km.
 - Drempels om snelheid en doorstroming van de zijwegen te bevorderen
 - Nieuwe rotonde brug-Wildeman heeft een zeer onoverzichtelijk fietspad.
 - Hoe ga je verkeer "verdelen" over beide wegen van de rondweg?
-

- Gezien de huidige milieuproblematiek: maak de wijk autoluw, stimuleren fietsen en ov. Bijv. kleine busjes om naar winkelcentra en buurthuizen en stations te komen.
 - Sup max 30 km per uur. Het wordt een racebaan. Nu wordt er al 70 gereden, automobilisten gaan niet uit zichzelf 30 km rijden
 - Maak er een eenrichtingsweg van
 - Haal de snelheid eruit d.m.v. plaatsen van betonnen bakken i.p.v. stroken
 - Geluidsoverlast bij de stroken door de klinkers en door afremmen/optrekken
 - Plaats veel flitspalen voor snelheidscontrole
-

- Geen adviesnelheid, maar maximumsnelheid van 30 km maar daarbij zeker wel handhaving anders houdt niemand zich eraan
 - Vluchtheuvels op de zebrapaden zoals nu al op enkele plekken is gerealiseerd. Dat werkt ook remmend op auto's die fietsers willen inhalen
 - Ik ben een voorstander van de opening van de busbrug tijdens de spitsuren. Opvallend hoe altijd alleen gesproken wordt over verkeer dat vanuit Westerwatering door Westerkoog gaat rijden, maar nooit over het verkeer in omgekeerde richting. Dat verkeer rijdt dan niet meer door de wijk en kan via de busbrug direct naar Zaandam rijden
-

- o Geen doorgaand verkeer op rondweg
- o Weg op tracé dat daarvoor altijd al voor bestemd is, dus middendoor.
- o Busbrug 24 uur open
- o Binnendoor en niet verdiept is verreweg goedkoopste oplossing en meest veilig voor iedereen
- o Tunneltje voor voetgangers en fietsers waar nu de brug ligt richting winkelcentrum

-
- o Situatie m.b.t. de openingstijden van de busbrug houden zoals het is!
 - o In het plan wordt aangegeven dat het voor fietsers en voetgangers niet veilig genoeg is. Pak dat aan!
 - o Luister echt naar wat de bewoners willen. Adviesnelheid? Maak er verplichte snelheid van
 - o Waarom de situatie nog onveiliger maken door tijdens de spits (waarin kinderen van- en naar school gaan) meer auto's door de wijk te laten rijden?
 - o Een rotonde bij de Total zal veel onveilige situaties tegengaan. Het wordt 's morgens vaak al moeite om de wijk uit te komen. Bij regen staat het verkeer op de A8 vast, automobilisten uit Westzaan nemen dan de sluiproute langs de wijk.

-
- o Tegen in verband met kinderen die busbrug last en onveilig in de wijk fietsen of lopen met verkeer die hier geen bestemming heeft. Zeker niet met schooltijden tussen 8 en 9 en 15 en 17
 - o Veiligheid kinderen en geen adviesnelheid maar betere fietspaden eventueel verhoogd

-
- o Tegen openstelling busbrug of verplicht 30 km. Vanuit Westzaan is bestemmingsverkeer
 - o Veiligheid fietsers voorop.
 - o Openstellen alleen tussen 9 en 4
 - o Fietsveiligheid
 - o Vrachtverkeer in en uit ritten
 - o Verhoogde fietspaden

VIA MAIL ONTVANGEN

- o Ik ben tegen 24 uur openstellen van de busbrug, want het lawaai is al enorm toegenomen evenals het fijnstof door de vele auto's die vlak langs mijn tuin rijden.
- o In 2017 was er sprake van het aanleggen van geluidsarm asfalt, dat zou ik ook graag sowieso in dit plan zien
- o Het zou geen adviesnelheid, maar maximumsnelheid van 30 km moeten zijn
- o Geen verbreding van de weg, want dat stimuleert juist harder rijden
- o Geen bomenkap
- o Wat doen jullie tegen de hoge toename van het fijnstof

-
- o Zou het in verband met de stikstof crisis niet verstandig zijn om de busbrug zo snel mogelijk open te stellen, dat scheelt 4 uur per dag een enorme hoeveelheid uitstoot van al die auto's die kilometers moeten omrijden.
 - o Zelf haal ik 2 maal per week mijn kleindochter uit de naschoolse opvang in Dinamica (speciaal onderwijs), dat betekent 4 keer omrijden."

-
- o U geeft aan dat de adviesnelheid 30KM wordt, dit kan niet gehandhaafd worden om dat hier geen maximum voor geldt, daar is dus geen vertrouwen in dat dit gaat helpen een maximumsnelheid kan gehandhaafd worden, ik heb van u medewerker op de inloop avond gehoord dat de Connexxion hier niet mee akkoord gaat om dat deze snelheid te laag is dus ook de Connexxion mag dus harder gaan rijden dan 30KM.
 - o We gaan ervoor zorgen dat het verkeer goed verdeeld wordt uw medewerker geeft aan dat daar geen aanpassingen voor gedaan gaan worden, dus u doet hier helemaal niets aan het blijft zoals het nu is, zet dit dan ook niet in de brief, dit geeft meteen het gevoel dat we om de tuin geleid worden.
 - o We zorgen voor veilige fietsvoorzieningen om dat u het fietspad op indien aanwezig 50cm breder gaat maken, daar ben ik het niet mee eens, alleen een ongelijke hoogte van het fietspad net zo als op de Wandelweg zorgt voor een veilig fietspad, u medewerker geeft aan dat er ook zones komen net zoals het nu het geval is waar geen fietspad komt bv. bij de

verkeersdrempels die geplaatst gaan worden, dan kan je lekker met je fiets aan de kant gedrukt worden door het snelverkeer en de vele vrachtwagens die ons winkelcentrum bezoeken

- Waar u het niet over heeft in u brief is dat de vluchtheuvels bij de oversteek plaatsen gaan verdwijnen, er komen op deze plaatsen verkeersdrempels met zebapaden, dat betekend dat tijdens het oversteken er geen veilige stop zone op de helft van de oversteek meer is, i.v.m. de drukte die ook nog gaat oplopen kan het oversteken daardoor voor gevaarlijke situatie zorgen.
- Met andere woorden er wordt weer van alles geprobeerd om het aan te passen, weer kosten maken voor tijdelijk lapwerk, maar deze wijk is ontworpen met de weg binnen door, de Wildeman en de Glazemaker zijn ontworpen voor bestemming verkeer, dus maak het zoals deze wijk ontworpen is een weg binnendoor dat is ook toekomst bestending, het wordt immers ook in de toekomst nog drukker.
- Ik hoop dat u een reactie kunt geven op mijn opmerkingen, ik ben ook benieuwd wat u allemaal gaat aanpassen n.a.v. van de opmerkingen van de bezoekers van u inloop avond, en dat dit ook bekend gemaakt gaat worden aan de bezoekers van uw inloop avond.

-
- N.a.v. uw schrijven dd. 31 oktober 2019 met kenmerk 2019/24652 spijt het mij te moeten constateren na de inloopavond van 13 november jl. dat uw schrijven gewoon 2 onwaarheden bevat nl. dat in overleg met de buurtbewoners de adviessnelheid van het autoverkeer 30 km wordt en dat u ervoor zorgt dat het verkeer goed verdeeld wordt over beide wegen van de rondweg.
 - Er is niet om een adviessnelheid gevraagd, maar om een maximale snelheid van 30 km/uur.
 - Een goede verdeling van het verkeer over Wildeman en Glazenmaker is na gisteravond zeker niet waar, want uit uw plannen blijkt duidelijk dat alle doorgaand verkeer over de Wildeman moet, waarbij op geen enkele wijze blijkt dat u moet voldoen aan de Wet Geluidhinder die zegt dat bij renovatie van een weg de geluidoverlast terug moet naar de waarde van 48 decibel en dat zeker in een woonwijk. De huidige geluidwaarde op de Wildeman bedraagt al 72 dB, wat door openstelling van de Binding zeker nog met 3a 4 dB omhoog zal gaan ondanks misschien het geluidarme asfalt, wat u zegt te zullen gebruiken. Echter door de plateaus met klinkerbestrating zal de geluidoverlast weer verder toenemen.
 - Verder wil ik u nog erop wijzen dat de door u gepresenteerde en gehanteerde cijfers inzake aantallen auto's over de Wildeman met 8000 voertuigen na openstelling en oplopend naar 9500 in 2030 totaal niet kloppen. Momenteel rijden er al bij gesloten Binding al ruim 8000 auto's over de Wildeman.
 - Het zou te prijzen zijn als u werkelijk naar de bewoners van Westerkoog luistert en zeker naar de mensen, die aan de rondweg wonen die door uw plannen met een enorme overlast opgezaagd worden door geluidoverlast, fijnstofuitstoot en niet te vergeten stikstofuitstoot, waarbij u totaal geen rekening hebt gehouden met het nabijgelegen (50 meter vanaf de Wildeman) natuurgebied Westzijderveld

-
- Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat het verkeer goed verdeeld wordt over beide wegen van de rondweg?
 - Op welke manier gaat de gemeente ervoor zorgen dat de fietsvoorzieningen en oversteekmogelijkheden veiliger worden?
 - Welke bomen gaat de gemeente kappen en waar worden de nieuwe bomen gepland?
 - Hoe gaat de gemeente ervoor zorgen dat de toegang tot de rondweg voor de auto's en fietsers uit de noordelijke straten toegankelijk blijft wanneer deze uit de woonwijk op de rondweg willen komen? Hierbij zal het verkeer op de rondweg voorrang hebben en, na vele uitritten, tijdens de spits niet het geduld hebben om het verkeer uit de noordelijke toegangswegen toe te laten.
 - Hoe kan de situatie zo veranderd zijn dat de gemeente nu haar plan door wilt drukken terwijl er sinds de realisatie van de busbrug altijd is geluisterd naar de (directe) omwonenden?
 - We hebben twee jonge kinderen (school De Watermolen aan de Molenwerf) en maken ons ernstige zorgen over de veiligheid m.b.t. huis-schoolverkeer. Welke maatregelen neemt de gemeente om de veiligheid voor de schoolgaande kinderen te waarborgen?" Via mail ontvangen
-

- We zagen de verhogingen in de weg en betere fietspaden met het doel de snelheid terug te brengen maar ook overzichtelijke kruisingen te hebben. Ook de rotonde bij het benzinestation zien we als een verbetering als veel fietsers hier nu “spookrijden” op de glazenmaker.
- Het terug brengen van de snelheid is erg belangrijk omdat 15%, betekend dat meer dan 1 op de 10 auto's te hard rijdt, maar ook bleek in de discussies die we hadden vanavond dat de vluchtheuvels in het midden van de weg voor gevaarlijke situaties leiden van nog even inhalen voor de fiets er is.
- We hebben wel aangegeven om de oversteek plaatsen beter te verlichten dan nu het geval is vooral bij de zebrapaden en rotondes en goed overzichtelijk moeten zijn omdat veel fietsers onverlicht rijden in donkere kleding, hetzelfde voor (overstekende) wandelaars en elektrische fietsen sneller rijden.
- Het ontwerp maakt het onzes inziens onaantrekkelijk voor doorgaand vrachtverkeer om hier te rijden en leiden tot bestemmingsvrachtverkeer en de busbrug zou hier zeker voor gesloten moeten blijven
- 5. Het antwoord op de aansluitingsweg in het bestemmingsplan erg hoopgevend en we hopen dat deze weg er komt omdat deze de ringweg ontlast en de doorgang veel veiliger maakt via de rotondes. Het was goed om te horen dat de bouw in het midden van de westerkoog om o.a. Deze reden nog niet is goedgekeurd en steunen dit plan voor de ontsluitingsweg dan ook omdat dit volgens onze eigen inschatting rond de x000 auto sper dag op de ringweg zal schelen (!)

-
- U stelt dat de openstelling van de busbrug kansen voor herinrichting biedt. Dat lijkt me een oneerlijke voorstelling van zaken. Die herinrichting is ook prima mogelijk zonder openstelling van de busbrug. Ik houd er niet van met drogredenen gemanipuleerd te worden.
 - De herinrichting zie ik op zichzelf als een verbetering. Er zijn onveilige plekken voor fietsers die er veiliger door worden. Maar dat wordt meer dan tenietgedaan door de grote toename van het verkeer, vooral op de Wildeman. Op zich geeft u na de openstelling al forse toenames aan, maar die toename is ook nog geconcentreerd in de spitsuren, want daarbuiten is de rondweg al doorgaand. Die spitsuren worden dus zeer veel drukker.
 - Zoals ook velen al hebben gesteld: de drukte neemt door de openstelling zodanig toe dat het lastig wordt om op de rondweg te komen. De voordelen zijn dus voor de andere wijken en Westerkoog heeft de hinder en de overlast.
 - Vooral het linksaf slaan is voor fietsers nu onveilig of voelt in ieder geval onveilig. Met een forse toename in de drukte wordt dat alleen maar problematischer.
 - Voor fietsers bestaat een veilige route Noord-Zuid dwars door de wijk. Maar die moet je eerst bereiken en er zijn geen consequente fietsroutes vanaf de rondweg naar de N-Z fietsroute. Het zou voor fietsers alweer veiliger worden als er een fietsroutenet binnen de rondweg zou komen, zodat men die rondweg zo weinig mogelijk nodig heeft. Wilt u daarvoor de mogelijkheden onderzoeken?
 - Onveilig is nu ook het ontbreken van voetpaden. Bijvoorbeeld in de noordwestelijke hoek van de Wildeman. De tekening laat daar geen verbetering in zien en dat is een teleurstelling.
 - De inrichtingsschets laat zien wat het probleem is: de rondweg is door zijn ligging niet geschikt als doorgaande weg. U probeert dat met plateaus (waarvan de uitvoering nog sterk kan tegenvallen), afwijkende bestrating en zebrapaden een beetje goed te maken, zodat het verkeer toch minder dan 50 km/u zal rijden, maar die neiging heeft doorgaand verkeer nu eenmaal niet.
 - De bus zal op deze route ook een vreemde eend in de bijt zijn. Wij zouden graag kleinere bussen zien, die beter passen bij het soort rondweg dat u voor ogen heeft.
 - Bij de afslagen zien wij op de tekening duidelijk afwijkende bestrating en haaiantanden getekend. Vreemd genoeg zien wij dat niet bij de afslag Westerzoom. Kunt u dat uitleggen?
 - Tot slot – en terugkomend op punt 1: de problemen komen voort uit de openstelling van de busbrug, die de rondweg van de wijk – een buurtontsluitingsweg – verandert in een doorgaande weg. Een functie waarvoor de weg niet is ontworpen. Dat openstellingsbesluit is echt verkeerd. Ik doe een dringend beroep op u om dat nog eens duidelijk te maken aan de politieke beslissers en niet met een tunnelvisie het proces door te zetten.
 - NB: toen wij tot voor enkele jaren in Westerwatering woonden dachten wij er niet anders over!

-
- Als eerste het feit dat u een adviessnelheid van 30 km adviseert i.p.v. een maximale snelheid van 30 km per uur. Nu rijden de automobilisten hier al geregeld 70 km. Waar is uw gedachte

op gestoeld dat automobilisten vrijwillig langzamer gaan rijden? Helemaal omdat een medewerker op de bijeenkomst van 14 november aangaf dat het de bedoeling is om de auto's zo snel mogelijk over de Wildemanakker naar de uitgang te laten rijden. Ik maak mij ernstig zorgen over de veiligheid van de bewoners in een woonwijk, nu er een ""snelweg"" wordt gecreëerd.

- Uw advies om verhoogde klinkerstroken aan te leggen in de hoop dat de snelheid dan omlaag gaat, zal naar ik vrees niet helpen. Zo hoog zijn de stroken niet, omdat ook de bus, politie en ambulance erover gaan. De klinkers zullen voor extra geluidsoverlast zorgen, ook met het afremmen en optrekken. Ik heb begrepen van uw medewerker dat er nog een geluidsonderzoek gaat plaatsvinden.
 - Om de snelheid te verminderen kan er ook gekozen worden voor het plaatsen van grote bloembakken, waar de auto's langzaam langs kunnen.
 - Ten tweede zie ik toch graag eenrichtingverkeer met een vrijliggend fietspad. Dat geeft een verdeling van de overlast en is veilig voor fietsers.
 - Als laatste zou ik graag willen dat Zaanstad werkt maakt van het mee helpen oplossen van de klimaat en milieuproblematiek. Stimuleer fietsen en OV, i.p.v. de auto's ruim baan te geven. Begin in het westelijk deel van Zaanstad (Westerspoor en Westerkoog) om duidelijk te maken dat schone lucht en minder uitstoot van broeikasgassen voor alle inwoners goed is. En dat we daar met elkaar voor moeten zorgen. Dus ruim baan voor fietsen en OV, minder ruimte voor auto's.
-
- Ik heb mij verdiept in de plannen m.b.t. het 24 uur openstellen van de busbrug De Binding. Het plan voor de rondweg vind ik nog niet goed. Ik zal u uitleggen waarom:
 - Alleen een adviessnelheid van 30 km/uur maakt de weg eerder onveiliger dan veilig. Effect zal zijn dat een deel van de automobilisten 30 gaat rijden en een ander deel gaat inhalen op de weg;
 - Plateau's van bakstenen is een slecht idee. Ik ben een groot voorstander van verkeersdrempels, maar natuurlijk niet van baksteen. Die gaan geluidsoverlast veroorzaken;
 - Weghalen van de vluchtheuvels ook niet bevorderlijk voor de verkeersveiligheid. Juist door deze heuvels is het nog mogelijk om over te steken met de fiets op de weg.
 - Smaller maken van de stoepen vind ik ook niet handig, waardoor de auto nog dichter langs de huizen gaan rijden en nog meer overlast veroorzaken.
 - Daarnaast zie ik de enorme urgentie voor openstelling in de spits ook helemaal niet. Waarom laten wij het nu niet zoals het is?
 - Ik heb nu het idee dat er wordt gezegd dat de plannen zorgen voor meer verkeersveiligheid, maar de weg nu zo ingericht wordt dat met name de doorstroming van het autoverkeer wordt bevorderd en de rest secundair is. Iedere keer wordt een maatregel, die echt bijdraagt aan de verkeersveiligheid, door een ander argument weerlegd. Waardoor steeds gekozen wordt voor de minder veilige oplossing.
 - Voorbeelden, echte 30 kilometer weg kan niet, want dan zijn er geen zebrapaden mogelijk. Onzin, zie de Westzijde en nog tientallen voorbeelden in Nederland, 30 kilometer zones met zebrapaden. Of de bus wil niet meer rijden als de echte snelheid 30 kilometer is. Mooi is dat, de busmaatschappij geeft nu al aan zich niet te houden aan de adviessnelheid. Wat ik hiermee wil zeggen is dat steeds weer een reden wordt gezocht waarom iets niet kan en niet hoe het wel kan. Ik zou het fijn vinden als de overheid zich inspant om toch een echte 30 kilometer weg te realiseren. En als de politie niet gaat handhaven, dan hangen wij toch camera's op. Op die manier is ieder "probleem" wel te tackelen.
 - Ook wordt vaak door bewoners aangegeven dat de automobilisten nu al veel te hard rijden. Ik hoor dit altijd weerlegd worden. Ik vraag mij af door wie en hoe en op basis van welke feiten. Ik hoop niet dat deze conclusies getrokken worden uit de snelheidsmeting aan het begin van de wijk, want daar kom je net de bocht om en met alleen heel veel moeite is daar de snelheid van 50 km/u te halen. 400 meter verder op rijdt een groot van de automobilisten al 60 tot 80 km/u. Daarnaast loop ik veel met de hond en ik word twee tot drie keer per week van een zebrapad afgereden. Ik denk dat handhaven echt heel belangrijk is, nu al en straks nog veel meer. Ik lees daar niets over.

- In mijn optiek is veel van deze jarenlange ellende het gevolg van tunnelvisie. Het duurt natuurlijk niet voor niks al tientallen jaren om dit geregeld te krijgen. Punt blijft dat de rondweg in Westerkoog niet geschikt is voor doorgaand verkeer. Nu allerlei politieke partijen zich gecommitteerd hebben aan openstellen van de busbrug, wordt ieder bezwaar gezien als gezeur van een irritante bewoner. Die de openstelling en daarmee de toezegging van de partij frustreert. Maar vaak hebben bewoners natuurlijk hele valide argumenten en daarnaast moet niet vergeten worden dat niet de bewoners maar de gemeente de veroorzaker is van het feit dat de busbrug jaren gesloten is. Het is dan ook niet fair om de gevolgen van de “verkeerde” besluiten nu volledig op de bewoners af te schuiven.
- Bij het ontwerp van de wijk Westerkoog was al rekening gehouden met extra verkeer met de aanleg van de westerkoogweg. Mensen die een huis kochten langs deze weg kregen ook korting omdat er op termijn een doorgaande weg gerealiseerd zou worden. Vervolgens heeft de gemeente besloten om hier geen gebruik van te maken en te kiezen voor de bouw van de Prinsenhof. Bewoners hadden toen al bezwaar. Maar de plannen zijn toch doorgezet met de garantie van de gemeente dat de busbrug nooit open zou gaan. Gevolg is dat de oplossing van het verkeersprobleem door de gemeente zelf geblokkeerd is en nu gezocht moet worden naar alternatieven die er eigenlijk niet zijn. En alleen een openstelling gerealiseerd kan worden met onevenredige nadelige effecten voor de bewoners.
- Er is volgens mij ook nergens in Nederland een gemeente te vinden die zich hard maakt om een route voor doorgaand verkeer dwars door een woonwijk te realiseren. Meestal is het belang en de gezondheid van burgers een prioriteit van de gemeente. Natuurlijk is het makkelijk om te wijzen dat een groot deel van de bevolking van Zaanstad de brug open wil, maar dat is makkelijk roepen als je zelf niet in de wijk woont waar al dat verkeer doorheen gaat. Ik ben benieuwd hoe hoog het percentage nog is als het gaat over een doorgaande route door de eigen wijk.
- Niet vergeten moet worden dat het openen van de busbrug een middel is en niet het doel. Het doel is volgens mij te zorgen voor de ontsluiting van de Westerwatering en een doorgaande route aan de westkant van Zaanstad. De focus blijft maar op de busbrug liggen en ondertussen zijn er al miljoenen verspild aan onderzoeken, herinrichten en nog eens herinrichten.
- Wat de gemeente in mijn optiek moet doen is de ontsluiting van de Westerwatering en de toename van het verkeer met een plan op te pakken. Doe een gedegen onderzoek naar de mogelijkheden om gebruik te maken van de Westerkoogweg of leg bijvoorbeeld een weg aan langs de wijken, door het Guisveld (ben ik ook niet super blij mee maar zorgt wel voor een structurele oplossing), zorg voor een ontsluiting van de Westerwatering richting de Vincent van Goghstraat en zorg voor de aanpak van de spoorwegovergang met de Guisweg. Op deze manier creëer je een toekomstvaste oplossing wat zorgt voor volwaardige ontsluiting van dit deel van Zaanstad en waar je jaren mee vooruit kunt (A8-A9).
- Focus op een goed plan (wellicht is er ergens subsidie voor te halen) in plaats van al je energie te steken in iets wat eigenlijk niet kan en op de lange termijn geen standhoudt en ook nog eens de gezondheid van burgers en de verkeersveiligheid in gevaar brengt.
- Ik ben ook benieuwd of de openstelling van de busbrug voldoet aan de Wet geluidhinder (Wgh) en de Wet milieubeheer (Wm) staan regels om verkeerslawaai te verminderen en te voorkomen. Ook staat daarin dat de overheid elke 5 jaar het geluid van verkeer in kaart brengt.
- De overheid berekent de verwachte geluidsbelasting van verkeer:
 - Bij de aanleg van een nieuwe weg;
 - bij de bouw van nieuwe woningen;
 - als een bestaande weg ingrijpend wordt gewijzigd;
 - als er veel meer verkeer over een weg of spoorlijn gaat rijden.

De geluidsbelasting gebeurt vóór beslist wordt over de aanleg. Uit de berekening kan komen dat de geluidsnorm wordt overschreden. Dan moeten er maatregelen genomen worden. Bijvoorbeeld geluidsschermen plaatsen. Of een dikkere gevel met dikkere ramen bouwen.

Zeker omdat een deel van de huizen straks op 3 tot 5 vijf meter van een doorgaande weg staan.

- Verder ben ik benieuwd of de vergunning aanvraag wel in lijn is met de stikstof wetgeving.

-
- Helaas heeft deze avond alleen maar meer zorgen opgeroepen;
 - door het verbreden van de fietspaden en het weg gedeelte zal er een groot deel van de stoepen verdwijnen of zeer smal worden
 - de fietsers begeven zich nog steeds op de rijbaan en zullen auto's uitwijken naar het fietspad
 - op de korte stukken plateau's zal er denk ik zeker zachter gereden worden, op de lange stukken zal het gas ingetrapt worden. Zeker als de snelheid een adviessnelheid is en geen maximumsnelheid.
 - zodra de busbrug open gaat zal een zeer groot deel van de wijk Westerwatering via de rondweg van Westerkoog zich naar de snelweg A8 begeven. De toegangsweg naar de A8 staat nu al vast in de spits. Ook het verkeer vanuit Westzaan en Assendelft komt via de huidige rotonde naar de A8
 - Ik ben voor het openstellen van de busbrug, mits er een goede ontsluiting richting de snelwegen komt in Westerwatering zodat het verkeer niet via Westerkoog zich richting de A8 begeeft. Ook zal er een toename komen van het verkeer vanuit Westerwatering via de huidige rotonde de andere richting op. Helaas hebben we gehoord dat de rondweg alleen aangepakt wordt ALS de busbrug open gaat. De verkeerssituatie van de huidige rondweg is verre van optimaal.
 - Laat ik afsluiten met een positieve noot, de geplande rotonde bij tankstation Total is een zeer goede aanvulling en zal voor automobilist EN fietsers een stuk overzichtelijker en veiliger worden. (ook hiervoor geldt, alleen als er vanuit Westerwatering een goede ontsluiting komt die niet via Westerkoog gaat)
 - Ik hoop dat jullie rekening houden en luisteren naar de bezwaren van de bewoners van Westerkoog.

-
- Laat ik vooropstellen dat ik, als geboren en getogen inwoner van Westerkoog, geen directe voorstander ben van openstelling van de busbrug. Echter snap ik dat een goede ontsluiting van de wijk Westerwatering (waar ik tot 3 jaar geleden zelf een aantal jaren gewoond heb) ook van belang is.
 - Mijns inziens is een doorgaande weg op de plaats van De Prinsenstichting de beste en meest veilige oplossing. Dit is ook altijd het oorspronkelijk plan geweest bij de bouw van de wijk Westerkoog.
 - Mocht er in de toekomst toch voor de huidige variant gekozen, dus verkeer over de rondweg, met de nodige aanpassingen, wil ik u toch vragen het volgende nog eens goed te bekijken:
 - Als eigenaar en bewoner van perceel Rozeboom 10 schrok ik van het gegeven dat de rondweg wordt verbreed van 7 meter naar 8.80 meter. Ik snap dat dit vanuit verkeersveiligheid een goede zet is, echter houdt dit in dat de rondweg, die nu al vlak langs mijn tuin en woning loopt, nog veel dichters langs mijn perceel komt te liggen. Mede gezien het feit dat de grote bomen op die locatie gekapt gaan worden (iets waar ik overigens voorstander van ben, mits terugplant van nieuwe bomen) en de verkeersdruk na openstelling van de busbrug ernstig zal toenemen, vrees ik een toenemende geluidsoverlast in en rondom (tuin) mijn woning. Volgens mij is mijn woning 1 van de woningen in de wijk die het dichtst bij met de volledige zijkant, ongeveer 40 meter, aan de rondweg ligt. Is hierover nagedacht bij de totstandkoming van de huidige plannen? Wat zijn eventuele maatregelen die gemeente kan nemen om voor mij en mijn gezin de geluidsoverlast te beperken? Op de informatieavond is mij niet helemaal duidelijk geworden of en hoeveel centimeter de weg dichters bij mijn woning komt te liggen in de nieuwe situatie, maar ik gok dat dit al snel rond de 90 cm zal zijn. Kunt u mij dat aangeven?
 - Tevens wil ik u vragen te bekijken of er mogelijkheden zijn de weg meer naar de overzijde te verleggen. Mijns inziens is daar meer ruimte (bredere grasstroken, paden en bosschages) en is de afstand rondweg – woningen vele malen groter dan aan de kant van de Rozeboom.

- Mochten het wenselijk zijn één en ander toe te lichten of te bespreken in een persoonlijk gesprek, ben ik daar graag toe bereid!

-
- Ik ben bijzonder tevreden over het feit dat er bij het binnenkomen van de wijk een rotonde is ingepland. De huidige situatie is levensgevaarlijk. Het is daarmee het enige pluspunt. Wat nu in mij opkomt, want de andere maatregelen zullen er verantwoordelijk voor zijn dat Westerkoog in de nabije toekomst een onleefbare wijk wordt.
 - De openstelling van de busbrug wat toch het uiteindelijke doel van de Gemeente is zal voor Westerkoog rampzalig uit pakken. Wij hebben nu al veel last van het drukke verkeer wat moet het dan wel worden met volledige openstelling van de busbrug. De rondweg komt potdicht te zitten met nog meer uitstoot als gevolg en de gezondheid van de mensen zal daar de negatieve gevolgen van ondervinden.
 - Ik heb geen reactieformulier ingevuld met wensen enz. Genoemd formulier wekt enkel de suggestie van inspraak van de individuele burger. Daar heb ik zo mijn twijfels over

-
- Adviesnelheid 30km/u
 - Het toepassen van bebording met adviesnelheid 30km/uur is onduidelijk. Duurzaam Veilig geeft aan helder te zijn over de weginrichting waardoor een herkenbaar wegbeeld ontstaat waardoor de regels voor iedereen duidelijk zijn. Indien de regels niet duidelijk zijn ontstaat er door een mogelijk verkeerd verwachtingspatroon van weggebruikers onvoorspelbaar verkeersgedrag dat tot verkeersonveilige situaties leidt.

- Inrichtingsprincipes
Er wordt in Duurzaam Veilig onderscheid gemaakt tussen Gebiedsontsluitingswegen (GOW) 50km en Erftoegangswegen (ETW) 30km.

Principes GOW (op hoofdlijn):

- verharding is asfalt
- scheiding snel- en langzaam verkeer
- voorrang ten opzichte van aansluitingen
- waar nodig/mogelijk zebrapaden
- bij voorkeur geen parkeren langs rijbaan

Principe ETW (op hoofdlijn):

- elementenverharding, veelal klinkers/betonstenen
- mengen snel- en langzaam verkeer
- snelheid remmende maatregelen; veelal drempels/plateaus
- voorrang van rechts voor alle verkeersdeelnemers
- geen zebrapaden
- parkeren langs rijbaan

- Plateaus
Plateaus worden vanuit Duurzaam Veilig op ETW (zowel binnen als buiten bebouwde kom) enkel toegepast op gelijkwaardige aansluitingen waarbij al het verkeer van rechts (dus inclusief fietsers) standaard voorrang heeft. In het ontwerp wordt echter de voorrang geregeld middels haaiantanden. Dit is afwijkend ten opzichte van de standaard, geeft verwarring omtrent de voorrang en daarom verkeersonveilig
- Oversteekbaarheid voetgangers en fietsers
Nog los van eventuele verdere groei van het autoverkeer door realisering van een volledige aansluiting op de A8 gelden de volgende prognoses voor 2030. Glazenmaker 8000 mvt/etmaal. -> Drukste uur 800 mvt/uur. -> 13 á 14 auto's per minuut. -> Om de 4,5 seconden een auto. Wildeman 9500 mvt/etmaal. -> Drukste uur 950 mvt/uur. -> 16 auto's per minuut. -> Om de 4 seconden een auto.
Voor een oversteek over de rijbaan met een breedte van 8,8 meter is voor kwetsbare groepen (kinderen/ouderen) een oversteektijd nodig van 8 á 9 seconden; 1 seconde beslistijd en 8 seconden oversteektijd. Gerekend is met 1,1m snelheid per seconde). Het mag duidelijk zijn dat zonder middensteunpunten oversteken niet goed mogelijk is wanneer er om de 4 á 4,5

seconde een auto passeert. Door de vele aansluitingen op de rondweg speelt dit in principe overal.

Hiertoe zijn kennelijk de extra zebrapaden in het ontwerp toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie. De vraag is echter hoe geloofwaardig deze zijn voor en verwacht worden door gehaaste automobilisten, terwijl op enkele aansluitingen waar óók oversteekbewegingen kunnen plaatsvinden weer zebrapaden ontbreken. De zebrapaden vormen vooral bij duisternis een extra risico wanneer naderende voetgangers wegvallen tegen de achtergrond en er “opeens” zijn.

- Los van overstekende voetgangers geldt min of meer hetzelfde voor fietsers die willen oversteken dan wel willen afslaan. Opstelruimte middenop ontbreekt op alle punten. Oversteken/afslaan door fietsers is feitelijk alleen maar goed mogelijk door af te stappen en over te steken via de – voor zover aanwezige – zebrapaden die op zich zoals hierboven gemeld door de veelheid een risico vormen.
- Profielverschillen
Lange plateaus in elementenverharding zonder nadere markering worden afgewisseld met stukken rijbaan in asphalt. De vraag is hoe het autoverkeer zich in deze wisselende wereld gaat gedragen. Feitelijk een wisselend 50 en 30km-beeld waarin de plaats op de weg van de weggebruikers steeds wisselt. Elementenverharding gaat uit van menging; asphaltverharding met fietsstroken van scheiding. Is dit aan kinderen tijdens verkeerslessen nog uit te leggen? Ik vermoed van niet.
- Profielbreedte
Het asphaltprofiel gaat uit van 2 x 2m voor fietsstroken met ertussen 4,80m voor het autoverkeer. Bij lagere verkeersintensiteiten is dit profiel nog wel voorstelbaar; echter de intensiteit gaat omhoog.
In de praktijk past dit niet.
Rekensom:
 - Een vrachtauto of bus is (netto) 2,50m breed; echter de spiegels meegerekend al gauw 3,10m.
 - Een gemiddelde personenauto is (netto) 1,80m breed; over de spiegels 2,10m.
 - Tussen elkaar tegemoetkomende auto en bus geldt een schrikafstand van 0,60 á 0,80m.
 - Bij elkaar is hiervoor een maat nodig variërend tussen de 4,90m minimaal en 6,00m maximaal; gemiddeld 5,50m.
 - Voorts dienen de auto en de bus enige afstand te houden tot naast elkaar rijdende fietsers op de fietsstroken. Een marge van 0,20 tot 0,30m is nodig tot de linksrijdende fietsers op de fietsstrook; gemiddeld 0,25m aan beide zijden; 0,50m totaal.
 NB
 Totaal komt dit neer op een benodigde rijstrookbreedte voor het autoverkeer van 6,00m; 1,20m meer dan de voorgestelde rijstrookbreedte van 4,80m.
- Trilling- en geluidhinder
Wanneer plateaus worden toegepast met scherpe op- en afritten die effectief de snelheid remmen – hetgeen de bedoeling is – ontstaat er trillingshinder en mogelijk ook geluidsoverlast (“klapperen”) bij woningen die dicht op een plateau staan. Bovendien stuit dit bij de OV-maatschappijen op grote bezwaren.
Wanneer plateaus worden toegepast met flauwe op- en afritten worden deze bezwaren minder. Echter de beoogde snelheidsverlaging naar rond de 30km/uur wordt dan niet gehaald
- Conclusie
 - Al met al kleven er veel nadelen aan het ontwerp die van negatieve invloed zijn op de leefbaarheid in de wijk en de verkeersveiligheid. De toegepaste principes en de uitwerking hiervan zijn strijdig met landelijke principes rondom de inrichting van zowel 30 als 50km wegen.
 - Gebruikelijk is dat bij het te nemen verkeersbesluit het ontwerp hieraan getoetst wordt. Daarom is naar mijn mening een drastische aanpassing nodig van het ontwerp conform deze principes leidend tot een evenwichtiger en duurzaam veilige verkeerssituatie op de rondweg.

- Indien dit niet mogelijk blijkt dient van het uitgangspunt om de busbrug continue open te stellen te worden afgestapt en is er onderzoek nodig naar het zoeken naar meer structurele alternatieven voor de 24-uurs ontsluiting van Westerwatering waar het uiteindelijk om draait.

-
- Ik vind het een heel slecht plan. Wellicht denkt u: dat is wat kort door de bocht, maar ik zal er een toelichting opgeven.
 - Ik woon al vele jaren in Westerkoog en ik zie de verkeersintensiteit toenemen. Logisch wellicht, maar het is dan wel zaak, om een wijk leefbaar te houden, dat er regels gesteld worden aan de snelheid en dat er oog is voor de veiligheid en de leefbaarheid van de wijk.
 - Ik zie, naast toenemende drukte, dat er harder gereden wordt dan de toegestane snelheid én dat deze te hard is voor een woonwijk.
 - Ik loop heel vaak naast de rondweg en zie het bord, wat de snelheid aangeeft. Ik zie ook heel vaak dat deze niet oplicht omdat de snelheid hoger is dan 50, en waarom zou je je daar ook aan houden? Immers, te hard rijden heeft geen enkele consequentie.
 - Je zou zeggen, als iedereen 50 rijdt zou dat al heel mooi zijn, maar 50 is veel en veel te hard! Ik zie auto's inhalen op de verkeerde weghelft om de vluchtheuvels heen, ik overleef ternauwernood als ik op mijn fiets word ingehaald door een auto op het gedeelte waar een vluchtheuvel staat, ik kan amper oversteken, egels, eenden en waterhoentjes worden doodgereden, die beestjes hebben geen schijn van kans.
 - Waarom geen maximale snelheid van 30km per uur? Waarom geen verkeersdrempels? Waarom geen veilig fietspad? Waarom geen veilige oversteekplaatsen?
 - Onderstaand staat mijn mail van 12-11-2017 over hetzelfde onderwerp; ik heb hier nooit een antwoord op gekregen.

> Vooralsnog heb ik geen vragen, maar wel zou ik een aantal suggesties willen doen om de veiligheid van de fietsers en overstekende voetgangers te verbeteren.

> Ik fiets en loop heel veel op de Wildeman/ Glazenmaker. Mij valt op dat er vaak, vooral in de vroege ochtend, late avond en de middagspits, onverantwoord hard gereden wordt. Volgens mij zou het heel effectief zijn om een aantal simpele verkeersdrempels neer te leggen.

> Ook zou het een stuk veiliger fietsen zijn als, op de plekken waar nu een vluchtheuvel in het midden van de weg ligt, deze vluchtheuvel verplaatst wordt naar rechts of links, naast het fietsgedeelte.

> Maar al te vaak proberen automobilisten zich nog even snel tussen de vluchtheuvel en de fietser te wurmen. Als aan beide zijden de heuvels naast het fietspad liggen, moeten de automobilisten op elkaar wachten en wordt ook gelijk de snelheid gematigd.

> Ik neem aan dat bovenstaande oplossingen reeds door de Gemeente bedacht zijn, maar ze staan niet in de brief vermeld.

> Aangezien ik zo vaak gevaarlijke situaties zie en mezelf ook regelmatig niet veilig voel, wilde ik het u toch meegeven.

> In uw plannen geeft u aan dat de openstelling bedoeld is voor korte rijroutes tijdens de spits tussen Westerkoog en Westerwatering: dit is natuurlijk onzin. De werkgelegenheid in beide wijken is niet zo groot dat er alleen mensen die in Westerkoog wonen naar Westerwatering rijden tijdens de spits en v.v.. Men gebruikt de route door Westerkoog om elders te komen. Logisch, want het is natuurlijk te gek voor woorden dat een zo'n grote wijk als Westerwatering geen fatsoenlijke ontsluitingsweg heeft. Als hier nu eens werk van gemaakt wordt, dan wordt er m.i. blij gegeven van toekomstgericht beleid (weliswaar wat laat, maar toch).

> Er wordt gezegd in de plannen dat er aanpassingen worden gedaan voor de verkeersveiligheid voor de verdeling van het verkeer over beide rijkshelften; maar hoe dan????

>> Wij zorgen ervoor"" staat er, maar echt, dat is niet genoeg. De huidige situatie op de rondweg maakt niet dat ik vol vertrouwen ben t.o.v. nieuwe maatregelen. De Gemeente heeft m.i. geen blij gegeven van beleid wat rekening houdt met mensen en milieu; slechts het stevig kunnen doorrijden van heel veel auto's lijkt prioriteit te hebben.

> Ik hoop dat u inspraak serieus neemt

- Op het ontwerpsheet wat is getoond op de bijeenkomst staat; 'Het college en de gemeenteraad willen tijdens de spijstijden korte rijroutes voor automobilisten tussen deze wijken'
Het bovenstaande impliceert dat de binding enkel open moet gaan voor verkeer dat van Westerkoog naar Westerwatering of vice-versa wilt gaan.
Uit de verkeerscijfers blijkt echter dat het vooral gebruikt gaat worden voor doorgaand verkeer, met een bestemming buiten één van deze wijken. Het voorstel van het college en de gemeenteraad heeft dus een ander effect dan gewenst.
 - De verkeerscijfers tonen nog niet de mogelijke op- en afrit (#3). Indien deze wordt aangelegd gaat dit ver strekkende gevolgen hebben voor de verkeersintensiteiten binnen Westerkoog en Westerwatering. Om dit plan juist te kunnen beoordelen zijn deze cijfers essentieel.
 - In de brief wordt aangegeven dat verkeer wordt verdeeld over beide wegen, op de twee rotondes na zie ik geen enkele wijze hoe dit kan worden bewerkstelligd. De Wildeman blijft de kortste route en dus zal het gros van het verkeer deze route nemen. Dit toont zicht al in het verschil in intensiteiten getoond op de sheets, het verkeersmodel laat dus al zien dat het niet evenredig verdeeld wordt.
 - De verwachte cijfers voor de Wildeman in 2030 (9500mvt/etm) zijn dusdanig hoog dat met 500 mvt/etm meer het volgens de tabel van het Fietsberaad niet meer wordt geadviseerd om fietsstroken toe te passen. Een toekomstvast profiel is dit dus zeker niet!
 - In de huidige situatie wordt het reeds als lastig ervaren om de Wildeman of Glazenmaker over te steken. In de spits met openstelling zullen zo'n 950 motorvoertuigen de Wildeman gebruiken in het drukste uur. Dat is omgerekend één mvt elke 3,8 seconden. Voor het langzaamverkeer is het zeer moeilijk om over te steken. Meer dan de helft van de inwoners woont in de buitenste ring van de wijk, het merendeel moet de weg oversteken in deze drukste periode. Voor schoolgaande kinderen is dit allesbehalve veilig. Er zijn oversteekmogelijkheden voorzien, er is echter geen enkele uitgevoerd met een steunpunt, het oversteken in etappes is dus niet mogelijk wat de oversteekbaarheid niet ten goede komt. Waar men nu nog de fiets pakt zal men na de openstelling makkelijker de auto pakken, deze 'modaal shift' is mijns inziens niet wenselijk.
 - De structuur van de wijk qua verkeersbeeld is nu verwarrend, echter wordt er in de sheet aangegeven; 'Ook krijgt de weg in het ontwerp één herkenbaar profiel'. In het voorgestelde plan wijzigt er eigenlijk niets aan de onduidelijkheid in het profiel er blijft nog steeds een gedeelte met een gemengd profiel en een gedeelte met een smal profiel met fietsstroken.
 - Het aansluiten van woonerven op een GOW is daarnaast niet zoals Duurzaam Veilig qua functionaliteit dat voorschrijft, dit zou pleiten voor het verlagen van de snelheid naar 30 km/h. Onder voorwaarde dat de busbrug niet open gaat in de spits
 - Het gebruik van het bord 'A04-30' (adviesnelheid 30) is bedoeld voor gevaarlijke kruispunten of bochten zodat deze veilig kunnen worden gepasseerd. Het bord is niet bedoeld voor hele wegvakken. Deze voorgestelde adviesnelheid is dus niet geschikt om toe te passen omdat het zijn geloofwaardigheid verliest.
 - De noodzaak tot herinrichten van de Rondweg mag niet samenhangen met het openen van de Busbrug, uit het rapport van Goudappel Coffeng blijkt dat de weg nu al eigenlijk niet voldoet. Mocht de busbrug niet opengaan in de spits zijn er nog steeds wijzigingen nodig aan de rondweg.
 - De opening van de busbrug binnen de spits zorgt voor meer problemen dan dat het oplost.
 - De reactietijd van maximaal 2 dagen is ongekend kort en ondemocratisch
-
- Op de voorlichtingsavond(en) in de Golfbreker zijn globale tekeningen getoond hoe de rondweg eruit gaat zien. De breedte gaat van 6 meter naar 8.80 meter en dat gaat dus ten

koste van openbaar groen en trottoirs aan één of beide kanten. Ter hoogte van de Pelmolen worden er drie bomen aan de Glazenmaker geroid.

- Op mijn vraag of er al wat specifiekere tekeningen zijn (hoeveel groen gaat er weg, hoe breed worden de trottoirs, waar komt de openbare verlichting te staan etc.) kreeg ik helaas een negatief antwoord. De tekeningen zijn er ongetwijfeld al maar dus nog niet zichtbaar voor betrokkenen. Per wanneer worden die tekeningen openbaar gemaakt en is er dan nog een mogelijkheid om die in te zien? (en zelfs nog van commentaar te voorzien?)
-
- Ik heb daar met een van de ontwerpers gesproken die mede het plan opgesteld hebben in opdracht van de gemeente Zaanstad. Ik heb hem gevraagd of hij bekend was met de richtlijnen van het CROW met betrekking tot duurzaam veilig, wat hij bevestigde. Daarna heb ik hem gevraagd wat hij van het ontwerp vond. Zijn reactie was dat hij het een mooi ontwerp vond waar hij trots op was binnen de door gemeente Zaanstad gestelde randvoorwaarden. Deze laatste opmerking intrigeerde mij en na enig doorvragen over de richtlijnen van het CROW met betrekking tot type weg, snelheidslimiet, as markering etc. herhaalde hij dat dit het best haalbare was binnen de opgegeven randvoorwaarde.
Hieruit concludeer ik dat er een ontwerp ligt wat niet voldoet aan de nationaal erkende richtlijnen van het CROW met betrekking tot duurzaam veilig. Als ik daarnaast uw brief lees is het ontwerp wat er nu licht een gebiedsontsluitingsweg (GOW). Als ik vervolgens de nationaal erkende richtlijnen van het CROW naast het gepresenteerde ontwerp leg moet ik concluderen dat het ontwerp op een groot aantal punten niet aan de richtlijnen van het CROW voor duurzaam veilig voldoet.
De vraag die ik dan ook aan u hebt hoe gaat u staven dat het ontwerp duurzaam veilig is al er geen conformiteit met landelijk erkende richtlijnen of normen voor een duurzaam veilige inrichting van de Glazenmaker en de Wildeman?
 - Ik maak mij grote zorgen als er niet volgens landelijk erkende richtlijnen of normen wordt gewerkt aan ontwerpen waarbij veiligheid kritisch en van levensbelang is. Het grote gevaar hier is dat er, onbedoeld, door tunnelvisie onveilige situaties gecreëerd kunnen worden waarbij het risico dat deze niet ondervangen worden in een review naar mijn mening onaanvaardbaar zijn. Door nu een ontwerp te toetsen aan landelijke erkende normen of richtlijnen wordt dit risico tot een aanvaardbaar niveau teruggebracht. Als NEN-normcommissielid heb ik een jarenlange ervaring in hoeveel tijd en expertise er in een norm of richtlijn, door een grote groep deskundige, kosteloos geïnvesteerd wordt. De commissieleden moeten naast de investering in tijd en expertise ook de NEN een vergoeding betalen aan de NEN. Naast het schrijven van een norm of richtlijn wordt de geschreven tekst minutieus beoordeeld en geredigeerd door deskundige met verschillende achtergronden. Op deze wijze ontstaat er een norm of richtlijn waarin tunnelvisie van een enkeling wordt ondervangen.
 - Ik ben er dan ook van overtuigd dat zonder dat er aan landelijk erkende normen of richtlijnen voldaan wordt er een onaanvaardbaar risico genomen wordt door de gemeente Zaanstad. Omdat hiermee de dagelijkse veiligheid van de inwoners en bezoekers van de wijk Wester Koog de inzet is wil ik u met klem oproepen uw ontwerp aan te passen op de punten waar er nu geen conformiteit is met landelijk erkende richtlijnen en/of normen.
 - Daarnaast werd op de avond gezegd dat 30 km/h niet zou kunnen in verband met hulpdiensten en busdiensten. Bij voeren van optische en akoestische signalen zie ik niet waarom dit een beperking voor hulpdiensten zou zijn. De geplande verhoogde kruispunten zijn naar mijn mening, en de mening van ambulancechauffeurs in mijn kennissenkring, een groter probleem voor tijdige bereikbaarheid voor de hulpdiensten.
 - Als ik mijn aandacht nu vervolgens richt ik op het busvervoer dan kan ik niet achterhalen dat er nationale voorschriften zijn voor een minimale snelheid op de tracé waar de bus binnen de bebouwde kom rijdt. Hieruit concludeer ik dat het een bedrijfseconomisch belang is waarop het argument gestoeld is.
In de wijk Wester Koog staan 2807 woningen, lees particuliere ondernemingen, die gezamenlijk een jaarlijkse betaling doen van ± €805.561,- aan de gemeente Zaanstad middels de WOZ-belasting. Gezien de exploitatie kosten zoals vermeld in het jaarverslag kan ik mij niet voorstellen dat Connexxion voor alleen de wijk Wester Koog een dergelijk bedrag aan vergoeding betaald aan de gemeente Zaanstad zoals de huishoudens in Wester Koog dit doen. Hieruit concludeer ik dat de major stakeholder in de voorgenomen aanpassingen

rondweg Westerkoog vanwege 24-uurs openstelling busbrug "De Binding" de huishoudens, lees inwoners, van de wijk Wester Koog zijn.

Wat is de beweegreden van de gemeente Zaanstad om de belangen van een minor stakeholder, Connexxion, zwaarder te laten wegen dan de belangen van een major stakeholder? (Als minor stakeholder in een onderneming kan ik u verzekeren dat dit in het bedrijfsleven "not done" is.)

- Ook wil ik mij tegen een 24 openstellen van de busbrug uitspreken. Ik zou de situatie liever houden zoals deze nu is of als uiterst compromis een dergelijk systeem ingevoerd willen zien zoals aan beide uiteinden van Westzaan waarbij de doorgang over de brug alleen open is voor inwoners van de wijken Wester Koog en Wester Watering die een vergunning hebben. Middels de aanwezige camerasystemen is dit eenvoudig te handhaven.
-
- Graag plaats ik enige kanttekeningen en bezwaren m.b.t. het "Voorlopige" plan herinrichting rondweg Westerkoog.
 - Uw punt over de adviessnelheid voor het autoverkeer van 30 Km/uur zal in de praktijk erop neer komen dat er gewoon 50 km zal gereden blijven worden. Eerdere onderzoeken hebben al uitgewezen dat juist de eigen bewoners uit de wijk, omdat ze bekend zijn met de wijk, te hard rijden. Juist als ze nog even snel de kinderen naar of van school moeten halen. Dus zo'n adviessnelheid zal in de praktijk niet veel uithalen m.b.t. de veiligheid.
 - Het punt We zorgen ervoor dat het verkeer goed verdeeld wordt. Kan u me uitleggen hoe "u" dat denkt te gaan doen. Komen er verkeersregelaars aan het begin van de wijk te staan om de auto's de verschillende kanten op te leiden? Ook hier hebben crowd control onderzoeken aangetoond dat mensen zich maar met mondjesmaat laten leiden door goedbedoelde aanwijzingen om vervolgens hun eigen wegen te zoeken die voor hen het meest gemakkelijk en kortst zijn, zonder door van bovenaf opgelegde aanwijzingen.
 - Wat de veilige oversteeek mogelijkheden betreft: onderstaand overzicht met 35 zijwegen die uitkomen op de rondweg geeft de onmogelijkheid aan van uw plan. Zeker als de verkeersdruk in de toekomst alleen maar zal toenemen met meer huizen in de wijk Westerwatering die de wijk Westerkoog als ontsluitingsweg gaan kiezen.
 - Samenvattend er is maar een manier om een voor de toekomst bestendige oplossing te kiezen: Dat is om het oorspronkelijk plan van de planologen van de firma Havenzate te volgen namelijk de Westerkoogweg midden door de wijk. De kortste en veiligste weg met maar 3 zijwegen tussen de geplande rotondes; rechtstreeks van noord naar zuid zonder omwegen door de wijk heen. Als die weg ook nog verdiept wordt aangelegd is het helemaal ideaal. Waarschijnlijk onbedoeld heeft u dit prachtig aangetoond op uw eigen tekening. Zie hieronder.
 - Om verdere kosten te besparen met allerlei tussen oplossingen die op de duur een veilige ontsluitingsweg toch niet zullen kunnen waarmaken, stel ik voor om de huidige situatie van gedeeltelijke openstelling van de busbrug te blijven handhaven, totdat de ontsluiting middels de Westerkoogweg gerealiseerd kan worden
-
- Busbrug gesloten houden in de spits en voor vrachtverkeer.
 - Het onzalige plan de rondweg Westerkoog te misbruiken voor doorgaand verkeer moet van tafel. Deze rondweg is er voor de bewoners van Westerkoog, niet voor doorgaand verkeer!
 - Gewoon het gezonde verstand gebruiken en de weg van en naar de busbrug rechtdoor trekken van en naar de Total is veiliger en belast de leefbaarheid van de wijk minder.
 - Rtonde bij de Total.
 - MAXIMUM snelheid van 30 km/h.(dus geen adviessnelheid) Automatische drempels bij overschrijding van deze max. snelheid.
-
- Aanhef: Milieubeleidsplan Zaanstad 2020 "Leefbaar, veilig en gezond, nu en in de toekomst"

- Wij hebben ruim veertig jaar geleden precies om die redenen een huis gekocht, met de toen wervende tekst; “Wonen in een veilige en kindvriendelijke nieuwe woonwijk ”. Echter door de geschiedenis met de jarenlange voortdurende soap “de Busbrug” stelt deze belofte en ook boven aangehaalde leuze uit het Milieubeleidsplan Zaanstad helaas voor de 6470 inwoners van de wijk Westerkoog niets voor.
Er is een brug gebouwd op een fundament dat geschikt is voor een zwaardere belasting dan het verkeer van een bus plus fiets- en voetgangers.
Het gevolg; om de 5/6 jaar een nieuwe rituele dans met vage beloftes, “nee de brug gaat niet open voor ander verkeer”, “nee er komt geen 24 uurs openstelling” en ga zo maar door.
Onjuiste/ misleidende informatie, wij (ambtenaren -vierde macht- en bestuur) maken de dienst uit; protesteren helpt niet, we wachten weer een tijdje en beginnen steeds weer opnieuw ondanks eerder gedane toezeggingen.
 - Nooit is er een enquête gehouden onder de bewoners,
 - Er wordt gesold met onze gezondheid en wooncomfort. Langs de rondweg wonen mensen met slaapkamerramen op 2/3 meter afstand, die betalen met hun gezondheid dankzij deze zeer slechte maatregelen. Daar waar in heel Nederland de woonwijken worden gespaard met beperkte inrij-tijden in woonwijken mag het in Westerkoog nog wel een tandje meer qua milieubelasting en geluidsoverlast. Wanneer stopt deze terugkerende ellende, of is een file van vrachtwagens met de vuilniswagens voorop op de Wildeman en Glazenmaker het einddoel?
 - Vragen naar aanleiding van uw brief d.d. 31Oktober jl.:
 - Waarom ontbreekt betrouwbare informatie over de verwachte toename van luchtvervuiling, stikstof en geluid
 - Op welke wijze wordt het verkeer eerlijk verdeeld
 - Een gedegen plan ontbreekt; de tijd dat we alles voor zoete koek aannemen is allang verstreken
 - Hoe veilig is/wordt het voor de fietsers op de rondweg
 - Waarom geen max snelheid van 30km en vervolgens stevig handhaven
 - Hoeveel bomen worden er gekapt en waar, is daar al een vergunning voor afgegeven
 - Waarom moet de ontsluiting van Westerwatering ten koste gaan van de gezondheid van de inwoners van Westerkoog
 - Vind u de woorden “Als het nodig is”, of “mogelijk” op blz. 2 van uw brief duidelijk taalgebruik en vertrouwen uitstralen
 - Wilt u een enquête houden onder de inwoners van Westerkoog over de toekomst en het wel/niet/hoe gebruiken van de busbrug, waarbij de Stichting Veilig Westerkoog wordt betrokken bij de formulering van deze enquête
 - Vindt de gemeente Zaanstad het verantwoord, in een tijd met toenemende aandacht voor milieuvervuiling en de gevolgen daarvan voor de volksgezondheid, door te gaan met de voorgenomen plannen
 - Tenslotte; wij constateren al jaren een toename van luchtvervuiling en geluidsoverlast in relatie met het toenemende verkeer op de rondweg; daar hoeft je echt geen milieudeskundige voor te zijn. De voorgestelde maatregelen zullen de overlast alleen maar doen toenemen. Met andere woorden; geldt het Milieubeleidsplan (– milieuzones, uitvoeren geluidsprogramma) ook voor de bewoners in Westerkoog?
-
- We wonen op het kuipersveld 32 waarvan onze tuin grenst aan de glazenmaker. Het definitief openstellen van de busbrug baart ons zorgen om de volgende reden.
 - Toenemende luchtvervuiling en herrie tijdens de spitsuren door de week doordat er meer verkeer vanuit de westerwatering de a8 op gaat. Gezien de plannen is de mogelijkheid voor vrachtverkeer ook een groeimogelijkheid geworden. We zien dit aspect niet in de plannen meegenomen, klopt dat?
 - Elke ochtend gaan er veel kinderen op de fiets naar school op de fiets en zijn er al veel gevaarlijke situaties en ongelukken geweest. Dit komt vooral voor bij de opritten van de glazenmaker waar kinderen en gezinnen oversteken. Vooral bij de busbrug proef openstelling was er 25 tot 50 % meer verkeer waarbij er ook harder gereden werd en het door de hogere verkeer intensiteit moeilijker wordt om over te steken. Dit probleem moet ons inzien veel serieuzer genomen worden omdat de ringweg bedoeld

is voor bestemmingsverkeer in de woonwijk en niet als een doorgaande weg die een verkeersader kan worden.

Een veiligere overstek is hierbij niet voldoende omdat kinderen zich veilig moeten kunnen bewegen. Vlucht heuvels mogen niet i.v.m. ambulance en brandweer bereikbaarheid waardoor een verdere openstelling voor ons ten koste gaat van de veiligheid van deze kinderen. Hoe wordt rekening gehouden met schoolgaand verkeer?

- Er staat een adviessnelheid van 30km per uur. Dat lijkt ons niet voldoende. Er wordt nu al regelmatig veel te hard gereden met regelmatige uitschieters tot 80/100 km pu. Om aan te geven is als je me deze snelheid door een auto op de fiets ingehaald wordt is een beangstigende ervaring. Het is niet duidelijk wat de gemeente eraan doet de snelheid te beperken om gevaarlijke, levensbedreigende situaties te voorkomen. Waarom wordt de maximale snelheid niet op 30km pu gezet met flitspalen?
- Hoe wordt voorkomen dat vrachtverkeer over de rondweg gaat of zal gaan?
- Waarom wordt de weg niet doorgetrokken tussen de busbrug en de westerkoog weg bij het Total benzinestation. Bij de aankoop van onze huizen hebben we al betaald voor deze aansluiting en is er grond gereserveerd om hier een doorgaande weg aan te leggen. Dit ontlast rond weg en maakt deze veiliger. Of dat een andere weg aangelegd worden buiten de westerkoog weg om, om te een nog onveiligere en fijnstof vervuillendere rondweg te voorkomen? Waarom is dit alternatief niet meegenomen als optie voor de openstelling van de busbrug?

- Onlangs ben ik in Westerkoog komen wonen met mijn gezin, nadat we jaren met plezier in oud-koog hebben gewoond. We hebben voor Westerkoog gekozen om dat het een zeer rustige, kindvriendelijke en groene wijk is. Dit in tegenstelling tot oud-koog. Als inwoner van de gemeente Zaanstad kennen we de problematiek van de openstelling van busbrug “de binding” en de gevolgen daarvan voor de wijk Westerkoog in alle varianten. Ook hebben we ons via familie, vrienden en de stichting Verkeersveilig en Gezond Westerkoog laten bij praten over de laatste ontwikkelingen. We zullen ons zeker verder ook laten informeren tijdens de 2 informatieavonden op 13/14 november as. Als laatste hebben we de diverse brieven van de gemeente Zaanstad over dit ontwerp gelezen alsmede de tekeningen van het “Ontwerp Herinrichting Rondweg”.
- Steeg Jagerakker/Stuiverakker
Op de tekeningen van het “Ontwerp Herinrichting Rondweg” staat een fietspad ingetekend door de steeg Jagerakker 32 en Stuiverakker 81. Deze mogelijke aanleg van een fietspad werd onlangs bevestigd middels een schouw door medewerkers van de gemeente. Als nieuwe bewoner van Jagerakker 32, zult u begrijpen dat een fietspad door een steeg een zeer onwenselijke zo niet gevaarlijk situatie zal worden en de leefbaarheid in dit deel van de wijk, niet allen voor mijn gezin, maar voor alle gezinnen rondom deze steeg zal verminderen. Op de steeg komen nml. Meerdere stegen uit, waar veel spelend kinderen in en uit rennen. Aan de andere kant zal er een aansluiting gemaakt moeten gaan worden op de Jagerakker, wat ten koste gaat van parkeerplaatsen. Met het toenemende autobezit en informatie van buurtbewoners, dat bij de laatste herinrichting er ook parkeerplaatsen zijn opgeofferd, is een fietspad door dit deel van de wijk geen gewenste situatie. Op de tekening staat ook een aansluiting naar de rondweg getekend via de Sybrandakker, wat een meer logische verbinding is, dan door de steeg Jagerakker/Stuiverakker. Ik wil u vriendelijke verzoeken uw plannen op dit punt aan te passen en geen fietspad aan te leggen door een steeg.
- Openstelling busbrug “de Binding”
Ik begrijp heel goed, dat waar veel mensen wonen er veel meningen zijn en het lastig is consensus te bereiken over dit onderwerp wat de wijk al 40 jaar bezighoudt. In 1979 ben ik inwoner geworden van de gemeente Zaanstad en komen wonen in de Westerkoog (Verfmolen). Bij de aanleg van de wijk, was door verkeersdeskundigen een mooie groenstrook aangelegd in het midden van de wijk die ervoor moest gaan zorgen dat in de toekomst dat de wijk Westerkoog verbonden kon gaan worden met een te bouwen wijk aan de andere zijde van de Mallagatsloot. De groenstrook zou immers een weg worden. Deze wijk kennen we inmiddels allemaal als de Westerwatering. De verbinding met de wijk is er gekomen met de busbrug “de Binding”, maar de weg middendoor lijkt inmiddels in de plannen van de gemeente

Zaanstad een utopie. In de loop van de 40 jaar zijn allerlei varianten bedacht, maar in de huidige bebouwing van de wijk lijkt een oplossing inmiddels ook een utopie.

-
- In het huidige voorstel mis ik elke vorm van verkeersveiligheid. Vanuit uw brief dd. 31 oktober:
 - De adviessnelheid van het autoverkeer wordt 30 km/uur. De bewoners hebben gevraagd een maximumsnelheid van 30 km/uur. Een adviessnelheid klinkt mooi, maar een advies zal niet opgevolgd worden in deze steeds snellere maatschappij en zodanig zal er net als nu gewoon hard gereden gaan worden in de wijk, wat met een toenemende verkeersdrukte alleen maar voor mee onveiligheid zal gaan zorgen.
 - We zorgen ervoor dat het verkeer goed verdeeld wordt over beide wegen van de rondweg. Dit is een loze belofte. Immers elke bewoner zal zijn eigen route kiezen. De mensen hebben een eigen wil. Ik kan me niet voorstellen dat we op de even uren linksom worden gestuurd en op de oneven uren rechtsom door de wijk heen. Ik ben zeer benieuwd hoe u die spreiding tot stand wil brengen.
 - We zorgen voor veilige fietsvoorzieningen en veilige oversteekmogelijkheden. De huidige randweg is te smal om te komen tot veilige fietsvoorzieningen, zeker als die ook nog op dezelfde verkeershoogte zijn als de weg waar gemotoriseerd verkeer over rijdt. Het lijkt mooi om een bredere fietsstrook in te kleuren op de rijbaan, maar gemotoriseerd verkeer laat zich niet dwingen/afschrikken daardoor en zal de ruimte voor fietsers innemen om te rijden. Met een toenemende verkeersdrukte zal onveiligheid op de rondweg op deze manier alleen maar toenemen.
 - Aan de noordzijde van de rondweg komt een rotonde voor een veilige oversteek voor fietsers. Dit is het enige positieve punt in uw plan. Een rotonde aan deze zijde van de wijk. De huidige situatie is zeker voor fietsers, vanwege verkeer dat de Wildeman in rijdt erg gevaarlijk.
 - Om het plan te kunnen uitvoeren, is het nodig een aantal bomen te kappen. We planten
 - Nieuwe bomen terug. Herplant is een goed punt, echter herplant buiten de wijk zal het groen in de wijk verminderen wat een aderlating zal zijn voor het vele groen wat we nu kennen in de wijk.
 - Een weg middendoor, tussen de geplande rotonde en de reeds aangelegd rotonde (verdiept of niet), zal de rondweg ongemoeid laten en daarmee dus op dit punt de verkeersveiligheid handhaven in plaats van verslechteren zoals hierboven verwoord. Een weg middendoor zal ook de ontsluiting van het toekomstig te ontwikkelen 'centrumplan' (woningbouw op terrein voormalige sporthal de Sprong) van de wijk helpen. Indien dit huidige plan, wat ingaat tegen de wensen van de bewoners, toch uitgevoerd wordt, zal bij de realisatie van het 'centrumplan' dit ook weer een uitdaging gaan worden.
 - Een bekend spreekwoord in deze kwestie zal zijn: beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Ik wil u vriendelijk, doch dringen te vragen, uw plannen te herzien en te komen tot een passende oplossing die meer tegemoetkomt aan de bewoners van de wijk Westerkoog. Bewoners die gekozen hebben voor een zeer rustige, kindvriendelijke en groene wijk.
 - Oplossingen voor ontsluitingen Westerkoog/Westerwatering? U kent ze wel. De bewoners van uw stad en in het bijzonder de wijk Westerkoog en Westerwatering zullen blij worden van een (ondertunnelde/verdiepte) weg binnendoor Westerkoog en een ontsluiting van de Houtveldweg ondertunneld naar de provinciale weg (ter hoogte van Texelstraat of Vincent van Goghweg). Ik realiseer me dat dit een behoorlijke financiering vergt en een forse aanslag zal zijn op de begroting van de gemeente Zaanstad, echter elke andere oplossing zal ons ten hele laten dwalen.

-
- Ik zal er niet bijzijn bij de bijeenkomst op woensdag 13 en donderdag 14 november. Ik ben het er mee eens

-
- Ik wil graag een reactie geven op het openstellen v.d. busbrug. Mijn tuin grenst aan de Glazemaker en veel auto-s rijden veel te hard Ik pleit voor een max.snelheid van 30 km .Ik hoop dat vele medebewoners hier voor kiezen.

-
- Er viel een brief in de bus met schrikbarende inhoud. De busbrug gaat open. Dat is onacceptabel. De reden hiervoor is het gebrek aan vooruitziende blik die de wijk westerwating geen ontsluiting heeft opgeleverd. Nu moet dat over de rug van de bewoners van westerkoog op goedkope wijze worden opgelost, met als bonus dat de provinciale weg door een woonwijk open te gooien moet worden ontlast.
NEE.
 - De enige acceptabele oplossing is een ontsluiting onder het spoor door naar de n203 ter hoogte van de s151 En de n203 verbeteren wat de doorstroom betreft. Een weg in de wijk is GEEN geschikte manier om de provinciale weg te ontlasten.
 - 'In overleg met de buurtbewoners' betekent ook duidelijk 'er is een overleg geweest waarbij we begrijpend hebben geknikt en ons plan niet hebben aangepast'. Geen enkele bewoner gaat akkoord met een adviessnelheid die massaal genegeerd zal worden. Dit moet minstens een maximumsnelheid worden.
 - En hoe wil je ervoor zorgen dat de verkeersstroom verdeeld gaat worden? Iedereen zal achter zijn navigatiesysteem aanrijden dat de kortste route aanduidt van rotonde naar rotonde. Veilige fietsvoorzieningen? Die zijn zo veilig als hoe snel de snelste van de 12.000 auto's die geen enkele binding met de wijk hebben behalve er zo snel mogelijk doorheen te razen.
 - De extra hoeveelheid fijnstof, het grotere gevaar van aanrijdingen, de geluidsoverlast, dit alles is een te grote aanslag op gezondheid van de bewoners.
 - Aanpassingen:
 - Maximumsnelheid 30 km/u met trajectcontrole
 - Beginnen met plannen ontsluiting via het spoor en budgetteren daarvoor
 - Aantal teruggeplaatste bomen verdubbelen
 - Openheid geven over meetgegevens snelheden in de wijk
 - Onderzoek naar fijnstof- en geluidsoverlast doen
 - Ik zie graag de plannen aangepast óf een bijzonder goede uitleg waarom niet, onderbouwd met onderzoek.
-
- Dank voor uw brief van 31 oktober met uitnodiging voor inloop- overleg over plannen van de permanente openstelling van de brug. Fijn dat u ook de gelegenheid geeft om op de inhoud van uw brief via een e-mail te reageren. Onderstaand gedachten voor een plan voor een meer duurzame en definitieve oplossing voor een Gemeentelijk project dat blijkt uitgevoerd en doorgedrukt te moeten worden.
 - Als het dan door moet gaan:
 - Maak een plan voor reconstructie van de ooit geplande doorgaande weg binnendoor en start het reserveren (sparen) voor de benodigde gelden.
 - Realiseer op korte termijn aanpassingen aan Wildeman en Glazenmaker voor meer verkeer, zoals aangegeven in uw brief en speciaal voor fietsers.
 - Op korte termijn kan dan een deel van de politieke verkiezingsbelofte over de openstelling nagekomen worden door deze tijdens de spitsuren alleen open te houden voor auto's van de bewoners van Westerkoog en Westerwating.
 - Controle via elektronische kenteken-herkenning, zoals op verschillende plaatsen in Nederland wordt toegepast. Eventueel 2 of 3 kentekens per huishouding. Hierdoor wordt voorkomen dat de woonerven-ontsluitingswegen doorgaande sluipverkeersbanen worden.
 - Na de herinrichting van de weg binnendoor (punt 1) de afsluiting van de busbrug voor niet wijkbewoners opheffen. Het tweede deel van politieke verkiezingsbelofte is hiermee dan nagekomen.
 - Met dit plan zou het verkeersprobleem voor Westerkoog en Westerkoog voor langere tijd iets dragelijker kunnen worden in plaats van de halve maatregelen die nu gepland zijn. Bovendien zou dit op minder tegenstand van de bewoners stuiten en wordt verdere escalatie voorkomen.
 - Schenkt u hier graag uw aandacht aan voor een meer definitieve situatie en dat de woonwijk Westerkoog een plezierige wijk blijft en zoals het oorspronkelijk bedoeld was.

- Heel veel wijsheid en succes voor een duurzaam, maatschappelijk, klimatologisch, financieel en politiek verantwoord besluit.

-
- Wij zijn woonachtig aan de Glazenmaker en merken elke dag dat er asociaal gereden wordt en tevens te hard. We maken ons zorgen wanneer de busbrug open gaat.
 - Hoe wil de gemeente de snelheid gaan handhaven als de weg niet wordt aangepast?
 - Hoe wordt het verkeer verdeeld over twee wegen?
 - De gemeente wil hoe dan ook de busbrug open zonder zich bewust te zijn wat de gevolgen zijn voor de bewoners

-
- In verband met werk kan ik niet naar de informatieavonden komen. Ik hoop dat u mijn vragen via e-mail kunt beantwoorden.
 - Betekent adviessnelheid 30km/uur dat de hele rondweg een maximale snelheid van 30 km/uur krijgt of betekent het iets anders?
 - Komen er aparte fietspaden? Gescheiden van de auto's?
 - Wat zijn 'veilige oversteekmogelijkheden'? Zijn dat zebrapaden met stoplichten, bruggen over de rondweg zebrapaden met knipperende lichtjes of wordt er iets anders mee bedoeld? En blijven de oversteekmogelijkheden op dezelfde plaatsen als waar de oversteekmogelijkheden nu zijn? Of veranderd dat?
 - Kunt u vertellen waar er bomen gekapt zullen moeten worden?
 - Komt er ander wegdek? Zo ja, wat dan?

-
- Met dank voor de uitnodiging voor de bijeenkomst op donderdagavond 14 november a.s., heb ik een paar vragen en omdat ik 's avonds niet meer buiten durf te lopen al loop ik met een rollator, het is te donker en dan zie ik obstakels te slecht, dus stel ik mijn vragen op deze wijze:
 - Hoe denkt de gemeente Zaanstad die 30 km per uur te handhaven op De Glazenmaker en De Wildeman? Vooropgesteld dat ik wel blij ben met dat plan, maar de handhaving zal naar ik vrees niet mogelijk zijn i.v.m. te kort aan mankracht bij de politie. Kan dit door flitspalen te gebruiken gehandhaafd worden? Tot nu toe helpen de maatregelen die genomen zijn om de snelheden af te remmen van de verschillende gemotoriseerde voertuigen niet, meestal wordt er vrij hard gereden en vooral opgetrokken als men even heeft moeten wachten voor een zebrapad. Op andere 30 km wegen heb ik gezien dat er ook harder dan 30 km wordt gereden.
 - Nu is het zo dat de zijstraten geen voorrang hebben, er zijn haaiantanden of verkeersdrempels. Bij een 30 km weg heeft het verkeer van rechts voorrang. Na al die jaren van voorrang op De Glazenmaker/De Wildeman zal het verkeer moeten wennen aan de nieuwe omstandigheden. Gaat de gemeente waarschuwborden plaatsen om op de gewijzigde omstandigheden de aandacht te vestigen totdat men eraan gewend is dat de maximale snelheid 30 km mag zijn? Een bord plaatsen aan het begin van de weg zal niet helpen, men is dat bord allang vergeten als men eraan voorbij is.

-
- N.a.v. een flyer die ik heb ontvangen m.b.t. de openstelling van de busbrug in Koog aan de Zaan en de daarbij komende problemen, wil ik bij deze mijn zorgen uiten over deze maatregel en bijkomende issues.
 - Ik woon al vanaf 1998 met heel veel plezier in Westerkoog. Vooral omdat het een gemoedelijke en niet te drukke wijk is. Maar met de plannen die nu op tafel liggen, zal dit behoorlijk gaan veranderen. Tegen mijn zin. Het zijn het aantal voertuigen met veel doen toenemen (dat merk je nu al), maar waar ik mij het meeste zorgen om maak is de snelheid die daar gereden wordt. Mensen houden geen rekening met de snelheid. Zeker ook niet bij de oversteekplaatsen van en naar het winkelcentrum. Ik hou mijn hart vast als het straks geheel opengesteld gaat worden.
 - Een maximale snelheid van 30 km zou een optie kunnen zijn, maar dan wel in combinatie met een 2-tal snelheidscamera's die even foto maakt bij overschrijding van deze snelheid.

- Afrondend wil ik zeggen dat ik het absoluut geen goed besluit vind dat de busbrug 24 uur opengesteld gaat worden. Dit gaat echt ten koste van de leefbaarheid in deze heerlijke wijk

-
- Ik ben tegen de openstelling van de bus brug maak eerst ontsluitingen in westerwating zeker nu er hier weer veel nieuwe woningen bijkomen deze mail is bestemd voor Burgemeester wedhouders en raadsleden.
-

- Geachte leden van de raad.
U hebt mij een uitnodiging gestuurd om te komen praten over een voorlopig plan over de rondweg in Westerkoog.
In deze brief staat dat dit plan in overleg met de buurtbewoners is gemaakt. Gezien de gepresenteerde plannen vraag ik mij af welke bewoners u gesproken hebt, de plannen stemmen in ieder geval in de verste verte niet overeen met de sentimenten die ik om mij heen hoor. Het zou natuurlijk ook kunnen zijn dat u bewoners heeft laten meepraten maar niet naar de bewoners heeft geluisterd. Om hier wat misverstanden over weg te nemen vraag ik u om deze avonden de inventarisatie die u gemaakt heeft van de meningen van de bewoners, de vragen die u aan de bewoners heeft gesteld en in hoeverre de mening van de bewoners meegeteld heeft aan ons te presenteren.
- De pijnpunten die ik in de voorlopige plannen zie wil ik graag één voor één met u doornemen.
 - Een adviessnelheid van 30 km/h? Op dit moment wordt er vaak harder gereden dan toegestaan, bij een huidige verkeersdruk is dat nu al een gegeven waarvan ik zou zeggen haal de maximale snelheid terug naar 40 km/h Bij een nog hogere druk zou de verplichte maximale snelheid nog verder naar beneden moeten worden bijgesteld.
 - U zorgt ervoor dat de verkeersdruk over beide wegen van de rondweg verdeeld wordt??? Hoe ziet u dat voor zich, auto's met een oneven kenteken naar links, die met een even kenteken naar rechts? Een beurtelings stoplicht? Wat te doen met mensen die vanuit de Westerwating naar links moeten maar ze willen graag naar rechts naar de dokter of de supermarkt. U weet net zo goed als mij dat die verdeling een loze belofte is. Deze verdeling zal alleen gebeuren op het moment dat linksom en rechtsom allebei gevolgd zijn. Wij denken hier in de buurt dat dit vollopen iedere werkdag tijdens de spits gaat gebeuren, alles staat vast maar keurig verdeeld. Op dit moment gebeurt dit al een beetje, als de A8 vast staat en er veel sluipverkeer vanuit Westzaan komt gebeurt het al regelmatig dat we een file op de rondweg hebben.
 - De veilige fietsvoorzieningen: u bent er ongetwijfeld van op de hoogte dat er vrijwel iedere week een fietser aangereden wordt op de rotonde op de Guisweg richting Westzaan. Er komen als ik het goed begrijp in de nieuwe situatie nog drie van dit soort rotonde-situaties bij, automobilisten die bij regen, slecht zicht 30 - 40 graden achter zich moeten kijken om aanstormende pubertjes zonder licht aan te zien komen. Dit lukt niet op de Guisweg dit gaat ook niet op die andere rotondes met een uitbreiding van de autostromen lukken. Bij implementeren van dit plan kleeft het bloed van invalide of doodgereden kinderen aan uw handen. Nogmaals het gebeurt bijna iedere week op de rotonde van de Guisweg, er is geen enkele aanleiding dat bij verhoogde verkeersdruk dit bij andere rotondes opeens anders zal zijn.
 - Wat het bomen kappen en weer terug planten betreft, u doet maar het lijkt mij weggegooid geld als u de juiste keuze maakt door dit plan niet door te laten gaan.
 - Last maar zeker not least, u staat uzelf op de borst te kloppen dat de burgers van onze wijk gehoord zijn maar aan de basis van dit plan ligt de gedachte dat de busbrug opengesteld wordt tijdens de spits. Dit is niet overlegd met de burgers van Westerkoog begrijp ik uit uw schrijven. U zet de burger het mes op de keel door met inspraak te zwaaien maar daar waar de echte inspraak over gaat, daar heeft u het niet over. Wij hebben in Westerkoog leren leven met de beperkte openstelling van de busbrug. Het is zo nu en dan lastig maar het idee achter de beperkte openstelling deugt wel: Het verhoogt de overlevingskansen van onze kinderen en kleinkinderen op het moment dat die van en naar school moeten. Laten we als laatste eens een wild idee de wereld ingooien: Als gemeente moet het toch niet zo ingewikkeld zijn om in een kleine wijk als Westerkoog een referendumpje uit te schrijven met als keuze: Moet de busbrug tijdens de spits wel of niet gesloten worden voor autoverkeer.

- Ik neem aan dat u met uw liefde voor de democratie en kinderlevens tot de juiste beslissing zult komen.

-
- Hierbij uiten wij onze bezorgdheid i.v.m. de openstelling van de busbrug de Binding In Westerkoog.
 - Wij willen graag dat er gekozen wordt voor een maximale snelheid van 30 km per uur met bijbehorende aanpassingen voor het afdwingen van die snelheid alsmede een veilige manier om op de rondweg te kunnen blijven fietsen.
 - Goede zebrapaden voor de voetgangers met bijbehorende signalering en bij voorkeur niet in een onoverzichtelijke bocht.
 - Wat gaat de gemeente doen als na 8 jaar de rondweg qua verkeersintensiteit vol zit (Volgens onderzoek in opdracht van de gemeente)
 - Extra ondertunnelde /verdiepte verbindingen onder het spoor door zou tot de mogelijkheden moeten behoren.
 - Verder maken we ons zorgen over de luchtkwaliteit die er met het toenemende verkeer niet beter op zal worden.

-
- De kans dat deze mail gelezen wordt en er wat meegedaan wordt acht ik nihil maar ik probeer het toch.
 - Ik maak mij een beetje zorgen om "mijn wijk". Ja ik noem het mijn wijk dat mag wel ik woon hier zo een 35 jaar. En ben nog elke dag gek op mijn wijk. Heb hier mooie dingen meegemaakt. Huttenbouwen in de polder, mijn lagereschooltijd en mijn kinderen groeien hier op. De cirkel is rond. Mijn wijk veranderd en dat mag want stilstand is achter uitgang.
 - Met de meeste beslissingen die jullie voor mijn wijk maken kan ik heel erg goed leven. De schapen in de wijk vind ik erg leuk. En de rotonde is qua veiligheid een aanwinst jullie zijn erg goed bezig.
 - Wat mij alleen een beetje zorgen baart is de openstelling van de busbrug. En nee ik ben geen fanatieke tegenstander van openstelling. Integendeel ik vind het ook wel makkelijk als hij opengaat.
 - Waar ik mij de meeste zorgen om maak is de verkeersveiligheid op de rondweg en busbrug. Een aantal jaren geleden is de rondweg versmald. De fietsers zouden de auto's moeten afremmen. Ik kan u vertellen dat gebeurt echt niet. De voetgangers krijgen nauwelijks voorrang bij de zebrapaden. En vooral in de avond wordt er erg hard gereden.
 - Ik woon op Voorvisser 6 dus kijk vanuit mijn slaapkamer uit op de rondweg. Ook als ik s avonds mijn hond uitlaat ligt de snelheid van het verkeer erg hoog. De wijkagent zegt dat het allemaal wel meevalt. Dat zal ongetwijfeld als hij er staat. Ik rij ook wat rustiger als ik een agent zie staan. En u ook gok ik zomaar.
 - De oplossing om mijn wijk veilig te maken is in mijn ogen vrij simpel. Toen deze wijk werd opgeleverd hadden de woonerven voorrang. Het waren dus gewoon straten van rechts. Ik heb nooit begrepen waarom dat veranderd is. Sinds die tijd is de snelheid echt omhooggegaan. Dus geen 30 km zone geen verhoogde plateau's en noem maar op. Dat is alleen maar lastig zeker voor de bussen en vrachtverkeer. Gewoon simpel rechts heeft weer voorrang.
 - Natuurlijk kan ik mij aansluiten bij een actiegroep maar ik heb daar niet zo een zin. Met een hoop punten ben ik het helemaal niet eens. Ik denk dat ik meer kans maak alleen. Omdat ik denk en hoop dat jullie ook naar een individu luistert. Hypocriet als ik ben heb ik wel het mailadres van hun flyer gebruikt. Ik ga ervan uit dat jullie de juiste keuzes maken voor mijn wijk. Ga zo door want Westerkoog (Havezathe) blijft toch de mooiste wijk van Zaanstad.

-
- Hierbij schrijf ik u aan om u bewust te maken van de nadelen van de openstelling van de busbrug is de wijk Westerkoog.
 - Ik woon sinds 1995 in deze wijk en kan me dus ervaringsdeskundige noemen. Sinds de busbrug open is buiten de spitsuren is er een flinke toename van het aantal voertuigen. Dit levert moeilijkheden op om vanuit een woonerf op de ringweg de wildeman te komen.
 - Een bijkomend probleem is dat de snelheid waarmee over deze ringweg gereden wordt dusdanig hoog is dat het ook als fietser niet meer veilig voelt om over de wildeman te fietsen.

Een adviessnelheid invoeren heeft geen rechtsgeldigheid en het is de verwachting dat men zich hier niet aan zal houden, want anders zou men nu al rustig rijden.

- Er is de laatste jaren landelijk gezien een stijging waar te nemen van toenemende agressie in het verkeer, met name in drukke gebieden. Ook dit is in Zaanstad waar te nemen en als het drukker wordt met een openstelling van de busbrug ook hier te verwachten met nog meer onveilige situaties.
 - Een extra rotonde bij het Total tankstation zal bij grote verkeersdrukte, die er is in de spits, zorgen voor extra vertraging. Er is namelijk nu al in de spits op de bestaande rotonde richting Westzaan sprake van verstopping door het grote verkeersaanbod. Zeker als fietsers voorrang hebben op de rotonde zal deze snel vol staan met wachtende auto's en dus alle toegangs- en verlatingsmogelijkheden van de rotonde blokkeren. Gevolg: files en nog meer verkeersfrustratie. Al met al genoeg argumenten om met een open blik naar het bestaande plan te kijken in plaats van een plan doordrukken, waar het nu op lijkt.
 - Mocht de gemeente het plan toch doorzetten om de busbrug permanent te openen, stel ik de gemeente nu bij voorbaat aansprakelijk, voor alle schade die geleden wordt als gevolg van een te groot verkeersaanbod en de ongevallen die daaruit voortvloeien.
-

- Hierbij een over de algemene bezorgdheid die er heerst binding bij de bewoners van de binding over de te verwachten verkeersdrukte op de binding. Voorts is er grote bezorgdheid over de maximumsnelheid welke nog steeds 50/h is!! Een snelheid van 30/h zou een aardige bijdrage kunnen leveren aan de stikstofuitstoot en het verkeerslawaai, bovendien zal het een beter een veiligheidsgevoel geven bij 30/h max.
-

- Hiermede laten wij U weten dat wij ons grote zorgen maken wanneer de busbrug in de Binding volgend jaar evt. 24 uur wordt opengesteld.
 - Onze zorgen gaan niet alleen uit naar een nóg onveiligere verkeerssituatie op de rondweg door Westerkoog bij permanente openstelling, waar thans al veel harder wordt gereden dan 50 km. p.u, maar ook naar de gezondheidsrisico's voor de bewoners die direct aan de rondweg wonen. Met name gaat het hierbij om de veel grotere stikstofuitstoot die dan vrijkomt!
 - Wij met name, die direct aan de busbrug (de Binding) wonen zullen niet alleen te maken krijgen met meer stikstofuitstoot, maar ook aan nóg meer geluidsoverlast. Wij wonen nl. aan het gedeelte waar geen geluidsschermen komen!
 - Gaarne verzoeken wij u met onze bezwaren in deze rekening te willen houden.
 - In aanvulling op onderstaande mail willen wij nog een ander belangrijk punt onder uw aandacht brengen! Tijdens de huidige openingstijden van de busbrug wordt nauwelijks rekening gehouden met de verplichte 50 km snelheid. Dit hebben wij reeds gemeld in onderstaande mail. Dit geldt voor de gehele weg De Binding, maar m.n. voor het weggedeelte vanaf de busbrug tot aan de rotonde De Wildeman - De Glazenmaker. Geen politiecontrole en geen cameratoezicht werkt dat ongetwijfeld in de hand. Op de voorlichtingsavonden van 13 en 14/11 is een voorlopig plan gepresenteerd m.b.t. de aanpassing van de rondweg m.h.o. op een evt. 24-uurs openstelling van de busbrug. Daarbij is onder meer in het voorlopig ontwerp voorgesteld op verschillende plekken in de rondweg ""brede verkeersdrempels"" aan te leggen. Het is mij in genoemd ontwerp niet duidelijk geworden of die drempels ook op het hierboven genoemde weggedeelte van De Binding komen. Als zulks niet in het voorstel is opgenomen dan vragen wij u, mede namens veel bewoners waarvan hun tuinen grenzen aan De Binding/Mallegatsloot, om deze verkeersdrempels ook hier te willen aanleggen om een einde te maken aan het gebruik van dit weggedeelte als ""racebaan"".
 - Ook lijkt het ons uit oogpunt van verkeersveiligheid gewenst dat na een evt. 24-uurs openstelling geen vrachtverkeer door de wijk zal worden toegestaan.
-

- Ook ik maak mij ernstige zorgen over uw plannen voor de herinrichting rondweg Westerkoog. Op een eerdere bijeenkomst door de gemeente georganiseerd heb ik daar ook melding van gemaakt. Onze wijk wordt vele malen minder leefbaar.
- En het belangrijkste: zeer onveilig. Als ik nu met de fiets op de rondweg rijd ben ik al vogelvrij. Dat is straks nog veel erger.

- Waarom de ondertunneling bij de Houtveldweg niet als betere oplossing wordt genoemd is mij nog steeds niet duidelijk. Ons belastinggeld hoeft toch niet alleen maar naar het centrum van Zaandam te gaan.

Als de door u voorgenomen plannen, waar veel bewoners erg op tegen zijn, toch doorgezet worden, dan stel ik u bij deze aansprakelijk voor de eventuele gevolgen van aanrijdingen.

- Ook de enorme toename van stikstof is in deze tijd niet te verantwoorden. Ik licht graag mijn zorgen op een rustige en positieve manier aan u uit. Uw schriftelijke reactie wacht ik af.

- DE BUSBRUG (DE BINDING) OPENSTELLING 24 UUR/DAG. (Onderaan een PDF met deze inhoud)
- Een doorgang over de Wildeman heeft grote implicaties.
- N2, STIKSTOF: de weg ligt ongeveer 100 meter verwijderd van een Natura 2000 gebied.
- FIJNSTOF: Er heeft geen fijnstofmeting plaatsgevonden op de rondweg. De getallen die worden gehanteerd zijn op andere locaties gemeten in de Zaanstreek, terwijl we weten dat fijnstof juist bedreigend is op korte afstand.
- Daarbij liggen de hier geaccepteerde normen veel hoger dan de WHO-normen:
 - WHO Air Quality Guideline values
 - Particulate Matter (PM)
 - Guideline values
 - Fine Particulate Matter (PM2.5)
 - 10 µg/m3 annual mean
 - 25 µg/m3 24-hour mean
 - Coarse Particulate Matter (PM10)
 - 20 µg/m3 annual mean
 - 50 µg/m3 24-hour mean
 - PM10 maar vooral PM2,5 dringen diep door in het perifere luchtwegstelsel.
- Dit leidt tot vroegtijdig overlijden van personen met hart- of longaandoeningen. Verder hartinfarcten, hartritme stoornissen, astma, bronchitis en COPD. Verder bij gezonden afname van de longfunctie, irritatie van de luchtwegen waardoor hoesten, slijmvorming en moeilijker ademen oog – en neusirritatie met niezen en loopneus en toename sinusitisfrequentie. Verder is er een veel hoger risico op longkanker en interstitiële longafwijkingen.
- GELUIDSOVERLAST: De geluidstoename wordt in de rapporten vergeleken met het geluidsniveau van de 20 uren/dag openstelling. Sindsdien is het al bijna niet meer mogelijk nog een boek te lezen in de tuin. (Ik woon op Vijverzoom 35, en mijn huis grenst direct aan de Wildeman.) Maar eigenlijk moet vergeleken worden met de situatie zoals die voor de 20 uren openstelling was. Er waren toen verzinkbare pylons in de weg op de busbrug, zodat alleen bussen en taxi's konden passeren. Toen was de wijk leefbaar en veilig. Nu is het een racebaan met al 9200 auto's per dag. Dat zijn er 64.400 per week en dat worden er nog meer! Als afkapwaarde voor een ontoelaatbare geluidstoename wordt een niveau van 2 dB gehanteerd. Vreemd dat dan alleen maatregelen worden genomen op de Glazenmaker en niet op de Wildeman waar die overschrijding ook plaatsvindt.
- VEILIGHEID: Daarnaast wordt er veel te hard gereden. Men lapt de verkeersregels aan zijn laars. Er wordt hier zelfs ingehaald en de vluchtheuvels worden vaak aan de linkerzijde gepasseerd. Er moeten hier eerst doden vallen, want het rempedaal kent men blijkbaar niet meer. Voorheen kon je hier normaal oversteken, maar tegenwoordig sta je soms wel 5 volle minuten te wachten. Wil je zelf met je auto weg, dan kom je vaak moeilijk van het woonerf af.
- KORTOM: HET IS HIER ECHT EEN WILDEMAN GEWORDEN
- Wat is nu de visie van de gemeente Zaanstad? De meeste gemeenten proberen verkeerssluizen te worden, autorijden te ontmoedigen, terwijl hier juist een steeds grotere verkeersstroom door NOTABENE een WOONWIJK wordt geleid. Een nieuwe NOORDZUID-verbinding. Een van de beste wijken van Zaanstad wordt kapot gemaakt. Fijnstof, lawaai, stikstof en een toenemende onveiligheid en wantrouwen in de gemeentepolitiek zijn het resultaat. Een dossier dat al ongeveer 30 jaar een groot probleem is en blijft moet nu opgelost worden op deze manier, nee erger nog er moet ook nog een afrit van de A8 bijkomen. Wat een planologen heeft deze gemeente! Ik kan u voorspellen dat op termijn deze oplossing geen soelaas biedt en dat er weer veel gemeenschapsgeld moet worden geïnvesteerd.
- Dé oplossing is gewoon een verlaagde weg binnendoor, wat ook het oorspronkelijke plan was en waarvoor de gemeente indertijd 7,5 miljoen gulden heeft getoucheerd.

- Ik heb een goedkoper alternatief bedacht. Het accent van de verkeersstroom ligt vlg's mij 's ochtends op richting zuid - noord en 's middags op noordzuid. Volstaan zou dus kunnen worden met een éénbaans verlaagde binnendoorweg, die alternerend wordt opengesteld en wel 's morgens tot 's middags voor verkeer zuid-noord en 's middags tot 's avonds voor verkeer noord-zuid.
- Planologie is niet de sterkste kant van deze gemeente. De voorbeelden waar ik niet verder op in zal gaan zijn te over. Behoedt u voor een volgende geldverslindende misser met voor uw bewoners heel nare consequenties. Luister naar de bewoners. Al te vaak spelen persoonlijke motieven bij de dames en heren politici de hoofdrol.
- Ik mag hopen dat u mijn brief leest en niet terzijde legt. Op vorige berichten mijnerzijds kreeg ik enkel een reactie van ROSA en GROEN LINKS, en indertijd wethouder Ram van de VVD die reageerde dat verder discussie niet mogelijk was. De VVD heeft sindsdien bij mij afgedaan. Democratie??
- Ik wens u veel sterkte bij hopelijk een wijze besluitvorming, waarbij ook geluisterd wordt naar de input vanuit het bewonerscollectief.

- Wij hebben ruim veertig jaar geleden precies om die redenen een huis gekocht, met de toen wervende tekst; "Wonen in een veilige en kindvriendelijke nieuwe woonwijk ". Echter door de geschiedenis met de jarenlange voortdurende soap "de Busbrug" stelt deze belofte en ook boven aangehaalde leuze uit het Milieubeleidsplan Zaanstad helaas voor de 6470 inwoners van de wijk Westerkoog niets voor.
- Er is een brug gebouwd op een fundament dat geschikt is voor een zwaardere belasting dan het verkeer van een bus plus fiets- en voetgangers. Het gevolg; om de 5/6 jaar een nieuwe rituele dans met vage beloftes, "nee de brug gaat niet open voor ander verkeer", "nee er komt geen 24 uren openstelling" en ga zo maar door.
- Onjuiste/ misleidende informatie, wij (ambtenaren -vierde macht- en bestuur) maken de dienst uit; protesteren helpt niet, we wachten weer een tijdje en beginnen steeds weer opnieuw ondanks eerder gedane toezeggingen. Nooit is er een enquête gehouden onder de bewoners,
- Er wordt gesold met onze gezondheid en wooncomfort. Langs de rondweg wonen mensen met slaapkamerramen op 2/3 meter afstand, die betalen met hun gezondheid dankzij deze zeer slechte maatregelen. Daar waar in heel Nederland de woonwijken worden gespaard met beperkte inrij-tijden in woonwijken mag het in Westerkoog nog wel een tandje meer qua milieubelasting en geluidsoverlast. Wanneer stopt deze terugkerende ellende, of is een file van vrachtwagens met de vuilniswagens voorop op de Wildeman en Glazenmaker het einddoel?
- Vragen naar aanleiding van uw brief d.d. 31Oktober jl.:
 - Waarom ontbreekt betrouwbare informatie over de verwachte toename van luchtvervuiling, stikstof en geluid
 - Op welke wijze wordt het verkeer eerlijk verdeeld? Een gedegen plan ontbreekt; de tijd dat we alles voor zoete koek aannemen is allang verstreken
 - Hoe veilig is/wordt het voor de fietsers op de rondweg
 - Waarom geen max snelheid van 30km en vervolgens stevig handhaven
 - Hoeveel bomen worden er gekapt en waar, is daar al een vergunning voor afgegeven
 - Waarom moet de ontsluiting van Westervatering ten koste gaan van de gezondheid van de inwoners van Westerkoog
 - Vind u de woorden "Als het nodig is", of "mogelijk" op blz. 2 van uw brief duidelijk taalgebruik en vertrouwen uitstralen?
 - Wilt u een enquête houden onder de inwoners van Westerkoog over de toekomst en het wel/niet/hoe gebruiken van de busbrug, waarbij de Stichting Veilig Westerkoog wordt betrokken bij de formulering van deze enquête
 - Vindt de gemeente Zaanstad het verantwoord, in een tijd met toenemende aandacht voor milieuvervuiling en de gevolgen daarvan voor de volksgezondheid, door te gaan met de voorgenomen plannen
 - Tenslotte; wij constateren al jaren een toename van luchtvervuiling en geluidsoverlast in relatie met het toenemende verkeer op de rondweg; daar heeft u echt geen milieudeskundige voor te zijn. De voorgestelde maatregelen zullen de overlast alleen maar doen toenemen.
 - Met andere woorden; geldt het Milieubeleidsplan (– milieuzones, uitvoeren geluidsprogramma) ook voor de bewoners in Westerkoog?

-
- Ik vind dat de busbrug wel open moet nl. Als het bijna 16.00 uur is en je komt vanuit Westerkoog of vanaf de westerwating. Ga je extra hard rijden om nog op tijd over de busbrug te rijden, anders ben ik verplicht om om te rijden met gevolg 10 km om 9 stoplichten en 3 x het spoor tegen. Dus mijn mening OPEN DIE BRUG.
-

- Wij zijn woonachtig aan de rondweg en maken ons grote zorgen als de busbrug opengesteld wordt!
 - Hoe is het mogelijk dat zoveel verkeer over de rondweg moet? Wij hebben kinderen die regelmatig over de rondweg moeten, net als zoveel andere kinderen. Hier wordt schijnbaar geen rekening mee gehouden gezien de hoge snelheid van veel auto's. Ik kan niet begrijpen dat de gemeente haar plannen maar doordouwt zonder naar de bewoners te luisteren. Wel veilige fietspaden in Westerwating maar in Westerkoog niks van dit alles! Is het leefklimaat van Westerkoog ineens niet meer belangrijk?
-

- Hoe gaat de gemeente Zaanstad straks het probleem stikstof in deze wijk oplossen?
-

- Ik maak mij ernstig zorgen om de verkeersveiligheid in Westerkoog. Vooral de onveiligheid voor overstekende voetgangers en fietsers op de rondweg is enorm. De grotere drukte geeft nu al onveilige situaties en zal alleen maar erger worden. Deze ringweg is nooit ontworpen en bedoeld voor zoveel, doorgaand verkeer! Hopelijk gaan er geen (dodelijke) slachtoffers vallen, maar ik sluit het niet uit gezien de huidige situatie.
Ook de slappe reacties en vage plannen van de gemeente zullen deze situatie niet verbeteren! Ik vraag als wijkbewoner van Westerkoog dan ook om steviger maatregelen om de veiligheid daadwerkelijk te verbeteren. Dit voor er slachtoffers gaan vallen en er achteraf discussie ontstaat wie hiervoor verantwoordelijk is. Graag uw actie voor het te laat is?
-

- Hierbij wil ik graag mijn zorgen uitspreken betreffende het volledig openstellen van de busbrug.
 - De rondweg zal enorm druk worden door een enorme toestroom van verkeer. Ik heb 2 kleinkinderen in Westerkoog wonen en zij moeten de weg oversteken naar school. Zelf rij ik 's morgens om 8 uur vanuit Ellekamp de Wildeman op. Ik ben bang dat het zo druk wordt dat het veel moeite gaat kosten om de rondweg op te komen en dat er een file ontstaat om de wijk uit te rijden.
 - Ik hoop dat u het plan om de busbrug volledig open te stellen in zal trekken
-

- In de kop van deze mail staat: Verkeersplan Westerkoog, maar eigenlijk moet dat natuurlijk VERKEERD PLAN WESTERKOOG zijn. Deze prachtige wijk wordt door dit plan een aantal malen per dag gereduceerd tot een onleefbaar en zeer gevaarlijk stukje Zaanstad, en dat kan de bedoeling toch niet zijn. De plannen gaan geheel voorbij aan de wensen van de bewoners!
 - Ik spreek mij uit voor een verdiepte of ondertunnelde weg tussen de rotondes bij de Binding en het benzinestation van Total en een tunnel tussen de Houtveldweg en de Vincent van Goghweg.
-

- Mensen hebben nu al moeite met 50 km. Ik word steeds ingehaald op de rondweg als ik 50 km rijd. Laatst ging dit mis. De persoon haalde mij in net voor een heuvel met paaltje midden op de weg. Achter mij hoorde ik een klap. Ik heb genoten toen ik door reed. Het plan van 30 km gaat echt niet lukken helaas. Mensen hebben haast en zijn enorm asociaal. Zelfs stoppen voor het zebepad doen ze niet.
 - Ik hoop dat in de spits de busbrug dan ook dicht blijft zodat de kindjes kunnen oversteken om naar school te gaan. Er gaan anders echt slachtoffers vallen.
-

- Ik maak mij zorgen over de gevolgen van de volledige openstelling van de busbrug voor onze woonwijk Westerkoog. Hierbij belangrijke aandachtspunten:
 - Maak een maximale snelheid van 30 km
 - Een goede verdeling over de rondweg
 - Zorg voor veilige fietsvoorzieningen
 - Alleen de busbrug open voor bewoners Westerkoog en Westerwatering.
 - Rotonde Total maar deze voorziening komt er
 - Voor de toekomst een ondertunneling tussen van Goghweg en Houtveldweg
-
- Ik woon inmiddels zo'n 25 jaar in Westerkoog, met mijn achtertuin aan de rondweg, de Wildeman. Gedurende die periode heb ik nagenoeg alleen negatieve ervaringen met Zaanstad gehad. Om een aantal te noemen:
 - Uiteraard hebben wij eerst inlichtingen ingewonnen bij de gemeente Zaanstad. Zowel Westerkoog als Westerwatering hadden immers maar een uitvalsweg, zeker als men het spoor wilde oversteken. Door de betreffende ambtenaar werd ons verzekerd dat de gemeente niets van plan was met de rondweg en als er al sprake zou zijn van een verbinding van beide wijken, dat daarvoor een weg binnendoor in het plan was opgenomen. Binnen enkele maanden begon met over een ""busbrug"" te praten. Waarom deze busbrug, alleen voor lijnbussen, taxi's en hulpdiensten, tweebaans werd uitgevoerd? Antwoord, de bussen zouden elkaar middenop tegen kunnen komen. Elders in Zaanstad heeft men een busbrug enkelbaans uitgevoerd, geen problemen daarvoor zover ik weet. Plotseling werd de grond van de geplande weg binnendoor bestemd voor woningbouw voor de Prinsenstichting, dat leek een merkwaardige move, maar nee, kort daarna kwam de gemeente ermee dat de busbrug op sommige tijdstippen ook voor ander verkeer kon worden opengesteld. Buiten de spits uiteraard en dat zou amper meer verkeer voor de omwonenden opleveren. ""Toevallig"" vonden de metingen in de zomervakantieperiode plaats. Nu men bezig is de rondweg ook tijdens spitsstijden open te stellen, moet deze rondweg ineens aangepast worden. Er is nu wel sprake van een aanzienlijke toename van het verkeer. Er zijn een aantal zaken uitgevoerd en enkele voorstellen gedaan. Of daarbij geluisterd is naar de bewonersvraag ik mij zeer af, het zou ook de eerste keer in al die jaren zijn geweest trouwens.
 - Er zijn een paar rotondes gemaakt, waarbij die bij Rooswijk, ronduit gevaarlijk is voor de vele fietsers die daarover komen.
 - De kruising Westerkoogweg met de Wildeman en de Glazenmaker, is dusdanig aangepast dat het richting Glazenmaker een doorgaande weg zou zijn. Echter kiest toch iedereen voor de Wildeman, de hulpdiensten voorop. De oversteek voor de fietsers, die daar voorrang hebben, is levensgevaarlijk geworden.
 - Nu zou er een ""adviesnelheid"" van 30 km per uur komen. Men houdt zich nu al niet aan de verplichte maximumsnelheid van 50 km per uur, wat verwacht de gemeente dan van een adviesnelheid? Zij de adviseurs bij u het stadium van ""we zetten een bordje verboden op het gras te lopen en dat doet dan iedereen ook"", nog niet voorbij?
 - Er zouden veilige fietsvoorzieningen komen, ik weet nog niet welke dat gaan worden, mogelijk hoor ik dat aanstaande woensdag. Maar tot op heden bestaan de voorzieningen uit wat inhammetjes voor fietsers, waar zij kunnen wachten om linksaf te slaan. Wie dat heeft bedacht...! Niemand weet waarvoor ze dienen en het is nog gevaarlijk ook. Wat is er fout met gewoon links voorsorteren? Als die voorzieningen kunnen voorkomen dat bij fietsers de vouwen uit de broek gereden worden door passerende auto's, dan is dat al héél wat.
 - Ik woon binnen de rondweg en sta vlak voor en na de huidige sluitingstijden van de busbrug nu al minutenlang te wachten alvorens ik op de rondweg kan komen. Wat gaat dat worden als er een volledige openstelling is?
 - Ik weet niet hoe gedacht wordt over de gevolgen van de op- en afritten bij Assendelft. Kom voor de lol eens kijken in de ochtendspits als er een file is op de Coentunnelweg. Nu dan staat er ook een file tussen Westzaan en de rotonde bij de Westerkoogweg. Ik verwacht eerlijk gezegd niet de gemeente zich aan dit alles iets gelegen laat liggen. Mochten het weer"
-

- Aan burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Zaanstad. Ik maak me zorgen over de volledige openstelling van de busbrug.
- Om op de rondweg te komen uit de cacaomolen is al levensgevaarlijk, en zeer onoverzichtelijk.
- Het is al een racebaan geworden, dus het kan alleen maar erger worden door volledige openstelling.
- Al 40 Jaar bewoner elzeboom

- Aangezien het mij niet lukt om op 13 of 14 november aanwezig te zijn, deel ik hierbij mijn input:
- Ik ben heel blij met het openstellen van de busbrug onder de volgende voorwaarden:
 - 30 km zone en drempels
 - Fietser heeft ruimte en voorrang (soort Oostzaan idee waar fietspad breder is dan weg)
 - Geen vrachtverkeer over brug
 - Beheersen verkeersintensiteit door organiseren extra ontsluiting Westerwatering binnen 5 jaar
 - Ga ervan uit dat een en ander wordt meegenomen in de plannen en besluitvorming

- Op deze wijze willen wij onze bezorgdheid uitspreken over de plannen rondom de openstelling van de busbrug en de herinrichting van de rondweg van de wijk Westerkoog.
- Sinds 1986 wonen wij aan de bocht van de Glazenmaker, Oosterveld in de wijk Westerkoog.
- Wij ervaren inmiddels veel overlast van het toenemende verkeer zoals geluidsoverlast, de stank van uitlaatgassen en de onveilige situaties die de rondweg met zich meebrengt.
- Op de fiets nog even snel ingehaald worden bij de vluchtheuvels, oversteken te voet met snelheidsmaniakken die geen geduld hebben, helaas ook bij de zebrapaden zijn enkele voorbeelden die het gevoel van onveiligheid vergroten. Wij wonen in een woonwijk waar een gevoel van (verkeers) veiligheid behoort te zijn maar dat is helaas al lang niet meer nadat het een voorrangsweg is geworden.
- Bovendien, het plan om een adviessnelheid van 30 km/h per uur te hanteren (te vrijblijvend) kan echt niet in deze tijd waarin wij alles met elkaar moeten doen om stikstof en Co2 uitstoot zoveel mogelijk te beperken. **HET ZOU EEN MAXIMALE SNELHEID VAN 30km/h MOETEN ZIJN EN GEEN VOLLEDIGE OPENSTELLING VAN DE BUSBRUG.**
- Wij zijn realistisch en begrijpen dat bepaalde ontwikkelingen behoren in de tijd waarin wij leven maar er zijn ook andere mogelijkheden(u welbekend) tot uw beschikking. Wij hopen dat u onze bezorgdheid serieus neemt om met elkaar tot een leefbare oplossing te komen. Westerkoog op zich is een heerlijke wijk om in te wonen, laten wij het ook leefbaar houden!

- Vandaag ontving ik van de Stichting Verkeersveiligheid en Gezond Westerkoog een pamflet met daarin informatie over de door gemeente Zaanstad voorlopige plannen met de Glazenmaker en Wildeman in de wijk Wester Koog en 24/7 openstelling van de bus brug de Binding. Ik heb hierover een aantal vragen en zorgen:
 - Waarom worden wij als bewoners van de Jagerakker te Koog aan de Zaan niet geïnformeerd door de gemeente en moeten wij via de Stichting Verkeersveiligheid en Gezond Westerkoog te horen krijgen dat er plannen zijn voor aanpassingen aan de Glazenmaker en de Wildeman? Hiermee voldoet de gemeente Zaanstad niet aan haar informatieverplichting naar belanghebbende toe wat ik een zeer kwalijke zaak vind. Dit mede gezien de nadelen die voor ons als wijkbewoners kleven aan de 24 uur openstelling van de busbrug en de voorgenomen aanpassingen aan de Glazenmaker en de Wildeman.
 - Wat zijn de beweegredenen voor de gemeente Zaanstad om niet het duurzaam veilig concept van het SWOV te volgen bij een duurzame verbetering van de verkeersveiligheid in de wijk?
 - Hoe gaat de gemeente Zaanstad voldoen aan de PAS-normering voor het N2000 gebied Polder Westzaan bij de verwachte NOx toename door de toename van het gemotoriseerd verkeer ten gevolge van openstelling van de bus brug de Binding?

- Hoe verklaar de gemeente Zaanstad dat de gebied ontsluitingswegen (GOW's) de Glazenmaker en de Wildeman niet voldoen aan de vereisten voor een GOW conform de publicaties van het CROW en richtlijnen van het SWOV? (Zoals aantal rijbanen, afgescheiden fietsvlakken, totale wegbreedte, weg as markering etc.)
 - Als de gemeente Zaanstad de Glazenmaker en de Wildeman classificeert als een Erf toegang weg (ETW) waarom wordt dan niet voldaan aan de vereisten van een dergelijk type weg conform de publicaties van het CROW en richtlijnen van het SWOV. (Snelheidslimiet op een ETW is 30 km/uur conform de publicaties van het CROW en het factsheet van het SWOV)
 - Hoe gaat de gemeente Zaanstad de verkeersveiligheid voor fietsers en scootmobiel bestuurders veiligstellen bij het niet voldaan aan de richtlijnen voor een GOW of ETW volgens de publicaties van het CROW en richtlijnen van het SWOV?" "7. Hoe gaat de gemeente Zaanstad zekerstellen dat de verkeerstroom evenredig is over de Glazenmaker en de Wildeman zonder dat dit extra omrijden voor de bewoners van Wester Koog met zich mee brengt?
 - Welke garanties krijgen wij als bewoners van de wijk Wester Koog dat de bus brug nooit opengesteld gaat worden voor vrachtverkeer?
 - Hoe gaat de gemeente Zaanstad sluipverkeer tegenhouden van de A8 door de wijken Wester Koog en Westerwatering heen?
 - Hoe gaat de gemeente Zaanstad het kunnen uitrijden van de woonerven zekerstellen in de spitsuren zonder dat er lange wachttijden ontstaan waardoor de woonerven dichtslippen met alle verkeersonveilig gevolgen hiervan?
 - Hoe rechtvaardigt de gemeente Zaanstad haar voornemen om de GOW's de Glazenmaker en de Wildeman een adviessnelheid te geven van 30 km/uur terwijl conform de publicaties van het CROW en richtlijnen van het SWOV een GOW een snelheidslimiet heeft van 50 km/uur?
 - Hoe gaat de gemeente Zaanstad met een GOW waar een adviessnelheid aangegeven is van 30 km/uur als gemeentelijke instelling de verantwoording nemen voor een duurzaam veilige verkeerssituatie?
 - Waarom is een 24 uur openstelling van de bus brug noodzakelijk?
 - Waarom kan de situatie met de bus brug niet blijven zoals deze nu is?
 - Hoe kan het dat de GOW's de Binding en Houtveldweg wel aan de publicaties van het CROW en de richtlijnen van het SWOV voldoen?
 - Wat is de reden of wat zijn de redenen dat er niet serieus gekeken wordt naar het inrichten van de Westerkooog weg als een GOW en de Glazenmaker en de Wildeman als een ETW?
-
- Onlangs ben ik in Westerkooog komen wonen met mijn gezin, nadat we jaren met plezier in oud-koog hebben gewoond. We hebben voor Westerkooog gekozen om dat het een zeer rustige, kindvriendelijke en groene wijk is. Dit in tegenstelling tot oud-koog. Als inwoner van de gemeente Zaanstad kennen we de problematiek van de openstelling van busbrug "de binding" en de gevolgen daarvan voor de wijk Westerkooog in alle varianten. Ook hebben we ons via familie, vrienden en de stichting Verkeersveilig en Gezond Westerkooog laten bij praten over de laatste ontwikkelingen. We zullen ons zeker verder ook laten informeren tijdens de 2 informatieavonden op 13/14 november as. Als laatste hebben we de diverse brieven van de gemeente Zaanstad over dit ontwerp gelezen alsmede de tekeningen van het "Ontwerp Herinrichting Rondweg".
 - Steeg Jagerakker/Stuiverakker: Op de tekeningen van het "Ontwerp Herinrichting Rondweg" staat een fietspad ingetekend door de steeg Jagerakker 32 en Stuiverakker 81. Deze mogelijke aanleg van een fietspad werd onlangs bevestigd middels een schouw door medewerkers van de gemeente. Als nieuwe bewoner van Jagerakker 32, zult u begrijpen dat een fietspad door een steeg een zeer onwenselijke zo niet gevaarlijk situatie zal worden en de leefbaarheid in dit deel van de wijk, niet allen voor mijn gezin, maar voor alle gezinnen rondom deze steeg zal verminderen. Op de steeg komen nml. Meerdere stegen uit, waar veel spelend kinderen in en uit rennen. Aan de andere kant zal er een aansluiting gemaakt moeten gaan worden op de Jagerakker, wat ten koste gaat van parkeerplaatsen. Met het toenemende autobezit en informatie van buurtbewoners, dat bij de laatste herinrichting er ook parkeerplaatsen zijn opgeofferd, is een fietspad door dit deel van de wijk geen gewenste situatie. Op de tekening staat ook een aansluiting naar de rondweg getekend via de

Sybrandakker, wat een meer logische verbinding is, dan door de steeg Jagerakker/Stuiverakker. Ik wil u vriendelijke verzoeken uw plannen op dit punt aan te passen en geen fietspad aan te leggen door een steeg.

- Openstelling busbrug "de Binding" Ik begrijp heel goed, dat waar veel mensen wonen er veel meningen zijn en het lastig is consensus te bereiken over dit onderwerp wat de wijk al 40 jaar bezighoudt. In 1979 ben ik inwoner geworden van de gemeente Zaanstad en komen wonen in de Westerkoog (Verfmolen). Bij de aanleg van de wijk, was door verkeersdeskundigen een mooie groenstrook aangelegd in het midden van de wijk die ervoor moest gaan zorgen dat in de toekomst dat de wijk Westerkoog verbonden kon gaan worden met een te bouwen wijk aan de andere zijde van de Mallagatsloot. De groenstrook zou immers een weg worden. Deze wijk kennen we inmiddels allemaal als de Westerwatering. De verbinding met de wijk is er gekomen met de busbrug "de Binding", maar de weg middendoor lijkt inmiddels in de plannen van de gemeente Zaanstad een utopie. In de loop van de 40 jaar zijn allerlei varianten bedacht, maar in de huidige bebouwing van de wijk lijkt een oplossing inmiddels ook een utopie"
- In het huidige voorstel mis ik elke vorm van verkeersveiligheid. Vanuit uw brief dd. 31 oktober:
 - § De adviessnelheid van het autoverkeer wordt 30 km/uur. De bewoners hebben gevraagd een maximumsnelheid van 30 km/uur. Een adviessnelheid klinkt mooi, maar een advies zal niet opgevolgd worden in deze steeds snellere maatschappijen zodanig zal er net als nu gewoon hard gereden gaan worden in de wijk, wat met een toenemende verkeersdruk alleen maar voor mee onveiligheid zal gaan zorgen.
 - § We zorgen ervoor dat het verkeer goed verdeeld wordt over beide wegen van de rondweg. Dit is een loze belofte. Immers elke bewoner zal zijn eigen route kiezen. De mensen hebben Een eigen wil. Ik kan me niet voorstellen dat we op de even uren linksom worden gestuurd en op de oneven uren rechtsom door de wijk heen. Ik ben zeer benieuwd hoe u die spreiding tot stand wil brengen.
 - § We zorgen voor veilige fietsvoorzieningen en veilige oversteekmogelijkheden. De huidige randweg is te smal om te komen tot veilige fietsvoorzieningen, zeker als die ook nog op dezelfde verkeershoogte zijn als de weg waar gemotoriseerd verkeer over rijdt. Het lijkt mooi om een bredere fietsstrook in te kleuren op de rijbaan, maar gemotoriseerd verkeer laat zich niet dwingen/afschrikken daardoor en zal de ruimte voor fietsers innemen om te rijden. Met een toenemende verkeersdruk zal onveiligheid op de rondweg op deze manier alleen maar toenemen.
 - § Aan de noordzijde van de rondweg komt een rotonde voor een veilige oversteek voor fietsers. Dit is het enige positieve punt in uw plan. Een rotonde aan deze zijde van de wijk. De huidige situatie is zeker voor fietsers, vanwege verkeer dat de Wildeman in rijdt erg gevaarlijk.
 - § Om het plan te kunnen uitvoeren, is het nodig een aantal bomen te kappen. We planten nieuwe bomen terug.
- Herplant is een goed punt, echter herplant buiten de wijk zal het groen in de wijk verminderen wat een aderlating zal zijn voor het vele groen wat we nu kennen in de wijk. Een weg middendoor, tussen de geplande rotonde en de reeds aangelegd rotonde (verdiept of niet), zal de rondweg ongemoeid laten en daarmee dus op dit punt de verkeersveiligheid handhaven in plaats van verslechteren zoals hierboven verwoord. Een weg middendoor zal ook de ontsluiting van het toekomstig te ontwikkelen 'centrumplan' (woningbouw op terrein voormalige sporthal de Sprong) van de wijk helpen. Indien dit huidige plan, wat ingaat tegen de wensen van de bewoners, toch uitgevoerd wordt, zal bij de realisatie van het 'centrumplan' dit ook weer een uitdaging gaan worden

-
- Graag plaats ik enige kanttekeningen en bezwaren m.b.t. het ""Voorlopige"" plan herinrichting rondweg Westerkoog.
 - Uw punt over de adviessnelheid voor het autoverkeer van 30 Km/uur zal in de praktijk erop neer komen dat er gewoon 50 km zal gereden blijven worden. Eerdere onderzoeken hebben al uitgewezen dat juist de eigen bewoners uit de wijk, omdat ze bekend zijn met de wijk, te hard rijden. Juist als ze nog even snel dekinderen naar of van school moeten halen. Dus zo'n adviessnelheid zal in de praktijk niet veel uithalen m.b.t. de veiligheid.

- Het punt We zorgen ervoor dat het verkeer goed verdeeld wordt. Kan u me uitleggen hoe ""u"" dat denkt te gaan doen. Komen er verkeersregelaars aan het begin van de wijk te staan om de auto's de verschillende kanten op te leiden? Ook hier hebben crowd control onderzoeken aangetoond dat mensen zich maar met mondjesmaat laten leiden door goedbedoelde aanwijzingen om vervolgens hun eigen wegen te zoeken die voor hen het meest gemakkelijk en kortst zijn, zonder door van bovenaf opgelegde aanwijzingen.
- Wat de veilige oversteek mogelijkheden betreft: onderstaand overzicht met 35 zijwegen die uitkomen op de rondweg geeft de onmogelijkheid aan van uw plan. Zeker als de verkeersdruk in de toekomst alleen maar zal toenemen met meer huizen in de wijk Westerwatering die de wijk Westerkoog als ontsluitingsweg gaan kiezen.
- Samenvattend er is maar een manier om een voor de toekomst bestendige oplossing te kiezen: Dat is om het oorspronkelijk plan van de planologen van de firma Havenzate te volgen namelijk de Westerkoogweg midden door de wijk. De kortste en veiligste weg met maar 3 zijwegen tussen de geplande rotondes; rechtstreeks van noord naar zuid zonder omwegen door de wijk heen. Als die weg ook nog verdiept wordt aangelegd is het helemaal ideaal. Waarschijnlijk onbedoeld heeft u dit prachtig aangetoond op uw eigen tekening. Zie hieronder
- Om verdere kosten te besparen met allerlei tussen oplossingen die op de duur een veilige ontsluitingsweg toch niet zullen kunnen waarmaken, stel ik voor om de huidige situatie van gedeeltelijke openstelling van de busbrug te blijven handhaven, totdat de ontsluiting middels de Westerkoogweg gerealiseerd kan worden. Graag zie ik uw bevindingen van mijn observaties tegemoet.

- Onlangs ontvingen wij van de gemeente Zaanstad een brief over haar plannen met de rondweg. Hierbij willen wij onze zorg uitspreken over de gevolgen van deze plannen voor de bewoners van Westerkoog, en dan vooral de meer kwetsbaren onder hen zoals kinderen, ouderen, gehandicapten en huisdieren.
- De rondweg zoals hij een aantal jaren geleden is aangepast is totaal niet geschikt voor doorgaand verkeer.
- Een fietspad ontbreekt overal en langs grote stukken is er geen of slechts aan één kant een voetpad.
- De maximumsnelheid van 50 km per uur betekent dat auto's die de weg voor doorgaand verkeer gebruiken voortdurend met hoge snelheid rakelings langs fietsers en ook langs fietsende kinderen scheuren. Alles is erop gericht dat er hard doorgereden kan worden en in het ontwerp is er in het geheel geen rekening mee gehouden dat dit een smalle weg is die dwars door een woonwijk voert waar fietsers en voetgangers vanuit de verschillende woonerven de weg moeten oversteken of zich erover moeten verplaatsen.
- Scholen, kinderdagverblijven, gezondheidscentrum en winkels liggen alle in het centrum van de wijk zodat de gehele dag veel jongere en oudere bewoners de weg moeten oversteken. Het station en de voetgangers/fietstunnel onder het spoor en de provinciale weg zijn alleen via de rondweg bereikbaar. Kortom: de rondweg is gebouwd en bedoeld voor rustig buurtverkeer en niet voor doorgaand autoverkeer.
- Het aantal auto's op de weg is nu al veel te hoog, er wordt te hard gereden en dit leidt regelmatig tot onveilige situaties en een gevoel van angst bij kinderen en bewoners. Ook in de huidige situatie is een maximumsnelheid van 30 km/uur minimaal noodzakelijk om de situatie op de rondweg weer enigszins leefbaar en veilig te maken. Dit is volgens ons een volstrekt normale maatregel die op doorgaande wegendoor de bebouwde kom in het gehele land en ook in onze buurlanden op grote schaal wordt toegepast. Het verwondert ons dat de gemeente Zaanstad in dit opzicht zo koppig vasthoudt aan 50 km op wegen dwars door de bebouwing waar het autoverkeer zich mengt met andere verkeersdeelnemers.
- "Natuurlijk is de enige duurzame oplossing van het probleem van de verkeersveiligheid op de rondweg het weren van doorgaand verkeer en een andere, misschien duurdere oplossing om de wijk Westerwatering toegankelijk te maken voor autoverkeer.
- Niettemin zijn er allerlei maatregelen mogelijk die je overal in andere gemeenten tegenkomt, die de veiligheid fors vergroten, maar die in Zaanstad niet of nauwelijks worden toegepast:
 - Een vrijliggend fietspad.
 - Veilige voetpaden aan beide zijden van de weg.
 - Eénrichtingsverkeer als er te weinig ruimte blijkt te zijn voor fietspad en voetpaden.
 - Voetgangersoversteekplaatsen met door de voetgangers te bedienen stoplicht (ideaal voor schoolgaande

- Kinderen en ouderen).
 - Maximumsnelheid van 30 km.
 - Zodanige verkeersdrempels dat auto's fysiek gedwongen worden om zich aan de maximumsnelheid te houden.
- Als het de Gemeente ernst is met de veiligheid van haar inwoners en de leefbaarheid van de wijk dan verwachten wij dat zij deze aanpassingen doorvoert op de rondweg Westerkoog als zij toch vasthoudt aan haar plan om nog meer autoverkeer toe te laten tot onze wijk.

- Ik klim eigenlijk nooit in de pen. Maar de huidige ontwikkelingen van mijn wijk Westerkoog baren mij ernstige zorgen en ik voel mij geroepen daar iets van te zeggen. Hopelijk kunt u even een moment tijd vrijmaken om dit te lezen.
- U lijkt momenteel een beleid te voeren wat is gericht op economisch belang. Hoe komen de inwoners van Zaanstad het snelste van punt A naar punt B. Echter heb ik het idee dat daarbij Leefbaarheid en Veiligheid aan ondergeschikt belang zijn aan bereikbaarheid en doorstroming. De leefbaarheid van Westerkoog moet wijken voor de doorstroming van de Westerwatering. Dit heeft tot gevolg dat mijn kinderen van 8 en 11 jaar oud momenteel over de stoep naar school/ vriendjes/ winkelcentrum moeten fietsen. Oversteken doen we met de vingers gekruist en een schietgebedje. De rondweg is gewoon onveilig. Ik ben inwoner van Westerkoog sinds de bouw van de wijk. Ik heb het de afgelopen 40 jaar ontzettend druk zien worden. Auto's scheuren echt langs. We hebben nul fietspaden, nul snelheidscontroles, maar we hebben wel veel gehaast verkeer. Het verkeer heeft, voor het merendeel, geen enkele binding met de wijk. Zij komen en gaan vanuit Westerwatering naar de A8 of slaan af richting Westzaan. Die houden zich niet bezig met leefbaarheid in Westerkoog, maar slechts met 'hoe kom ik het snelste waar ik zijn moet'. Uw huidige beleid lijkt gericht op symptoombestrijding. Beloftes van fietspaden, adviessnelheden en rotondes, maar wat we nodig hebben is MINDER verkeer. Nog even en we hebben verkeerslichten in een WOONWIJK. Ontsluit alstublieft de Westerwatering door ondertunneling van het spoor. Geef een alternatief zodat er minder verkeer door onze wijk heen gaat. Geef mijn kinderen een wijk waar ze veilig kunnen fietsen! U kunt zich niet voorstellen hoe fijn de tijdentussen 16.00 en 18.00 uur zijn als de busbrug even gesloten is. Even stilte in de wijk. Even kunnen parkeren bij de winkels. Even geen zorgen maken als je kinderen terugfietsen van een vriendje.
- Hoeveel raadsleden komen er overigens uit Westerkoog? Hebben wij daar überhaupt een vertegenwoordiging? Misschien eens de handen opsteken tijdens de vergadering?
- Geef ons weer een leefbare wijk!

- Hierbij melden wij, als directbetrokkenen, dat wij ons grote zorgen maken over de plannen rondom de openstelling van de busbrug. Het lukt de gemeente Zaanstad maar niet om op een ordentelijke wijze te communiceren. Wij, en met ons vele andere betrokken bewoners, hebben geen enkele post of uitnodigingen ontvangen over de plannen, laat staan over de inspraak mogelijkheden. Betrokken buurtbewoners bezorgen nu de post zelf bij de bewoners. Gemeente Zaanstad voldoet hiermee naar ons oordeel niet aan de informatieplicht en komt eerder gemaakte afspraken over informatie ook niet na. Dit vinden wij uitermate zorgwekkend in dit precaire proces. Maar inmiddels zijn we het helaas bijna gewend geraakt van de gemeente Zaanstad. Het belang van juiste informatie aan de inwoners is kennelijk minder belangrijk dan het doordrukken van de politieke ambities.
- Met de voorgestelde aanpassingen wordt de wijk Westerkoog levensgevaarlijk, het is wachten op ernstige ongelukken. Wij betreuren het dat Zaanstad kennelijk geen enkel belang hecht aan de veiligheid van haar eigen inwoners.
- Wij dringen aan op betere informatievoorziening en aanpassing van de plannen. Plannen die toekomstbestendig zijn en VEILIG!!!!!!!!!!!!

- Ik stuur u dit bericht omdat ik mij, samen met mijn medebewoners van de wijk Westerkoog, grote zorgen maak over de plannen voor de permanente openstelling van de busbrug i.c.m. de rondweg in onze fijne woonwijk Westerkoog. De plannen/opties zoals die op dit moment op tafel liggen gaan zonder enige twijfel leiden tot een significante afname van veiligheid, leefbaarheid en woongenot in onze woonwijk.

- De 'rondweg' in Westerkoog bestaat uit de straten 'Glazenmaker' (oostkant) en 'Wildeman' (westkant), die in een cirkelvorm dwars door de woonwijk heen lopen. De rondweg is een ontsluitingsweg voor de woonwijk, waarop maar liefst 35 zijwegen (dat is 1 zijweg per 60 meter) aansluiten, zodat de bewoners van Westerkoog de woonerven in en uit kunnen rijden. De rondweg loopt dwars door de wijk met aan weerskanten woonerven. Kinderen en volwassenen uit de woonerven aan de buitenkant van de wijk moeten dagelijks de rondweg oversteken om naar de school en winkels te komen die in het midden van de wijk liggen. Het is daarom van groot belang dat de rondweg autoluw is en blijft en alleen wordt gebruikt door de wijkbewoners zelf, die de weg op een verantwoorde wijze gebruiken.
De plannen die er nu liggen gaan deze rondweg veranderen in een doorgaande weg tussen de A8 en Westerwatering/Zaandam, als gevolg van het plan voor de permanente opening van de busbrug tussen Westerkoog en Westerwatering. De verkeersdruk op de rondweg gaat hiermee significant toenemen wat de volgende effecten gaat hebben:
 - Onveilig voor alle kinderen om dagelijks de weg over te steken op weg naar school en terug naar huis
 - Onveilig voor de fietsers op de rondweg
 - Meer geluidsoverlast
 - Meer uitstoot/ afname van de luchtkwaliteit
 - In de spits: lang wachten totdat je vanuit 1 van de 35 zijwegen vanaf het woonerf de rondweg op kunt rijden.
 Als gevolg van bovenstaande zal een permanente opening van de busbrug leiden tot een significante daling van de veiligheid, leefbaarheid en het woongenot
- De bewoners (voorop de Stichting Verkeersveilig en Gezond Westerkoog) hebben meerdere malen hun bezwaren geuit en alternatieven voorgesteld, maar het lijkt erop dat hier onvoldoende naar geluisterd wordt en de gemeentehaar plannen doorzet. De rondweg kan geen doorgaande weg worden. Dat is volledig in strijd met de hele opzet van de wijk Westerkoog. Ik verzoek u vriendelijk doch bijzonder dringend om af te zien van het plan om de busbrug permanent open te stellen.

- Ik maak mij ernstig zorgen over de volledige openstelling van de busbrug en wel om de volgende redenen:
 - U heeft het over een ADVIESsnelheid van 30 KM i.p.v. MAXIMALE snelheid. Er wordt zeer vaak veel te hardgereden over de rondweg.
 - VEILIGE fietsvoorzieningen. HOE gaat u hiervoor zorgen? Er is nu al weinig ruimte voor fietsers en fietsers worden regelmatig afgesneden en als het de automobilisten niet snel genoeg gaat, dan passeren auto's links de vluchtheuvels.
 - VEILIGE oversteekmogelijkheden. HOE gaat u hiervoor zorgen? Zoveel kinderen die voor en na school over moeten steken en dan lang moeten wachten omdat er automobilisten zijn die niet weten dat je voorrang hebt op een oversteekplaats. Het is mij meerdere malen gebeurd dat ik snel achteruit moest springen omdat een automobilist niet ging stoppen voor een oversteekplaats op verschillende plekken in de wijk.
 - Hoe gaat u het verkeer GOED VERDEELD over de beide wegen van de rondweg verdelen? Als het eenrichtingverkeer wordt, dan moeten heel wat automobilisten die IN deze wijk wonen heel veel omrijden om de wijk in of uit te komen en automobilisten van BUITEN de wijk kunnen een kortere route rijden om op hun plek te komen.
 - Toen de busbrug een tijdlang ook in de spits open was, gebeurde het meermaals dat ik pas na 10 minuten de rondweg op kon komen om vervolgens op de rondweg in de file te staan om de wijk uit te komen. Het is een WOONWIJK en geen doorgaande route voor andere wijken.
 - Het voorstel is een korte-termijn oplossing terwijl de wijk Westerkoog er langdurig last van heeft.
 - Westerkoog is een WOONWIJK die op deze manier MISBRUIKT gaat worden als doorgaande weg.
 - Westerwatering verdient een eigen oplossing voor ontsluiting die niet ten koste mag gaan van Westerkoog

- Hierbij heb ik mijn ernstige zorgen aan u kenbaar gemaakt en hoop dat deze meegenomen gaan worden in een juist besluit over de verkeerssituatie in de wijk Westerkoog.

-
- Dag, zit al 20 jaar te wachten tot die busbrug op gaat, a.u.b. doe de brug open voor alle tijden.
-

- Hierbij schrijf ik u aan om u bewust te maken van de nadelen van de openstelling van de busbrug is de wijk Westerkoog. Ik woon sinds 1995 in deze wijk en kan me dus ervaringsdeskundige noemen.
- Sinds de busbrug open is buiten de spitsuren is er een flinke toename van het aantal voertuigen. Dit levert moeilijkheden op om vanuit een woonerf op de ringweg de wildeman te komen.
- Een bijkomend probleem is dat de snelheid waarmee over deze ringweg gereden wordt dusdanig hoog is dat het ook als fietser niet meer veilig voelt om over de wildeman te fietsen. Een adviessnelheid invoeren heeft geen rechtsgeldigheid en het is de verwachting dat men zich hier niet aan zal houden, want anders zou men nu al rustig rijden. Er is de laatste jaren landelijk gezien een stijging waar te nemen van toenemende agressie in het verkeer, met name in drukke gebieden. Ook dit is in Zaanstad waar te nemen en als het drukker wordt met een openstelling van de busbrug ook hier te verwachten met nog meer onveilige situaties.
- Een extra rotonde bij het Total tankstation zal bij grote verkeersdrukte, die er is in de spits, zorgen voor extravertraging. Er is namelijk nu al in de spits op de bestaande rotonde richting Westzaan sprake van verstopping door het grote verkeersaanbod. Zeker als fietsers voorrang hebben op de rotonde zal deze snel vol staan met wachtende auto's en dus alle toegangs- en verlatingsmogelijkheden van de rotonde blokkeren. Gevolg: files en nog meer verkeersfrustratie.
- Al met al genoeg argumenten om met een open blik naar het bestaande plan te kijken in plaats van een plan doordrukken, waar het nu op lijkt. Mocht de gemeente het plan toch doorzetten om de busbrug permanent te openen, stel ik de gemeente nu bij voorbaat aansprakelijk, voor alle schade die geleden wordt als gevolg van een te groot verkeersaanbod en de ongevallen die daaruit voortvloeien.

-
- Langs deze weg deel ik u mede, dat ik mij grote zorgen maak over de volledige openstelling van de genoemde busbrug. Daar wij reeds jaren langs de Wildeman wonen ondervind ik de laatste jaren in toenemende mate grote mate geluidsoverlast in de rondweg. Alle voorgestelde aanpassingen zijn in mijn optiek niet afdoende mede door het gedrag van bewoners en doorgaand verkeer dat zich niet aan de snelheid wenst te houden. Mede ook door aanvoer bouwmaterialen en zwaar verkeer richting Mahonie hout, met alle nieuwe bewoners van dien. Ik zou willen voorstellen komt u allen eens bij mij een dagje in de tuin zitten kijken en luisteren naar het gedrag van de weggebruikers dan weet u genoeg.
 - Ook het doorgaande verkeer uit Westzaan Assendelft en ook de factor geluid en fijnstof uitstoot is mij een doorn in het oog.
 - Daarom verzoek ik u dringend de busbrug niet definitief open te stellen.
 - En voor een weg binnendoor te kiezen zoals in het oorspronkelijke plan is aangeven

-
- Op 31 oktober 2019 heb ik uw brief ontvangen over de inrichting van de rondweg Westerkoog. Ik maak mij grote zorgen hierover. Graag wil ik u vragen deze mail ook te versturen naar Burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Zaanstad.
 - Heeft u bij de overweging om de brug open te stellen rekening gehouden met het huidige stikstofbeleid.
 - Wat is de uitstoot van de auto's die extra door de wijk rijden?
 - Waarom wilt u geen maximale snelheid. Een adviessnelheid is absoluut niet wenselijk voor de veiligheid van de bewoners!
 - Er zijn veel (jonge) kinderen in de wijk die rond 8:00 uur naar school lopen. Het gebeurt erg vaak dat de auto's doorrijden bij de zebrapaden. (dit was met de laatste openstelling regelmatig het geval)
 - Waarom worden er geen stoplichten geplaatst bij de zebrapaden? Het lijkt mij beter proactief te handelen dan te wachten tot er een ongeluk is gebeurd.

- Graag een apart fietspad. De kinderen in de wijk fietsen in de ochtend en middag allemaal gelijk naar school en/of gymzaal bij de Wezelstraat.
 - Hoe komen de huidige bewoners nog op de rondweg in de ochtendspits? Als er geen voorrang is vanuit de woonerven.
 - Waarom wordt een mooie woonwijk als Westerkoog zo onnodig belast met extra verkeer als er ook alternatieve oplossingen zijn. Waarom komt er geen autotunnel bij Westerwatering ter hoogte van de Vincent van Goghweg?
 - De plannen om een extra op-en afrit bij de A8 voor Assendelft te maken. Wat voor effect heeft dat op het sluipverkeer door Westerkoog?
 - Dit plan vind ik als bewoner geen oplossing en ben ook tegen dit plan.
 - Graag ontvang ik een reactie.
-

- Via deze mail willen mijn vrouw en ik onze bezwaren aangeven tegen de volledige openstelling van de Busbrug. Hieronder onze diverse bezwaren en aanmerkingen:
 - Momenteel is het al zeer moeilijk om tijdens de spits vanuit een zijweg de rondweg op te komen.
 - Fietsverkeer over de rondweg is nu al zeer gevaarlijk. Auto's rijden soms harder dan 50km/uur
 - Winkels, gezondheidscentrum en scholen liggen allen binnen de ring. Het oversteken zal steeds moeilijker worden m.n. voor kinderen en ouderen.
 - Geen adviessnelheid maar een maximale snelheid van 30 km/uur die gehandhaafd en verbaliseerd kan worden.
-

- Een korte reactie van mijn kant. Afgelopen woensdag 13 november heb ik in de Golfbreker uw voorlopige plan voor de herinrichting van de rondweg Westerkoog ingezien.
 - Ik ben bijzonder tevreden over het feit dat er bij het binnenkomen van de wijk een rotonde is ingepland. De huidige situatie is levensgevaarlijk. Het is daarmee het enige pluspunt wat nu in mij opkomt, want de andere maatregelen zullen er verantwoordelijk voor zijn dat Westerkoog in de nabije toekomst een onleefbare wijk wordt.
 - De openstelling van de busbrug wat toch het uiteindelijke doel van de Gemeente is zal voor Westerkoog rampzalig uit pakken. Wij hebben nu al veel last van het drukke verkeer wat moet het dan wel worden met volledige openstelling van de busbrug. De rondweg komt potdicht te zitten met nog meer uitstoot als gevolg en de gezondheid van de mensen zal daar de negatieve gevolgen van ondervinden.
 - Ik heb geen reactieformulier ingevuld met wensen enz. Genoemd formulier wekt enkel de suggestie van inspraak van de individuele burger. Daar heb ik zo mijn twijfels over.
 - Ik ben sympathisant van de Stichting VeiligWesterkoog en ondersteun hun doelstellingen. Hierbij wil ik het voorlopig bij laten.
-

- Ik was helaas verhinderd om op de inloopavonden op 13 en 14 november te komen, maar ik wil u graag laten weten wat ik denk van de plannen om de busbrug 24 uur per dag open te stellen voor verkeer en de beoogde maatregelen. Ik vind het een heel slecht plan. Wellicht denkt u: dat is wat kort door de bocht, maar ik zal er een toelichting opgeven.
- Ik woon al vele jaren in Westerkoog en ik zie de verkeersintensiteit toenemen. Logisch wellicht, maar het is dan wel zaak, om een wijk leefbaar te houden, dat er regels gesteld worden aan de snelheid en dat er oog is voor de veiligheid en de leefbaarheid van de wijk.
- Ik zie, naast toenemende drukte, dat er harder gereden wordt dan de toegestane snelheid én dat deze te hard is voor een woonwijk. Ik loop heel vaak naast de rondweg en zie het bord, wat de snelheid aangeeft. Ik zie ook heel vaak dat deze niet oplicht omdat de snelheid hoger is dan 50, en waarom zou je je daar ook aan houden? Immers, te hard rijden heeft geen enkele consequentie. Je zou zeggen, als iedereen 50 rijdt zou dat al heel mooi zijn, maar 50 is veel en veel te hard! Ik zie auto's inhalen op de verkeerde weghelft om de vluchtheuvels heen, ik overleef ternauwernood als ik op mijn fiets word ingehaald dooreen auto op het gedeelte waar een vluchtheuvel staat, ik kan amper oversteken, egels, eenden en waterhoentjes worden doodgereden, die beestjes hebben geen schijn van kans. Waarom geen maximale snelheid van 30km per uur? Waarom geen verkeersdrempels?
- Waarom geen veilig fietspad? Waarom geen veilige oversteekplaatsen?

- Onderstaand staat mijn mail van 12-11-2017 over hetzelfde onderwerp; ik heb hier nooit een antwoord op gekregen."

De reden dat ik deze mail stuur is omdat ik het onverantwoord vind dat de rondweg in onze wijk volledig opgesteld wordt voor doorgaand verkeer. De huidige regels zijn een prima vooruitgang op de verbinding en voorkomen dat onze wijk overbelast wordt met sluipverkeer. Hoofdredeën voor mijn bezwaar:

- De veiligheid van onze kinderen komt in het gedrang. School en winkelcentrum bevinden zich in het centrum van de wijk, oversteken wordt uitdagend,
- De veiligheid in algemeen: in de huidige situatie met de huidige verkeersdruk is het vaak al "dringen" tussen automobilist en fietser(s),
- Geluidsoverlast en stankoverlast zal drastisch toenemen,
- De kans is groot dat wij tijdens de spits onze wijk niet uit komen en er al filevorming in de wijk ontstaat en zie vorige punt
- Ik ga ervan uit dat er met alle input van onze wijk rekening gehouden wordt en dat er serieus gekeken wordt naar alternatieven.

- Bij deze wil ik mijn zorg uitspreken over de gevolgen van de volledige openstelling van de busbrug voor onze woonwijk Westerkoog. In 1975 ben ik samen met mijn ouders, broer en zus op Weeshuisland komen wonen. Heerlijke benedenwoning met tuin, dicht bij uitvalswegen en een winkelcentrum en station op loopafstand. Geweldig. Nu woon ik fijn met mijn eigen gezin op het Vijfpootveld. Mijn tuin grenst aan de Glazenmaker. U snapt waarschijnlijk al waarom ik mij grote zorgen maak over de gevolgen van de openstelling van de busbrug.
- Het idee, dat mocht men de geplande op- en afritten van de A8 doorzetten waardoor er dan straks 12.000 auto's (per etmaal) waarvan laat zeggen de helft achter mijn huis zullen langs rijden, maakt mij intens verdrietig.
- Zo ook het voorstel om de asfaltweg te veranderen in klinkers. Dit zal zeker meer geluidshinder met zich meebrengen! Onze slaapkamers zijn voornamelijk aan de Glazenmakers kant. Waar blijft onze leefbaarheid in onze woonwijk, vraag ik mij dan af!! Dagelijks scheuren er auto's voorbij waarbij ik mijn hart vasthou dat ze niet bij ons naar binnenrijden. De hulpdiensten rijden ook af en aan. In onze woonwijk gaan kinderen op de fiets naar de basisschool of voortgezet onderwijs. Dikwijls zie ik auto's capriolen uithalen om fietsers in te halen zodat ze waarschijnlijk sneller op hun plaats van bestemming denken aan te komen. Leerlingen van basisschool De Golfbreker lopen wekelijks naar het zwembad en naar de nieuwe sporthal. Ik moet er niet aan denken wat de consequenties van nog meer verkeer door de wijk voor deze kinderen zou betekenen.
- Laten we alstublieft Westerkoog juist veiliger maken en niet andersom. Bijvoorbeeld door bij alle zebrapaden lichtjes op de weg aan te brengen. En heldere lantaarnpalen. Tijdens de donkere wintermaanden is er slecht zicht bij de oversteekplaatsen. Denk ook aan veilige fietsvoorzieningen. En de maximale snelheid van 30km/uur aan te pakken.
- Ik hoop dat het niet te laat is en dat u een juiste beslissing maakt in het voordeel van de bewoners van onze wijk Westerkoog.

- Hierdoor wil ik mijn zorgen kenbaar maken over de gevolgen van de 24/7 openstelling van busbrug de Binding voor de bewoners van Westerkoog en in het bijzonder voor de mensen, die aan de rondweg in Westerkoog wonen.
- Er is op geen enkele wijze rekening gehouden met hun belangen en recht op een veilig en leefbaar wonen. Dat recht is erkend is door het Hof voor de rechten van de mens van de Europese Unie. Die leefbaarheid in mijn geval als bewoner aan de Gouwzoom/hoek de Wildeman is op dit moment al aangetast door een te hoge geluidsoverlast (nu 72dB en mag max. 65dB zijn), waarbij nog het fijnstofverhaal komt en tegenwoordig ook het stikstofbesluit (de Wildeman bevindt zich op zo'n 50 meter van het natuurgebied Westzijderveld). Deze problemen zullen alleen maar toenemen bij een 24/7 openstelling, waarbij de door u gehanteerde cijfers over de Wildeman niet correct zijn. Dit zijn aannames, die nog stammen van een aantal jaren geleden. Het huidige verkeer over de Wildeman zonder 24/7 openstelling heeft al de 8000 voertuigen bereikt.
- Verder blijkt uit een rapport van onafhankelijke adviesbureaus uit 2019 dat er een toename van het verkeer per dag met 35% zal plaatsvinden bij 24/7 openstelling en dat is een geheel ander verhaal dan de cijfers, die gisteren, 13 november jl. gepresenteerd werden en waarvan

wordt uitgegaan nl. bij de Wildeman na 24/7 opening 8000 voertuigen en in 2030 9300 voertuigen.

- Ook de adviessnelheid van 30 km p/uur is een lachertje, want bij de huidige maximumsnelheid van 50 km p/uur wordt ook deze continu overschreden, waarbij inhalen en links inhalen bij een zebepad ondanks tegemoetkomend verkeer haast een gewoonte is met alle gevolgen voor langzaam verkeer zoals fietsers, scootmobielers enz. Oversteken van de Wildeman is nu al heel gevaarlijk en wordt bij 24/7 openstelling in de spits haast onmogelijk.
- Mijn zorg betreft verder nog het openstellen van de Binding voor vrachtverkeer, want het Fly-over de Slinger bij station Zaandam is naar mijn mening te laag voor vrachtauto's en dat is al gebleken door de aanrijding begin dit jaar van dat Fly-over in aanbouw. Hierdoor zullen ook vrachtauto's van de Binding gebruik moeten gaan maken en zullen alle waardes nog veel hoger overschreden worden.
- Ik vertrouw erop dat u uw zorgplicht t.a.v. de bewoners aan de rondweg in Westerkoog zult nakomen en dat het besluit tot 24/7 openstelling niet genomen wordt.

- Ik maak mij ernstige zorgen en word erg zenuwachtig van de brief die wij onlangs van u hebben ontvangen over de rondweg in Westerkoog. Eerst werd er plechtig beloofd dat de busbrug alleen buiten de spits open zou zijn voor verkeer, vervolgens kwamen er steeds proeven en verkeerstellingen etc. iedereen voelt dan meteen dat we worden zoet gehouden en dat we uiteindelijk toch de pineut gaan zijn.
- Ik zit in een elektrische rolstoel en kan u vertellen dat ik me op de rondweg al een hele tijd niet meer veilig voel doordat er steeds meer verkeer komt en ze vaak erg hard rijden. Vorig jaar is onze kat op diezelfde aangereden waarna we hem hebben moeten laten inslapen. Westerkoog is nu enigszins een beschermde en leefbare omgeving voor mensen met een beperking, waar er behoorlijk wat van zijn hier in Westerkoog.
- Krijgen we straks ook te maken met een stroom vrachtverkeer door ons kleine wijkje en de bijbehorende luchtverontreiniging? Ik en alle andere mensen met een beperking zijn kwetsbaar en zeker als het om verkeer en luchtkwaliteit gaat.
- Jullie spraken eerst over borden met een MAXIMALE SNELHEID van 30km/u en in de laatste brief hebben jullie het ineens over een ADVIESSNELHEID van 30km/u. Hoezo dat?
- Kunt u zich misschien inleven hoe dit overkomt, ik heb inmiddels een erg teleurgesteld en naar gevoel. Zo van, ze zitten daar achter een bureau en beslissen heel makkelijk over de kwaliteit van leven in een nu nog relatief veilige en fijne wijk om te leven als mens met een beperking van welke aard dan ook. Ik ben teleurgesteld dat u niet kijkt naar een echte oplossing zoals een tunnel voor het verkeer ten westen van het spoor. Ik kan me herinneren dat er plannen waren voor een tunnel van de houtveldweg naar de Vincent van Goghweg. Wat is er met deze plannen gebeurd? Westerwatering wordt volgebouwd en al die mensen willen ook via de kortste route naar de snelweg, geef deze mensen een goede oplossing zodat ze er geen spijt van krijgen dat ze daar een duur huis hebben gekocht.

- Langs deze weg wil ik mijn bezorgdheid omtrent de veiligheid van de wijk Westerkoog aan u kenbaar maken. Ik heb het dan niet over de rotonde. Hierdoor is er juist een veiligere toerit en uitrit van de wijk richting Westerwatering ontstaan. Met de komst van een tweede rotonde bij de ingang van de wijk ter hoogte van het tankstation, zal ook daar de situatie verbeteren. Met name voor het rijwielverkeer.
- Mijn bezorgdheid richt zich op het verkeer in het algemeen en de inrichting van de rondweg in het bijzonder. Nu er plannen zijn om de Binding permanent te openen en de rondweg nog gevaarlijker in te richten heb ik de behoefte om aan de bel te trekken. De inrichting van de rondweg (Glazenmaker en de Wildeman) van enige jaren geleden is een misser gebleken. De fietsers worden gebruikt om de automobilisten te dwingen hun snelheid aan te passen. Het is daardoor gevaarlijker geworden. Auto's, bussen en vrachtauto's rijden op zeer korte afstand achter de fietser en zodra er een kleine opening is, wordt er flink gas gegeven en passeren zij de fietser rakelings. Vaak wordt de fietser afgesneden omdat de automobilist z.s.m. weer naar rechts moet uitwijken voor een tegemoetkomende auto. Ik ben bewoner van Westerkoog en fiets gemiddeld 90 km per week (werk en privé), dus ik weet waar ik het over heb. Ik heb vernomen dat u het fietsdeel nog breder wil maken. Dit kan alleen maar door iemand bedacht zijn die zelf niet dagelijks op de rondweg fietst! De mentaliteit van te veel chauffeurs is helaas zo dat er nauwelijks rekening wordt gehouden met medeweggebruikers. Chauffeurs zijn alleen

maar d.m.v. drastische maatregelen te dwingen tot rustig en veilig rijden: verplichte maximale snelheid van 30 km/h. Dus de weg wettelijk zo inrichten (helaas voor Connexxion, maar veiligheid gaat voor) dat men ook niet harder kan!

- Datzelfde geldt voor de Binding. Het is een racebaan geworden. Het gladde asfalt lokt hard rijden uit. Onze wijk wordt gebruikt als verbinding met andere delen van Zaanstad. Onze wijk wordt gebruikt doorsluipverkeer. Dat zal toenemen met de volledige openstelling van de busbrug. Chauffeurs doen alles om de afstand tussen A en B zo snel mogelijk te kunnen afleggen. Onze rondweg en onze wijk is niet geschikt om zoveel verkeer door te laten. Het is een smalle weg, met veel, heel veel zijwegen. Het is een rondweg waarop je voorrang hebt...!
- De rondweg heeft voetgangersoversteekplaatsen in bochten. Door het drukke verkeer hebben fietsers moeite om linksaf te slaan. Zij hebben moeite om voor te sorteren of over te steken. Dat ervaar je alleen maar als je zelf (bijna) dagelijks over de rondweg fietst.
- Ik woon bijna 40 jaar in Westerkoog. Heel lang met veel plezier. Westerkoog is lang een fijne woonwijk geweest. Ik kan mij goed aanpassen aan de toename van drukte, maar er is een grens. De maatregelen, reeds genomen en die men van plan is te nemen, zijn onverantwoordelijk. Westerkoog is een woonwijk en niet een verbindingsstuk voor snelverkeer!
- Uw plan is niet duurzaam. Uw plan is korte-termijn-denken. Ik verzoek u om out-of-the box te denken en te zoeken naar duurzame alternatieven die voor alle partijen veilig en gunstig zijn

- Wat een gemiste kans om afgelopen woensdag 13/11 en donderdag 14/11 niet langs te komen op de informatieavond over de openstelling in de spitsuren van de busbrug de binding! We begrijpen wel deze opstelling want om de verhalen te moeten aanhoren van de bewoners die hier dagelijks mee te maken hebben wordt natuurlijk te moeilijk voor deze gemeente. Deze nieuwe opzet toont duidelijk dat achter de schermen met de bedrijven die aan uw kant druk uitoefenen om met kleine vrachtwagens dagelijks over de busbrug willen al toezeggingen zijn gedaan om in 2020 de busbrug in de spits open te stellen. Dat de stikstof hiermee groter gaat worden ontgaat de gemeente of weten jullie niet dat de wijk Westerkoog naast het Westzijderveld ligt, Natura 2000 gebied. Wat is er toch op tegen om in de spitsuren de brug dicht te laten, dat is maar 4 uurtjes per dag en op zaterdag en zondag kan iedereen wel over onze rondweg richting busbrug rijden.
- Ook de veiligheid komt dit ten goede want reken maar als de Coentunnel op slot zit dat iedereen fijn door deze wijk kan rijden. Met een TomTom wordt dit alternatief aan de automobilisten zelfs aangeboden.
- Wij zijn reuze benieuwd of de gemeente de bewoners nu eens serieus wil nemen in hun plan om de spitsuren te laten staan bij de busbrug de binding.

- Deze week werd het plan gepresenteerd voor de herinrichting van de rondweg in Koog a/d Zaan. Helaas vind ik het een slecht plan en velen met mij.
- Dat de snelheid eruit gaat als men over klinkers rijdt dat gelooft toch niemand. Wij wonen aan de rondweg op Henneland ...Dagelijks maken wij mee en zien het ook vanuit het raam dat er door veel auto's te hard wordt gereden. Van de 5 keer dat ik oversteeek bij het zebrapad zou ik 1 keer worden aangereden als ik niet zou zijn blijven staan. Dat is belachelijk natuurlijk maar de mensen racen gewoon door. Daarom moet er een maximumsnelheid van 30km worden ingevoerd en geen adviessnelheid. En dat lukt echt niet met klinkers op de weg.
- Verder begrijp ik niet dat erover wordt gegaan op klinkers ...in het hele land gaat men over op stil asfalt en in Westerkoog gaat men aan de slag met klinkers. Hoe zal dit er dan na een jaar uitzien als er druk over gereden is en ook door de vrachtwagens o.a. van de supermarkten de Zeeman
- Als oplossing voor de toekomst zou ik toch echt adviseren om de weg rechtdoor aan te leggen. De mensen die daar wonen moeten niet zeuren ...die wisten toen ze het huis gingen kopen dat er een weg zou komen
- En anders de oplossingen zoals genoemd in de flyer dus een ondertunnelde/verdiepte weg binnendoor die begint voorbij de rotonde richting Westzaan en een ondertunneling tussen de Vincent van Goghweg en de Houtveldweg
- Ik hoop echt dat er naar ons geluisterd zal worden, want het is wel een woonwijk waar wij altijd met plezier hebben gewoond en dat willen wij heel graag zo houden Deze mail is ook bestemd voor de Burgemeester, wethouders en raadsleden van de gemeente Zaanstad

-
- Al geruime tijd maak ik mij zorgen over het voorstel de busbrug, de Binding, geheel open te stellen. Kennelijk gaat het gemak van automobilisten voor de belangen van bewoners. De drukte op de Wildeman zorgt er nu al voor dat invoegen vanuit mijn straat vaak niet snel kan door het aanbod van het huidige verkeer, moet ik vanaf de Wildeman mijn straat in zorgt dit ook voor overlast, overlast die m.i. alleen maar zal toenemen. Onze wijk is niet geschikt voor het te verwachten aanbod van verkeer, de voorgestelde maatregelen zijn nooit voldoende veiligheid te garanderen, zo zijn fietsers nu al vogelvrij en hebben voetgangers moeite ongeschonden de overkant te halen. Handhaving door politie en / of gemeentelijke BOA's is er nu al niet, afsnijden, inhalen, te hard rijden, het is dagelijkse praktijk.
 - Een adviessnelheid van 30 km is echt een lachertje, touringcarbussen en vrachtauto' gaan nu al, kennelijk ongestraft, over de brug. Bij een openstelling zal ook vrachtverkeer wat in deze wijk niets te zoeken heeft doen toenemen. Ik heb weinig vertrouwen in de voorstellen vanuit de gemeente en hoop dat deze absurde plannen worden teruggedraaid.
-

- L.S. ik maak mij zorgen over de leefbaarheid, veiligheid en gezondheid in mijn woonwijk, Westerkoog.
 - In toenemende mate vind ik het gedrag van automobilisten onacceptabel en gevaarlijk. Het gaat met name om de ringweg in Westerkoog en mijn bereikbaarheid van winkelcentrum en NS Station als fietser, voetganger en som met mijn eigen auto. Er wordt geschept, ingehaald, zebra genegeerd en hard gereden.
 - Ik wil u verzoeken om de maximale snelheid van 30 km/h in te voeren op de ringweg en niet 30 km/h als enkel adviessnelheid.
 - Ik dank u voor het in kennisnemen van mijn bezorgdheid en ik wens u wijsheid toe in uw besluit en verblijf
-

- Al jarenlang is er een discussie over de openstelling van de BUSbrug De Binding. Al toen de brug er kwam, had ik (als bewoner van Westerkoog) mijn bedenkingen of die niet later ook opengesteld zou worden voor personenauto's. Inmiddels is het al een tijd zo dat de personenauto's buiten de spits gebruik mogen maken van de brug. Nu de openstelling van de brug ook buiten de spits aanstaande lijkt te zijn, is er een plan gepresenteerd om de rondweg in Westerkoog aan te passen. Ik wil u laten weten dat ik mij zorgen maak over de verkeerveiligheid en de rust in Westerkoog.
- Bij het oversteken bij de zebrapaden menen auto's, maar ook fietsers niet te hoeven stoppen voor voetgangers. Bovendien zijn de zebrapaden, naar mijn mening, in de avonduren niet duidelijk zichtbaar. Dringend verzoek: Bij alle zebrapaden betere verlichting en verlichting in het wegdek, zoals al op 2 plaatsen op de rondweg is gedaan.
- Meerdere keren per week fiets ik over de ringweg en voel ik mij onveilig. Zeker op de plaatsen waar de verkeersheuvels zijn aangelegd, gebeurt het regelmatig dat de bestuurder van een personenauto niet het geduld kan opbrengen om snelheid te verminderen, te wachten tot ik de vernauwing naast de vluchtheuvel gepasseerd ben, maar mij dan afsnijdt door nog voor mij langs te rijden.
- Er wordt in uw plan totaal niet gesproken over veilige fietsvoorzieningen. De rondweg biedt ook geen mogelijkheden voor veilige fietsvoorzieningen.
- De snelheid op de rondweg is nu 50 kilometer per uur. Dat is veel te hard. Er wordt gesproken over een ADVIESsnelheid van 30 kilometer per uur. Men hoeft zich niet aan deze snelheid te houden en rijdt dan doorgaans toch te hard. Op een aantal plaatsen op de ringweg worden (verhoogde) klinkers aangebracht om de snelheid te remmen. Als de snelheid toch geremd moet worden, waarom dan niet de MAXIMALE snelheid van 30 kilometer per uur? De snelheidsremmende klinkers zijn dan minder nodig. Bovendien denk ik dat de auto's die over de klinkers rijden, zullen zorgen voor meer geluidsoverlast. Dringend verzoek: De MAXIMALE snelheid op 30 kilometer per uur vaststellen.
- De mogelijkheid om in de spits de rondweg op te komen vanuit de diverse woonerven, zal slecht mogelijk zijn omdat het verkeer op de rondweg voorrang heeft. Met de verwachting dat de verkeersintensiteit na de volledige openstelling van De Binding zal toenemen, zal dit een probleem worden.

- Als uw plan voor aanpassing van de rondweg alles is waarmee u de ringweg voor de bewoners veilig wilt maken, daar heb ik dan geen vertrouwen in. De leefbaarheid en veiligheid van de wijk, waar ik al 37 jaar woon, gaat er niet beter op worden. De rondweg, zoals die ooit ontworpen is bij het ontstaan van Westerkoog, is niet geschikt om zoveel (doorgaand) verkeer per dag te verwerken. Ik maak mij ernstig zorgen over mijn leefomgeving en verzoek u daarom het plan nog een kritisch te bekijken om ervoor te zorgen dat ik (67 jaar), maar ook de jongere bewoners en hun kinderen veilig gebruik kunnen maken van de rondweg.

- Hierbij willen wij reageren op uw brief van 31 oktober 2019 over de inrichting van de rondweg. Wij zijn naar de voorlichtingsavond geweest en zijn helemaal niet blij met het voorlopige plan.
- Hierbij onze bezwaren tegen volledige openstelling van de busbrug:
- Het is onveilig
 - Een adviessnelheid van 30 km per uur heeft totaal geen zin. Je mag er nog steeds 50 km per uur rijden en niemand zal dan ook zachter gaan rijden, waarschijnlijk zullen er veel auto's, net als nu, harder dan 50 km per uur rijden.
 - In uw brief schrijft u dat u ervoor zorgt dat het verkeer goed verdeeld wordt over beide wegen van de rondweg. Dit is niet waar. Wij hebben van één van de woordvoerders van uw gemeente begrepen dat u geen maatregelen gaat nemen om hiervoor te zorgen, dus zullen mensen altijd de kortste weg kiezen (over de Wildemaan).
 - In uw brief schrijft u te zorgen voor veilige fietsvoorzieningen en veilige oversteekmogelijkheden. Wij hebben begrepen dat er richting het station geen extra veilige oversteekvoorziening voor fietsers komt. Het is nu al gevaarlijk om hier met de fiets over te steken en dat wordt alleen maar erger.
 - In uw brief schrijft u te zorgen voor veilige fietsvoorzieningen en veilige oversteekmogelijkheden. Dit bestaat waarschijnlijk uit een aantal verhogingen en wat zebrapaden. Zebrapaden zijn o.i. niet veilig. Wij hebben meermaals meegemaakt dat auto's voor een zebrapad stoppen en andere auto's deze stilstaande auto dan aan de andere kant van de weg inhalen. U zult begrijpen dat dit levensgevaarlijk is. Ik zeg dan ook altijd tegen mijn kinderen dat ze vooral niet bij het zebrapad moeten oversteken! Daarnaast heeft mijn man onlangs, toen hij over het zebrapad overstak, de opmerking gekregen "de volgende keer rij ik je dood".
- Het geeft overlast (geluid, fijnstof, stikstof)
 - Het is nu al niet fijn om in onze tuin te zitten, ook al is het asfalt zogenaamd geluidsarm, je hoort het toch. Daarnaast maken de auto's en motors zelf natuurlijk ook geluid en sommigen belachelijk veel!
 - De fijnstof wordt natuurlijk alleen maar meer met het openstellen van de busbrug. Behalve dat dat niet goed is voor onze gezondheid, tast het ook het natuurgebied Westzijderveld (Natura 2000-gebied) aan. Is hier überhaupt onderzoek naar gedaan en kunt u aangeven wat voor onderzoek, en de resultaten ten aanzien van het effect van de emissies en geluid op ons omliggende natuurgebied en onze gezondheid? Is er überhaupt een MER uitgevoerd?
 - De verhogingen zouden ervoor moeten zorgen dat het verkeer langzamer rijdt, maar een aantal mobilisten zal juist hard afremmen voor de verhoging, dan weer veel gas geven op het rechte stuk, vervolgens weer hard afremmen bij de verlaging en daarna weer veel gas geven op het rechte stuk. Dit zal dus veel extra geluidshinder en extra emissies geven. Kunt u aangeven wat de verwachting is op dat gebied en wat daar de effecten van zijn.
 - Wij hebben begrepen dat een deel van de weg klinkers wordt, dit geeft dus weer extra geluidsoverlast.
- We kunnen de weg niet meer op.
 - De inwoners van Westerkoog zullen in de spitsuren moeilijk tot niet de rondweg op kunnen, verkeer op de rondweg heeft tenslotte voorrang.
- Westerkoog is geen geschikte wijk voor doorgangsverkeer. De rondweg loopt dwars door de wijk en deelt de wijk in tweeën (de binnenring en de buitenring). Naarmate er meer verkeer over de rondweg rijdt, zal deze tweedeling alleen maar toenemen. Dit zorgt ervoor dat kinderen steeds ouder zijn, voordat ze zelfstandig naar school/hun vriendjes aan de andere kant van de weg kunnen. Wij horen graag uw reactie op onze punten.
- Daarnaast ontvangen wij graag alle rapportages inclusief berekeningen, toetsing en resultaten ten aanzien van de totale en toename van de emissies van schadelijke stoffen en geluid op de

gezondheid van de bewoners en ons natuurgebied Westzijderveld. Ook ontvangen wij graag uw onderzoeken ten aanzien van de veiligheid en de milieueffectrapportage. Wij vertrouwen erop dat u inziet dat een doorgangsweg door Westerkoog geen goed idee is!

-
- Afgelopen week heb ik de open avond bezocht over de herinrichting van de rondweg Westerkoog i.v.m. openstelling busbrug.
 - Ik ben zelf woonachtig aan de rondweg en zie elke dag hoe er gereden wordt en dat is niet de toegestane snelheid kan ik u zeggen. Daarom ben ik enorm verbaasd dat de gemeente de weg wil inrichten als 30 km weg maar de adviessnelheid wordt 30 km en niet de maximale snelheid. Ik houd mijn hart vast als het verkeer nog meer toeneemt en de weg het toelaat om harder te rijden! En de politie kan niet handhaven op 30 km.
 - Tot mijn verbazing las ik dit weekend in het Noordhollands Dagblad dat het Zuideinde in Oostzaan ook ingericht is als 30 km weg, terwijl dit ook een belangrijke verkeersader is. Waarom kan dit niet in Westerkoog gebeuren?? En de maximale snelheid 30 wordt!
-

- Hierbij wil ik mijn zorgen kenbaar maken rondom de rondweg/permanente openstelling busbrug:
 - Onze woonwijk is niet geschikt als doorgaande route met zoveel verkeer. Is onacceptabele belasting.
Wens: - Ontsluiting vanuit Westerwatering vanaf Houtveldweg.
- Geen permanente openstelling, of alleen voor bewoners (kenteken)
 - Snelheid: Zorgen dat niet harder gereden wordt dan 30 kilometer, hooguit 40 km. (veiligheid)
 - Rtonde Guisweg is nu al iedere dag file! Alles moet over Westerkoogweg/Guisweg de wijk uit. Zal vastlopen. Stilstaande auto's betekent (nog) meer luchtvervuiling. Gevolgen als er A8 aansluiting komt in Assendelft: kijk vooruit!
 - Volgens mij is het besluit busbrug openen onvoldoende in het geheel van infrastructuur en toekomstige ontwikkelingen beoordeeld.
 - Geluidsbelasting Westerkoogweg en Guisweg (=ons huis: Matsmanzoom) Hier wordt nauwelijks over gesproken, terwijl de gevolgen bij deze enige ontsluitingsweg uit de wijk(en) sterk ondervonden zullen worden. Dit is onacceptabel. Geluidskaart: de geluidsbelasting is nu al bij onze gevel matig en in de tuin slecht! Straks ook bij de gevel slecht!? We zullen het laten meten en als buurt actie ondernemen indien geluid boven de norm uitkomt. Is er gedacht over stil asfalt, geluidsscherm op Westerkoogweg en Guisweg richting oprit? Of wordt dit gezien als een zaak van de provincie...?
 - Luchtkwaliteit bij Westerkoogweg/ Guisweg (en dus Matsmanzoom en Veeringzoom) is al niet best, nl. vlak bij snelweg en Guisweg. Ook hier geldt: we laten het meten en als maatregelen nodig zijn zullen we die bewerkstelligen.
 - Bomenverlies: Er is in onze wijk veel groen verwijderd, dijkversterking, riolering etc. Bij terugplaatsing, duurt het tientallen jaren voordat het oude groenniveau terug is. Volgens de kaart worden 31 bomen verwijderd langs de rondweg. Ik vrees dat dit nog veel meer gaat worden i.v.m. wegverbreding, wortels etc. Valt altijd tegen, of is optimistisch ingeschat. Herplaatsing met bijv. een krentenboom is qua volume niet te vergelijken met een es! Dringend verzoek: plaats voor iedere omgehakte Es minstens 2 bomen langs de rondweg terug. In feite 3, nl om te compenseren voor luchtvervuiling door meer auto's. Dubbel aantal terug dan er weggehaald worden:
A. om het bladvolume minstens gelijk te houden (zijn meerdere bomen nodig om de verdwenen hoeveelheid bladeren van 1 Es te vervangen)
B. voor het welbevinden. Mensen kozen juist voor deze buurt vanwege het groen.
C. ter compensatie van de toename fijnstof en andere schadelijke stoffen door verkeerstoename. Wij ademen dagelijks deze lucht in en het effect van luchtvervuiling is bekend, zoals bewezen kankerverwekkend, toename hart- en vaatziekten.
 - Ik kan in deze mail niet alles benoemen. Ik hoop dat besluiten van de gemeente gebaseerd zijn op een lange termijnvisie, op een eerlijk gebruik van onderzoeksresultaten en op zorg voor de gezondheid van de burgers. We houden het nauwlettend in de gaten
-

- De reden dat ik deze mail stuur is omdat ik het onverantwoord vind dat de rondweg in onze wijk opgesteld wordt voor doorgaand verkeer. Hoofdrede voor mijn bezwaar:

- De veiligheid van onze kinderen komt in het gedrang. School en winkelcentrum bevinden zich in het centrum van de wijk, oversteken wordt uitdagend,
- De veiligheid; in de huidige situatie met de huidige verkeersdruk is het vaak al “dringen” tussen automobilist en fietser(s),
- Geluidsoverlast en stankoverlast zal toenemen,
- De kans is groot dat wij tijdens de spits onze wijk niet uit komen.
- Ik ga ervan uit dat er met alle input van onze wijk rekening gehouden wordt en dat er serieus gekeken wordt naar alternatieven.

- Hierbij laat ik u weten dat ik mij ernstig zorgen maak over de voorgenomen volledige openstelling van de Busbrug De Binding.
- De rondweg is niet geschikt voor het verwerken van al dat verkeer dat er dan doorheen zal gaan. Op zijn minst zou de maximale snelheid niet meer dan 30 km/h mogen bedragen (geen adviessnelheid, maar verplichting).
- De luchtkwaliteit in de wijk zal er ook niet beter op worden als er meer verkeer doorheen gaat.
- Ik vrees dat de volledige openstelling zal leiden tot gevaarlijke situaties voor fietsers en voetgangers en nadelig zal zijn voor de gezondheid van de bewoners van Westerkoog. Daarom pleit ik ervoor om te kiezen voor alternatieve oplossingen, die de leefbaarheid in onze wijk niet aantasten.

- Vorige week las ik in het Zaans Dagblad van 20 november 2019 een artikel met de kop “Hoe staat het met de plannen om busbrug De Binding helemaal open te stellen”. Als bewoner van de wijk Westerkoog ben ik natuurlijk geïnteresseerd in wat daar dan zoal over wordt geschreven. In bovengenoemd artikel stond o.a.: Het college van B&W en de gemeenteraad willen tijdens de spijstijden korte rijroutes voor het autoverkeer tussen de wijken Westerkoog en Westervatering. Dit artikel was voor mij het laatste zetje om aan het college van B&W en de gemeenteraad mijn ongenoegen te uiten over deze “langlopende soapserie” omdat dit plan van de Gemeente ten koste gaat van het woonplezier en een gezond leefklimaat voor de bewoners van Westerkoog. De al jarenlang lopende procedure stuit mij al vanaf het begin tegen de borst en druist in tegen mijn gevoel voor eerlijkheid en rechtvaardigheid.
- Achter deze procedure zit naar mijn mening vanaf het begin al een zeer “uitgekiende strategie” waarmee het mogelijk zou moeten zijn om de bewoners de openstelling van de busbrug op te dringen, of je zou ook kunnen zeggen (excusez le mot) door de strot te duwen. Daarbij gaat men ervan uit dat je hiervoor rustig een aantal jaren de tijd moet nemen om de plannen - tegen de zin in van de meeste bewoners van Westerkoog - verder te verwezenlijken. Elke keer een stapje verder: alleen een busbrug gedeeltelijke openstelling voor bestemmingsverkeer vele aanpassingen aan de rondweg in onze wijk Westerkoog 24-uurs openstelling en ga zo maar door. Vanaf het eerste moment (idee van de busbrug) stond het natuurlijk al vast dat het op een volledige openstelling van de busbrug zou uitdraaien en dat wisten natuurlijk de meeste bewoners van Westerkoog ook al. De Gemeente ontkende dat steeds en dat was ook een onderdeel van de strategie. Er stond z.g. nog niets vast.
- Ik ben vanaf het begin steeds zoveel mogelijk naar de bijeenkomsten geweest die door de Gemeente in verband met dit onderwerp werden georganiseerd in wijkcentrum de Vuister. Helaas verliepen deze bijeenkomsten meestal teleurstellend omdat de inspraak op het echte besluit van de openstelling van de Busbrug nihil was. Het ging hoofdzakelijk over de nodige aanpassingen van de rondweg in onze wijk Westerkoog. Ook op de laatste inloopbijeenkomst op 14 november in basisschool de Golfbreker werden weer alleen plannen bekendgemaakt en voorstellen gedaan voor z.g. verbeteringen aan de rondweg. Ik heb tijdens deze bijeenkomst tegen aanwezige medewerkers van de gemeente gezegd dat het hier eigenlijk steeds alleen maar gaat om geneuzel in de marges. Verbeterde veiligheid voor de fietsers, veiliger oversteekmogelijkheden, een adviessnelheid van 30 km, een paar bomen weg en hier weer nieuwe bomen voor in de plaats, etc. Het zijn echter steeds alleen maar sausjes om het project Busbrug wat smakelijker te maken en het daardoor voor de bewoners van onze wijk beter te laten smaken.
- Het belangrijkste wordt echter niet genoemd: de huizen langs de rondweg en de rest van de wijk blijven gewoon staan waar ze staan. En dat is nu juist het probleem. Een groot aantal huizen aan de rondweg staat zo dicht langs de rijbaan dat het autoverkeer vlak langs de voor- of achtertuin rijdt. Een ongezonde situatie., ook voor de rest van de wijk. Bij volledige

openstelling van de busbrug wordt de overlast nog veel groter (toename van de auto-uitlaatgassen en toenemende geluidsproductie). En wat te denken van de woningen die de komende jaren nog in de Westerwatering (minimaal 750) en misschien ook in nog in Westerkoog worden gebouwd. De bewoners van deze woningen zullen ook in het bezit zijn van minimaal 1 auto. Onze wijk Westerkoog en de daarbij behorende infrastructuur is van oorsprong niet ontworpen en gebouwd op de ontsluiting van - ook nog eens - zo'n grote woonwijk als de Westerwatering, zowel zoals deze nu is en nog zal worden. En dat zeker niet via onze rondweg. Daar bovenop nog een toename door ander verkeer vanuit de richting Westzaan en Assendelft. En zo zijn er nog wel wat (toekomstige) belastingen met autoverkeer te noemen.

- Bij een 24-uurs openstelling van de busbrug zullen trouwens de meeste bewoners van de Westerwatering gebruik maken van de route via onze wijk Westerkoog. Sneller en nauwelijks of geen stoplichten op de route. De keuze is dan snel gemaakt! Voor ons als Westerkogers echter een heel slecht scenario.
- Onze rondweg wordt al meer dan genoeg belast met het eigen autoverkeer van bewoners en bezoekers. Deze hoeveelheid verkeer en het aantal auto's van bewoners is al meer dan ooit werd verwacht en dat is ook af te leiden aan het grote tekort aan parkeerplaatsen in de wijk.
- De verantwoordelijke ambtenaren voor dit project, het college van B&W en de gemeenteraad zouden zich eigenlijk moeten schamen over deze oplossing voor ontsluiting van de Westerwatering en de gehele gang van zaken rondom het project "Busbrug De Binding". Zij hebben bovendien bij de gehele procedure rondom dit project eigenlijk minachting getoond voor de mening en de zorgen van de bewoners van Westerkoog. Er zijn door de gemeente destijds fouten gemaakt bij de ontwikkeling van de wijk Westerwatering en de ontsluiting daarvan. Dit probleem wordt nu afgewenteld op de Wijk Westerkoog en haar bewoners!! Conclusie: er zal naar een alternatieve oplossing gezocht moeten worden voor een goede en verantwoorde 2e ontsluiting van de wijk Westerwatering. Onze rondweg is hiervoor in ieder geval niet geschikt.
- Ik hoop dat ik hiermee mijn zorgen en ongenoegen over dit project voldoende duidelijk heb toegelicht en zie een reactie met belangstelling tegemoet. "