

Vragenuur 12 september 2024

Onderwerp: Bereikbaarheid Vaartdijk, Assendelft

De afgelopen weken is veel rumoer geweest bij bewoners en bedrijven die wonen en/of gevestigd zijn op de Vaartdijk te Assendelft over de aankondiging van meerdere werkzaamheden. Het betreft reparatie aan bruggen over de Nauernasche Vaart (werk van provincie) en verhoging en asfaltering van de dijk (werkzaamheden van het hoogheemraadschap).

Het betreft het tracé tussen de FORBO-fabriek en de Watertoren.

Het schortte aan communicatie tussen de provincie Noord-Holland, Pro Rail, de gemeente Zaanstad en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De gemeente en/of het hoogheemraadschap en Prorail heeft bijvoorbeeld verzuimd bewoners en bedrijven te informeren over de aanvangsdatum en de duur van de werkzaamheden aan de Vaartdijk. Ook is geen informatie verstrekt over de aard van de werkzaamheden en bereikbaarheid van woningen en bedrijven. Na veel ophef is inmiddels besloten de werkzaamheden aan de dijk naar een latere datum te verplaatsen.

Op 19 augustus hebben we hierover technische vragen gesteld en kregen we te horen dat er nog geen vergunningen waren verleend en de aannemer eigenhandig de bebording had geplaatst. De vergunning zal in ieder geval niet worden verleend door de gemeente voor uitvoering van de asfalteringswerkzaamheden vóór de datum van 15 september, met een aantal daaraan gekoppelde voorwaarden.

Daarnaast is ook een toezegging gedaan door 'team brug Krommenie' dat niet gelijktijdig met de werkzaamheden aan de brug, de andere werkzaamheden zouden starten.

De goede beloftes ten spijt, werden de bewoners/ondernemers van de Vaartdijk toch weer verrast dat er nieuwe borden met afsluitingen werden geplaatst**, al op korte termijn en weer zonder de bewoners te informeren. Daarover hebben we de volgende vragen aan het college:

Vraag 1: Kan de wethouder toezeggen dat de betrokkenheid van de gemeente in de communicatie en coördinatie steviger wordt opgepakt?

Er zijn een 3 tal beloftes gedaan:

- 1). dat de werkzaamheden van het HHNK (waar de gemeente vergunning voor verleent) pas starten na de werkzaamheden aan de bruggen(ook beloofd door de 'provincie team brug'.
- 2). dat de werkzaamheden zo kort mogelijk zullen duren en
- 3). Dat de fietsbereikbaarheid gegarandeerd wordt. Nu er borden zijn geplaatst, zonder aankondiging, met daarop de aankondiging van volledige afsluiting,

Vraag 2: Hoe rijmt de huidige situatie met deze beloftes en kan de wethouder erop toezien dat de beloftes gestand wordt gedaan?

Inmiddels hebben de bewoners uitgezocht dat de borden die vrijdagmiddag 6 september geplaatst zijn, waarbij aangegeven wordt dat de Vaartdijk geheel afgesloten wordt tussen de Forbo en de Watertoren, afkomstig zijn van Prorail. Niemand was hiervan op de hoogte en er was ook geen plan hoe de bedrijven bereikbaar zullen blijven.

Vraag 3: Kan de wethouder uitleggen hoe dit kon en vooral wat er aan verbeterd kan worden?

We hebben een verbeteringssuggestie: Als bebording geplaatst wordt, dan zijn wat ons betreft een aantal zaken cruciaal: Dat de bewoners en bedrijven geïnformeerd worden. Dat de huizen en bedrijven waar het kan zo goed mogelijk bereikbaar blijven en de werkzaamheden zo efficiënt mogelijk en gecoördineerd plaats vinden. De borden zelf mogen ook duidelijker worden:

- Van wanneer tot wanneer welke werkzaamheden gaan er plaats vinden;
- Het kan nooit zo zijn dat de gehele dijk afgesloten wordt dus per dag of wisselende werkzaamheden duidelijk aangeven waar de stremming is, welke huisnummers wel bereikbaar zijn en welke niet.
- Wat de omleiding is: welke route mensen kunnen nemen om de gestremde huizen/bedrijven toch te kunnen bereiken.

Gr de Boer/Lokaal Zaans, Marianne Doeves - de Boer
PVV Zaanstad, Natasja Cornelisse

**



Onderwerp: COA locatie Gerrit Bolkade

Tijdens het Zaanstad Beraad van 21 maart 2024 heeft de Burgemeester aan de raad aangegeven dat nachtelijke restcapaciteit, batterijpakketten of zonnepanelen kansrijk waren om in de energiebehoefte te voorzien op de nieuw te openen COA locatie aan de Gerrit Bolkade.

Tijdens de rondleiding van het COA bij het ponton aan de Gerrit Bolkade werd aangegeven dat er gebruik zal worden gemaakt van aggregaten. Echter heeft het college een toezegging gedaan dat er eerst een walstroomaansluiting zou komen op de locatie, voor deze opvanglocatie geopend wordt. Het verbaast ons dan ook zeer dat deze toezegging niet wordt nagekomen. Wanneer wij de beschikbare informatie erop naslaan zien wij dat er sinds de mededeling van maart o.a. een warmtepompensysteem en generator (aggregaat) zijn toegevoegd aan de beoogde stroomvoorziening. En als klap op de vuurpijl zou er ook een tijdelijke situatie ontstaan van een

half jaar, waarin de zonnepanelen en warmtepomp geïnstalleerd moeten worden met als gevolg dat de aggregaten extra moeten draaien. Het college schrijft zelf in haar stuk over de start procedure afwijken bestemmingsplan tijdelijke opvanglocatie asielzoekers Gerrit Bolkade:

“Voor de periode t/m 31 december 2024 is er nog geen beschikking over walstroom en wordt gewerkt met generatoren.” en

“Dit zal niet altijd voldoende zijn om aan de energievraag van het project te voldoen, dus functioneren de eerder beschreven generatoren in de tijdelijke situatie als back-up op piekmomenten indien de toevoer van het net en PV niet toereikend is.”

Hiermee geeft het college toe dat aggregaten c.q. generatoren geen deel uitmaken van een walstroomaansluiting. Echter wil het College wel akkoord gaan met deze aggregaten c.q. generatoren. Dit gaat compleet in tegen de gedane toezegging. De PVV is dan ook van mening dat het College van B&W hiermee de Algemene Beginselen van Behoorlijk Bestuur (ABBB) heeft geschaad.

Vragen:

1. Erkent u dat u uw toezegging niet bent nagekomen?
2. Welke (concrete) handelingen gaat u verrichten om de gedane toezegging alsnog na te komen? *Inhoudende geen aggregaten c.q. generatoren als onderdeel van de walstroomaansluiting bij de COA locatie aan de Gerrit Bolkade en geen enkele vluchteling wordt opgevangen tot de walstroomaansluiting is gerealiseerd.*
3. Bent u het met de PVV eens dat (gezien de netcongestie aldaar) deze oplossing eerst aan de langer wachtende bedrijven in het gebied beschikbaar had moeten komen?

Namens,
PVV Zaanstad, Menno Barends