



Politieke vragen(artikel 51): Evenementen met dieren mogelijk houden. “Duidelijkheid aan de Sinterklaas comités en de harddraverij in Assendelft”

Inleiding

Groep de Boer, CDA Zaanstad, PVV Zaanstad en de Partij voor Ouderen en Veiligheid(POV) en de VVD Zaanstad spreken haar ongenoegen uit over de op 15 december 23 ontvangen raadsinformatiebrief waarin door het college van B&W wordt gesteld dat subsidieverstrekking voor evenementen met dieren niet in lijn is met de gewenste inzet om evenementen met dieren terug te dringen. Groep de Boer, CDA, PVV, POV en VVD zijn van mening dat daarmee een verkeerde interpretatie van de dierenwelzijn nota(2019) wordt gehanteerd. En dat tevens ten onrechte een ingetrokken motie van PvdD alsnog wordt uitgevoerd.

Groep de Boer, CDA, PVV, POV en VVD willen zich duidelijk uitspreken dat evenementen als de harddraverij in Assendelft en de Sinterklaas intochten in Zaanstad moeten kunnen blijven plaatsvinden met de paarden. Het is toch te gek voor woorden dat een evenement dat nota bene de werelderfgoed status heeft gekregen (harddraverij) niet meer mag plaatsvinden? En dat bij de Sinterklaas intochten het paard van Sinterklaas en andere paarden die betrokken zijn bij de intocht geweerd worden?

Daarnaast hechten partijen een groot belang aan duidelijkheid voor langere tijd voor de organisatoren van deze evenementen en niet elk jaar weer met mogelijk nieuwe regels geconfronteerd worden.

De raad is middels een raadsinformatiebrief(RIB) op 15 december 2023 is geïnformeerd over een van de acties in de dierenwelzijn nota:

Inzet	Actie
Terugdringen van evenementen met dieren	De gemeente onderzoekt de mogelijkheden om extra voorwaarden te stellen aan vergunninghouders, waar vergunninghouders zich uit het oogpunt van dierenwelzijn aan moeten houden; Wanneer sprake is van evenementenlocatie met doorlopende vergunning en dieren vallen daarbuiten zal deze vergunning afzonderlijk beoordeeld worden @bron: dierenwelzijn nota 2019

Het college B&W concludeert in haar RIB dat : *‘Uit het onderzoek is gebleken dat een aantal gemeentelijke subsidieregelingen momenteel de ruimte biedt om subsidie te verstrekken aan evenementen, waarbij dieren worden gebruikt. Deze subsidieregelingen zijn daarmee niet volledig in lijn met de gewenste inzet om evenementen met dieren terug te dringen.*



Vragen:

Inleiding vraag: Groep de Boer, CDA, PVV, POV en VVD zijn van mening dat het college een onjuiste interpretatie van de dierenwelzijn nota hanteert. Volgens de partijen is het nooit de bedoeling (geweest) om evenementen met dieren naar '0' terug te brengen, maar dat bij de evenementen met dieren eventueel aanvullende voorwaarden gesteld kunnen worden om het dierenwelzijn te bevorderen (zie bij de opmerkingen bij 'actie' uit de dierenwelzijn nota 2019). Er is bij terugdringen van evenementen met dieren ook nooit uitgesproken of vastgesteld dat het teruggedrongen moet worden naar '0'.

Vraag 1: Is het college dat met indienende partijen eens dat de 'actie' er niet op gericht is om evenementen naar '0' terug te brengen en;

Vraag 2: Kan zij haar eerdere conclusie, dat *de subsidieregelingen ruimte bieden voor evenementen met dieren niet in lijn zou zijn met de dierenwelzijn nota*, herzien?

Inleiding vraag: Tijdens de raadsvergadering over zowel de dierenwelzijn nota als de reactie van het college over de ingetrokken motie van de Partij voor de Dieren is er nooit uitgesproken dat er geen evenementen met dieren meer mogen plaatsvinden. Er is bij de motie van de Partij voor de Dieren alleen toegezegd uit te zoeken wat de mogelijkheden zijn om aanvullende voorwaarden te kunnen stellen.

Vraag 3: Is het college het met indienende partijen eens dat deze toezegging volbracht is en dat mogelijke conclusies/consequenties niet aan het college zijn, maar aan de raad?

Vraag 4: En daarmee het college geen verdere acties hoeft te ondernemen itt hetgeen in de RIB staat?

Inleiding vraag: In de dierenwelzijn nota staat onder '5' de volgende passage. *Onder evenementen met dieren verstaan we het gebruik van dieren ter vermaak zoals bij kunst, reclame, promotieactiviteiten, circussen, volksvermaak en tentoonstellingen. Het gaat hierbij om commerciële en niet commerciële activiteiten. Zaanstad kent diverse jaarlijkse evenementen met dieren zoals circussen, levende kerststallen, de paasboerderij, het Kinderpretpark in het Burgemeester het Veldpark in Zaandam, het ringsteken bij de kermis in Assendelft en de korte baan draverij in Assendelft.*

Evenementen met dieren kunnen niet zomaar worden gehouden. De Wet Dieren stelt beperkingen aan de mogelijkheden om dieren te gebruiken bij evenementen en wedstrijden. Zo is het verboden om dieren als prijs, beloning of gift uit te reiken, dierengevechten te organiseren of bij een dier onnodig pijn of letsel te veroorzaken of zijn gezondheid of welzijn aan te tasten.

De hierboven genoemde evenementen met dieren worden door Zaankanters zeer gewaardeerd. Het is al verboden om dieren als prijs, beloning of gift uit te reiken en ook zijn er regels in de Wet Dieren opgesteld over gezondheid en welzijn.

Indienende partijen zijn van mening dat de bovengenoemde evenementen met dieren (inclusief het hier niet genoemde, maar in de RIB wel vermelde



Sinterklaasfeest) moeten kunnen blijven plaatsvinden. Wij zien in de Wet Dieren voldoende mogelijkheden om het welzijn van dieren te beschermen.

Vraag 5: Is het college dat met indienden partijen eens?

Vraag 6: Zo ja, is er een aanpassing van de dierenwelzijn nota benodigd om deze evenementen te benoemen dat Zaanstad deze weliswaar conform de APV elke keer beoordeelt, maar dat het gebruik van dieren bij deze evenementen mogelijk moet blijven? Zo nee, waarom niet?

Inleiding vraag: De Stichting Vrienden van Sint Nicolaas Wormerveer(brief in de bijlage), evenals de harddraverij Assendelft (in reactie NHD) geven aan dat het waanzin is om een verbod op deze evenementen met dieren te willen bereiken.

Vraag 7: Kan het college, mede in het licht van vraag 1 en het belang van duidelijkheid voor een langere periode toezeggingen dat voor deze evenementen vergunningen en subsidies(voor zover van toepassing) verleend zullen blijven worden?

Inleiding vraag: Op 24 maart 2023 heeft het college van B&W op vragen van de Partij van de Dieren het volgende geantwoord: *Dat het niet vaststaat dat de intrinsieke waarde van de paarden wordt aangetast. Dat dat beoordeelt zou moeten worden door een dieren- en of veearts.* Wij kunnen ons vinden in het antwoord van het college. Daarbovenop geldt ook nog eens dat dieren net als mensen niet allemaal hetzelfde zijn en dus ook allen anders zullen reageren in bepaalde situaties en dat dus niet generiek zou kunnen worden vastgesteld wat de intrinsieke waarde is. Daarnaast is ook door dierenartsen al langer onderzocht en bewezen dat het concept 'happy athlete' van toepassing is: Net als mensen blij en gezond worden van sporten, geldt dat ook voor paarden.

Vraag 8: Het is voor de organisatoren van dit bewuste evenement belangrijk dat zij niet steeds geconfronteerd worden met dit soort 'aanvallen'. Het is goed om te benoemen (bijv in de vergunning) dat dierenwelzijn geborgd moet zijn conform de Wet Dieren, maar dat daarnaast de toezegging er ligt dat er geen jaarlijks terugkerende discussie gestart wordt over het welzijn. Kan het college dit duidelijk toezeggen, gezien haar eerdere antwoord aan de Partij voor de Dieren?

Vraag 9: in de tweede vraag van de Partij voor de Dieren antwoord het college dat ze onderzoek gaat doen. Ze ontkracht niet het in de vraag geformuleerde zin dat Zaanstad geen voorstander zou zijn van evenementen met dieren omdat de intrinsieke waarde van dieren conform de wet Dieren niet zou kunnen worden gewaarborgd. Kan het college deze zin alsnog ontkrachten, gezien haar eerdere antwoord op de eerste vraag van diezelfde set vragen dat het aan een veearts is om dat vast te stellen?

Namens de fracties van

Groep de Boer

Marianne de Boer

CDA

Julie van 't Veer

PVV

Menno Barends

POV

Jaap Keijser

VVD

Fidel Lopes

