

Bijlage 2 - Reactie AB-RAUM op ingebrachte zienswijzen Kadernota 2026

Alkmaar - Opdracht te geven aan het bestuur om in de op te stellen conceptbegroting 2026 de bezuinigingsscenario's 3, 5 en 7% te verwerken zodat bij de zienswijze over deze begroting een definitieve keuze gemaakt kan worden voor het desbetreffende scenario. Indien voor deze opdracht in het Algemeen Bestuur van GR RAUM geen meerderheid bestaat, dan het bezuinigingsscenario 5% in ieder geval op te nemen in de conceptbegroting 2026. - Opdracht te geven aan het bestuur om gelet op de zorgwekkende financiële situatie van RAUM een sluitende meerjarenbegroting op te stellen. Dit is essentieel om de financiële impact van het ravijnjaar 2026 op te vangen en te zorgen voor een duurzaam financieel perspectief voor de toekomst.	Reactie AB-RAUM: <u>Bezuinigingsopdracht</u> Het besluit tot het doorvoeren van bezuinigingen en/of aanpassingen van de participantenbijdragen is de verantwoordelijkheid van het AB. Op basis van de huidige financiële situatie, het vastgestelde financieel perspectief 2024-2028 (Kadernota 2025 d.d. 06-12-2023) en de governance-opdracht (onderzoek governance, kerntaken, financiën en organisatie RAUM) is het presenteren van bezuinigingsvoorstellen niet passend. De uitkomsten van het governance-onderzoek) worden gepresenteerd in de tweede helft van 2025. Op basis van die bestuurlijke besluitvorming, en de effecten daarvan vertaald in de Kadernota 2027, wordt richting bepaald voor de toekomst van het RAUM en de wijze waarop dit vorm en inhoud wordt gegeven. In 2024 is al bezuinigd door Onderhoud-groen van "B" naar "C" te verlagen. Verder heeft het verhogen van de inkomsten doorlopend de aandacht van het bestuur. <u>Opstellen structureel sluitende meerjarenbegroting</u> Het bestuur onderschrijft de wens/opdracht om te komen tot een structureel sluitende meerjarenbegroting 2024. Daarvoor zijn reeds eerder diverse stappen gezet die voorvloeien uit de besluitvorming bij de Kadernota 2025, het financieel perspectief om te komen tot een financieel structureel evenwicht en de aanvullende besluiten (stopzetten recreatiekaart, onderzoek Ginder). De verwachting destijds was dat de uitwerking daarvan moest leiden tot een structureel evenwicht, zonder incidentele participantenbijdrage, vanaf 2030. Een van de voorwaarden daarvoor zijn ook de inspanningen die de participanten moeten leveren. Het besluit van het AB (d.d. 29-11-2025) om een governance-onderzoek uit te voeren leidt tot een situatie waarvan duidelijk moet worden of het in gang gezette proces tot financiële verbetering een vervolg krijgt danwel dat tot een bijstelling wordt besloten.
Beverwijk <u>Structureel sluitende begroting opstellen</u> Aansluitend op onze eerdere zienswijzen ziet de raad verbeteringen in de begroting, maar constateert ook dat er nog steeds geen sprake is van een structureel sluitende begroting. De kadernota moet voor ons een heldere basis zijn voor de Begroting.	Reactie AB-RAUM: <u>Opstellen structureel sluitende meerjarenbegroting</u> Zie Reactie ad 2. – Alkmaar

Nu zitten er nog te veel onzekerheden en onduidelijkheden in; het potentieel van de extra opbrengsten blijft onzeker, de incidentele bijdragen van de participanten kan daardoor hoger uitvallen en daarmee een structureel karakter krijgen en de tekorten te dekken uit de reserves. Dit is geen financieel duurzame en evenwichtige positie. De raad vraagt daarom nogmaals om een begroting die structureel in evenwicht is. 2. <u>Verhoging participantenbijdrage</u> De raad van Beverwijk begrijpt dat een andere oplossing dan het (incidenteel) verhogen van de participantenbijdrage op dit moment niet anders dan mogelijk is om een sluitende meerjarenraming te realiseren. Zij is hier, ook gezien de herverdeling van het gemeentefonds niet blij mee. Behoud van de kwaliteit en gebruiksmogelijkheden van het recreatiegebied geeft echter een belangrijke meerwaarde van de leefomgeving en gezondheid voor haar inwoners. De raad begrijpt dat voor nu een incidentiele verhoging van de participanten de enige mogelijkheid is om de begroting sluitend te krijgen. 3. <u>Onderzoek toekomst van het schap</u> Het nadenken over de governance van het schap, een kerntaken discussie en het onderzoeken of de (recreatie) opgaven in het gebied op een andere (goedkopere) manier georganiseerd en gefinancierd kunnen worden ziet de raad als een positieve en aanvullende mogelijkheid om misschien de financiën wel in balans te krijgen. Zij onderschrijft daarom de wens van het bestuur om hiertoe een goede en volledige bestuursopdracht te formuleren.	2. <u>Incidentele verhoging participantenbijdrage</u> Wij waarderen uw reactie en het begrip voor de door het bestuur te maken keuzes. Net als u hechten wij veel waarde aan de aanwezigheid van recreatiegebied(en) en het gebruik daarvan door uw inwoners c.q. onze recreanten. 3. <u>Governance-opdracht</u> Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Wij danken u voor uw steun in het doen naar een onderzoek.
Heemskerk (samengevat) 1. <u>Opstellen structureel sluitende meerjarenbegroting</u> (....) Dit leidt ertoe dat de in de Kadernota 2026 geprognoseerde meerjarenbegroting niet structureel sluitend is. (...) Wij stellen nogmaals als voorwaarde aan het bestuur van het RAUM om een structureel sluitende meerjarenbegroting aan te bieden, waarin bovengenoemde ontwikkelingen en structurele dekking vanuit reserves geen onderdeel vormen. 2. <u>Bezuinigingsopdracht</u> Het RAUM stelt in de aanbiedingsbrief dat het aandragen van bezuinigingen op dit moment niet relevant is. Het woord 'relevant' is niet handig gekozen. Dit is wel degelijk relevant met oog op de financiële situatie van zowel het recreatieschap als de participerende	Reactie AB-RAUM: 1. <u>Opstellen structureel sluitende meerjarenbegroting</u> Zie Reactie ad 2. – Alkmaar 2. <u>Bezuinigingsopdracht</u> Zie Reactie ad 1. – Alkmaar

gemeenten. In de zienswijze van 27 juni 2024 heeft de raad van Heemskerk gevraagd om commerciële mogelijkheden in het gebied te verkennen en betreurt dat hier nog geen nadere ontwikkelingen in te melden zijn. 3. <u>Herprioritering 5 projecten</u> Daarnaast zijn in de Kadernota 2026 vijf projecten opgenomen. In het kader van het mogelijk vrij maken van financiële middelen is herprioritering van de projecten een belangrijke stap. Hierbij geven wij het bestuur van het RAUM de opdracht om deze vijf projecten te herprioriteren. 4. <u>Onvoldoende gevolg geven aan negatieve zienswijzen</u> In de afgelopen jaren heeft de raad van Heemskerk achtereenvolgens negatieve zienswijzen afgegeven op de financiële stukken van het RAUM (...). Wij concluderen dat onvoldoende invulling is gegeven aan de eerder afgegeven negatieve zienswijzen.	3. <u>Herprioritering 5 projecten</u> In het oorspronkelijke ontwikkelprogramma was er sprake van meerdere projecten. Bij de Kadernota 2025 is destijds door het AB besloten een herprioritering toe te passen in het kader van de beschikbare financiële ruimte en noodzaak tot uitvoering in relatie tot verdienmogelijkheden. Dat was ook onderdeel van het scenario “Midden” (AB 06-12-2023). 4. <u>Onvoldoende gevolg geven aan negatieve zienswijzen</u> De door de participanten ingebrachte zienswijzen worden als waardevol ervaren en daarom serieus meegewogen in het uiteindelijke besluit van het AB. In het verlengde daarvan heeft het bestuur ook verregaande maatregelen genomen om de te streven naar kostenbesparingen en verdienmogelijkheden. Zie daarvoor ook onze reactie bij “3 – Herprioritering”.
Zaanstad (samengevat) 1. <u>Doorontwikkeling bestaand beleid</u> U gaat verder op de koers waarbij geïnvesteerd wordt in projecten en ontwikkelingen die leiden tot het structureel verhogen van de inkomsten en het rendement. Tegelijkertijd worden waar mogelijk de onderhoudskosten teruggebracht. Wij constateren dat de doorontwikkeling plaats vindt binnen de afgesproken kaders en dat stemt ons tevreden 2. <u>Onderzoek naar Governance en Samenwerkingsstructuur</u> Zaanstad steunt het onderzoek naar de huidige governance- en samenwerkingsstructuur en of deze toekomstbestendig is en welke alternatieven mogelijk zijn. Het blijft belangrijk om invulling te geven aan de recreatieopgaven in de regio; door toenemende verstedelijking en veranderende wensen ten aanzien van de woonomgeving is de behoefte aan recreatie groot. Een grondige analyse is noodzakelijk om de financiële, juridische en bestuurlijke consequenties van dergelijke alternatieven in kaart te brengen. 3. <u>Conclusie</u> Het stoppen met de GR is voor Zaanstad bespreekbaar op het moment dat er alternatief zicht is op borging van de ambities. Wij waarderen dat recreatieschap haar verantwoordelijkheid neemt; ook Zaanstad ziet dat de huidige werkwijze haar grenzen heeft.	Reactie AB-RAUM: 1. <u>Doorontwikkeling bestaand beleid</u> Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. 2. <u>Onderzoek naar Governance en Samenwerkingsstructuur</u> Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Wij danken u voor uw steun in het doen naar een onderzoek. 3. <u>Conclusie</u> Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Wij danken u voor uw steun in het doen naar een onderzoek.

Wij begrijpen dat deze fundamentele reflectie voorrang krijgt boven het opstellen van scenario's met 5% minder participantenbijdrage (zoals verzocht in de brief van de Regietafel Noord-Holland Noord d.d. 5 juli 2024). Wij kunnen ons vinden in de gedachte dat het opstellen van scenario's gepauzeerd wordt om fundamenteel na te denken over de toekomst van het recreatieschap de ruimte te geven.	
Uitgeest 1) a) <u>Onderscheid inkomsten en risico's</u> De raad stelt vast dat de Kadernota RAUM 2026 een sluitende meerjarenbegroting presenteert, maar benadrukt het belang van een duidelijk onderscheid tussen gegarandeerde en niet-gegarandeerde inkomsten in de meerjarenraming en begroting, met een transparante risicoanalyse van mogelijke tegenvallers. b) <u>Geïntegreerd financieel overzicht</u> De raad dringt aan op een geïntegreerd financieel overzicht van het gehele RAUM-gebied, waarbij zowel de huidige financiële situatie als de potentiële risico's, inclusief de gevolgen van mogelijk landelijk toezicht en de impact op participantenbijdragen, inzichtelijk worden gemaakt. c) <u>Toekomstbestendigheid huidige samenwerkingsstructuur</u> De raad maakt zich zorgen over de toekomstbestendigheid van de huidige samenwerkingsstructuur binnen het RAUM, gezien de noodzaak van een effectieve governance en adequate financiële kaders. 2) <u>Onderzoek naar toekomst van RAUM</u> op te roepen tot een gezamenlijk onderzoek naar de toekomst van het RAUM, specifiek gericht op de samenwerkingsstructuur. Dit onderzoek richt zich op de effectiviteit van de huidige bestuurlijke en organisatorische samenwerking en mogelijke alternatieven, waarbij de uitkomsten bijdragen aan een toekomstbestendige samenwerking tussen alle deelnemende partijen. 3) <u>Effect van gemeentefinanciën op begroting RAUM</u> Kenbaar te maken dat met de behandeling van de Kadernota 2026 van de gemeente Uitgeest een integrale afweging wordt gemaakt ten aanzien van de gemeentefinanciën voor 2026 en verder én dat dit effect kan hebben op de zienswijze van de raad van Uitgeest op de begroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling RAUM later dit jaar.	Reactie AB-RAUM: 1) a) <u>Onderscheid inkomsten en risico's</u> Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. b) <u>Geïntegreerd financieel overzicht</u> In het kader van het governance-onderzoek wordt een uitgebreide analyse opgesteld van hele RAUM gebied met inkomsten, beheer en onderhoud, verplichtingen en eventuele risico's. c) <u>Toekomstbestendigheid huidige samenwerkingsstructuur</u> Het besluit van het AB (d.d. 29-11-2025) om een governance-onderzoek uit te voeren leidt tot een situatie waarvan duidelijk moet worden of het in gang gezette proces tot financiële verbetering een vervolg krijgt danwel dat tot een bijstelling wordt besloten. Zie ook Reactie ad 2. – Alkmaar 2) <u>Onderzoek naar toekomst van RAUM</u> Zie Reactie ad 2. – Alkmaar. Het onderzoek is reeds gestart. 3) <u>Effect van gemeentefinanciën op begroting RAUM</u> Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

Heiloo 1) a) <u>Onderscheid inkomsten en risico's</u> De raad stelt vast dat de Kadernota RAUM 2026 een sluitende meerjarenbegroting presenteert, maar benadrukt het belang van een duidelijk onderscheid tussen gegarandeerde en niet-gegarandeerde inkomsten in de meerjarenraming en begroting, met een transparante risicoanalyse van mogelijke tegenvallers. b) <u>Geïntegreerd financieel overzicht</u> De raad dringt aan op een geïntegreerd financieel overzicht van het gehele RAUM-gebied, waarbij zowel de huidige financiële situatie als de potentiële risico's, inclusief de gevolgen van mogelijk landelijk toezicht en de impact op participantenbijdragen, inzichtelijk worden gemaakt. c) <u>Toekomstbestendigheid huidige samenwerkingsstructuur</u> De raad maakt zich zorgen over de toekomstbestendigheid van de huidige samenwerkingsstructuur binnen het RAUM, gezien de noodzaak van een effectieve governance en adequate financiële kaders. 2) <u>Onderzoek naar toekomst van RAUM</u> De raad roept op tot een gezamenlijk onderzoek naar de toekomst van het RAUM, specifiek gericht op de samenwerkingsstructuur. Dit onderzoek richt zich op de effectiviteit van de huidige bestuurlijke en organisatorische samenwerking en mogelijke alternatieven, waarbij de uitkomsten bijdragen aan een toekomstbestendige samenwerking tussen alle deelnemende partijen.	Reactie AB-RAUM: 1) a) <u>Onderscheid inkomsten en risico's</u> Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. b) <u>Geïntegreerd financieel overzicht</u> In het kader van het governance-onderzoek wordt een uitgebreide analyse opgesteld van hele RAUM gebied met inkomsten, beheer en onderhoud, verplichtingen en eventuele risico's. c) <u>Toekomstbestendigheid huidige samenwerkingsstructuur</u> Het besluit van het AB (d.d. 29-11-2025) om een governance-onderzoek uit te voeren leidt tot een situatie waarvan duidelijk moet worden of het in gang gezette proces tot financiële verbetering een vervolg krijgt danwel dat tot een bijstelling wordt besloten. Zie ook Reactie ad 2. – Alkmaar 2) <u>Onderzoek naar toekomst van RAUM</u> Zie Reactie ad 2. – Alkmaar. Het onderzoek is reeds gestart.
Castricum 1) a) <u>Onderscheid inkomsten en risico's</u> Vast te stellen dat de Kadernota RAUM 2026 een sluitende meerjarenbegroting presenteert, maar te benadrukken dat het belang van een duidelijk onderscheid tussen gegarandeerde en niet-gegarandeerde inkomsten in de meerjarenraming en begroting zichtbaar is, met een transparante risicoanalyse van mogelijke tegenvallers. b) <u>Geïntegreerd financieel overzicht</u> Aan te dringen op geïntegreerd financieel overzicht van het gehele RAUM-gebied, waarbij zowel de huidige financiële situatie als de potentiële risico's, inclusief de gevolgen van mogelijk	Reactie AB RAUM: 1) a) <u>Onderscheid inkomsten en risico's</u> Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. b) <u>Geïntegreerd financieel overzicht</u> In het kader van het governance-onderzoek wordt een uitgebreide analyse opgesteld van hele RAUM gebied met inkomsten, beheer en onderhoud, verplichtingen en eventuele risico's.

landelijk toezicht en de impact op participantenbijdragen, inzichtelijk worden gemaakt. c) <u>Toekomstbestendigheid huidige samenwerkingsstructuur</u> De raad maakt zich zorgen over de toekomstbestendigheid van de huidige samenwerkingsstructuur binnen het RAUM, gezien de noodzaak van een effectieve governance en adequate financiële kaders. 2) <u>Effect van gemeentefinanciën op begroting RAUM</u> kenbaar te maken dat met de behandeling van de Kadernota 2026 van de gemeente Uitgeest een integrale afweging wordt gemaakt ten aanzien van de gemeentefinanciën voor 2026 en verder én dat dit effect kan hebben op de zienswijze van de raad van Uitgeest op de begroting 2026 van de gemeenschappelijke regeling RAUM later dit jaar. 3) <u>Onderzoek naar toekomst van RAUM</u> op te roepen tot een gezamenlijk onderzoek naar de toekomst van het RAUM, specifiek gericht op de samenwerkingsstructuur. Dit onderzoek richt zich op de effectiviteit van de huidige bestuurlijke en organisatorische samenwerking en mogelijke alternatieven, waarbij de uitkomsten bijdragen aan een toekomstbestendige samenwerking tussen alle deelnemende partijen.	c) <u>Toekomstbestendigheid huidige samenwerkingsstructuur</u> Het besluit van het AB (d.d. 29-11-2025) om een governance-onderzoek uit te voeren leidt tot een situatie waarvan duidelijk moet worden of het in gang gezette proces tot financiële verbetering een vervolg krijgt danwel dat tot een bijstelling wordt besloten. Zie ook Reactie ad 2. – Alkmaar 2) <u>Effect van gemeentefinanciën op begroting RAUM</u> Deze zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen 3) <u>Onderzoek naar toekomst van RAUM</u> Zie Reactie ad 2. – Alkmaar. Het onderzoek is reeds gestart.
--	--