
*Schriftelijke vragen inzake 'Herinrichting Dam
Zaandam en toegankelijkheid stadscentrum Zaandam
(n.a.v. Raadsinformatiebrief d.d.11 juli 2025)'*



Zaanstad, 23 juli 2025

Geacht college,

In de raadsinformatiebrief met zaaknummer 9524104 d.d. 11 juli jl. met onderwerp 'Herinrichting Dam' wordt de stand van zaken geschetst rondom de herinrichting van het Damgebied in Zaandam. De raadsinformatiebrief met onderwerp 'Toegankelijkheid stadscentrum Zaandam' met zaaknummer 4391, raakt wat ons betreft ook de eerdergenoemde raadsinformatiebrief. De herinrichting van de Dam in Zaandam raakt aan veel belangen: verblijfskwaliteit, bereikbaarheid, economie en leefbaarheid. In de gesprekken met bewoners en ondernemers klinkt terug dat zij zich onvoldoende gehoord voelen. Er is onduidelijkheid over het proces, het ontwerp en de ruimte voor bijsturing. Voor een duurzaam en gedragen stadscentrum is het essentieel dat belangen van bewoners en ondernemers serieus worden genomen. In verschillende trajecten in Zaanstad (o.a. Peperstraat, Inverdan, de Dam) ervaren inwoners en belanghebbenden dat hun inbreng geen wezenlijke invloed heeft op beleid. Participatie lijkt steeds vaker een procedurele verplichting in plaats van een democratisch instrument. Dit ondermijnt het vertrouwen in het bestuur en vraagt om reflectie. Daarom heeft Democratisch Zaanstad de volgende schriftelijke vragen aan het college.

1. Hoe beoordeelt het college de balans tussen leefbaarheid voor bewoners en levendigheid ten behoeve van bezoekers en detailhandel bij de (voorgenomen) herinrichting van de Dam?
2. Is er voorafgaand aan het opstellen van het herinrichtingsplan een analyse gemaakt van de wensen en zorgen van omwonenden, ondernemers en bezoekers? Zo ja, kan de raad deze inzien?
3. Op welke momenten is participatie georganiseerd met bewoners, ondernemers, bezoekers en maatschappelijke organisaties sinds 2023? Kan het college per bijeenkomst toelichten hoeveel deelnemers er waren en welke input is opgehaald?
4. Hoe is teruggekoppeld wat met de input van bewoners en ondernemers is gedaan, en op welke onderdelen is het plan daadwerkelijk aangepast?
5. Is er ruimte om het ontwerp nog te herzien op basis van zorgen over toegankelijkheid, overlast en het verdwijnen van ontmoetingsplekken?
6. Herkent het college het beeld dat participatie bij stedelijke projecten (zoals de Dam, Peperstraat en Inverdan) regelmatig wordt ervaren als 'schijninspraak'? Zo ja, hoe duidt het college deze signalen?
7. Hoe worden de verwachtingen van deelnemers aan participatietrajecten gemanaged? Wordt vooraf duidelijk gemaakt op welke punten men wel of geen invloed heeft?
8. In hoeverre maakt het college onderscheid tussen 'informerend', 'raadplegen', 'coproductie' en 'meebeslissen' in participatieprocessen? Is hier beleid voor en wordt dit per traject gecommuniceerd?
9. Welke systematiek hanteert het college om terug te koppelen aan participanten wat er met hun inbreng is gedaan?
10. Wordt na afloop van participatietrajecten een evaluatie gehouden onder deelnemers over hoe zij het proces hebben ervaren? Zo nee, waarom niet?

Wij verzoeken het college de vragen binnen de gestelde termijn schriftelijk te beantwoorden.

Namens Democratisch Zaanstad,

Juliëtte Esmée Rot.