

Vragenuur 6 april 2023

Doorgeschoven vragen van vorige week

Vragen PvdD - Rubbergranulaat kunstgrasvelden

Begin maart hebben wij technische vragen gesteld naar aanleiding van met ons gedeelde foto's van verspreid rubbergranulaat bij een aantal recent aangelegde SBR (rubbergranulaat) sportvelden. Deze foto's zijn bijgevoegd. Uit de beantwoording van de vragen blijkt dat Zaanstad naar aanleiding van gerechtelijke uitspraken in 2019 de brancherichtlijnen volgt om o.a. kantplanken en uitlooproosters aan te brengen en dat dit conform de uitspraak van de Raad van State over de Wet bodembescherming artikel 13 Zorgplicht ook volstaat. Hierbij moet worden opgemerkt dat de RvS expliciet geen uitspraak heeft gedaan in deze zaak over de vraag of het gebruik van SBR-korrels strijdig is met de Wet milieubeheer artikelen 10.1 en 10.2: het redelijkerwijs kunnen weten van het terechtkomen van gevaarlijke stoffen in het milieu door het eigen handelen. Verder werd aangegeven dat eind 2022 gebleken is dat de maatregelen ter discussie staan omdat de Europese commissie rubber infill vanaf 2029 wil gaan verbieden, maar dat Zaanstad zelf voldoende vertrouwen heeft in deze maatregelen omdat ze wetenschappelijk zouden zijn aangetoond. Tegelijkertijd blijkt in de praktijk dat deze maatregelen verre van de verstrekte garanties geven: door onvoorzichtigheid eindigen er toch aanzienlijke hoeveelheden SBR-korrels op straat. Omdat er nog onduidelijkheid is over het verbod heeft het college in mei 2022 besloten net zo lang door te gaan met de aanleg van nieuwe SBR-velden totdat er duidelijkheid is over het verbod.

*Bij de behandeling van de Sportvisie 2020-2040 in de vergadering van 11 juni 2020 is er een (gewijzigd) amendement aangenomen door de raad waarbij de volgende zin is toegevoegd: **We zorgen ervoor dat tot nu toe gebruikte materialen zo veel mogelijk gerecycled worden, en voorkomen dat er in de toekomst op enige wijze milieuschade kan optreden als gevolg van de gebruikte materialen bij nieuwe en vervangende projecten.***

*Bij de behandeling van het stuk in de raad is hierbij zowel door ons toenmalig raadslid mvr Raa als door de mede-indiener van D66 gesteld dat kunstgras gebruikt kan blijven worden **mits** het milieu niet vervuild wordt. Wethouder Slegers beschouwde dit amendement toen als "overbodig" omdat **niet goed omgaan met de rubberkorrels een milieudelict is en daarmee strafbaar.***

Uit de gedeelde foto's blijkt dat de korrels tot ver buiten de velden terechtkomen. Uit meerdere onderzoeken, waaronder van het RIVM ([Verkenning milieueffecten rubbergranulaat bij kunstgrasvelden \(rivm.nl\)](https://www.rivm.nl/verkenning-milieueffecten-rubbergranulaat-bij-kunstgrasvelden)), blijkt dat rubberkorrels gevaarlijke stoffen lekken die schadelijk zijn voor het milieu, waaronder PAKs, Kobalt en Zink. Hierover zijn de wethouder en betrokken ambtenaren ook al door bewoners geïnformeerd. Wij hebben daarom de volgende vragen:

1. Waarom heeft het college geen uitwerking gegeven aan het feit dat er **geen** en niet zo *min mogelijk* milieuschade mag optreden conform het bij meerderheid aangenomen amendement?
2. Gaat het college alsnog uitvoering geven aan het amendement, en zo ja hoe gaat het college alsnog uitvoering geven aan het amendement?

Met vriendelijke groet,

namens de Partij voor de Dieren Zaanstad

Melchior Mattens

Vragen PvdA - Uitvoering WMO

Na aanleiding van o.a. een artikel in het NRC van afgelopen zaterdag zouden wij de het college over de uitvoering van de WMO in Zaanstad graag een aantal vragen stellen.

In het artikel wordt beschreven hoe een kwetsbare en alleenstaande oom en de persoon als mantelzorger van zijn oom, totaal vast liepen in het WMO zorgstelsel, wat er voor zou moeten zorgen dat ouderen zo lang als mogelijk thuis kunnen blijven wonen en de hulp ontvangen die zij nodig hebben.

Het artikel bevestigt voor ons de signalen die wij al lange tijd krijgen vanuit burgers en zorgverleners die dagelijks te maken hebben met de uitvoering van de WMO. Ook bij het PvdA ombudsteam Zaanstreek kloppen er regelmatig burgers aan die vast lopen hierin. En laatst kwam er zelfs iemand inspreken bij de raad omdat ze wanhopig zocht naar de juiste hulp voor haar ouders.

Daarom een aantal vragen aan het college:

3. Herkent u de zorgen zoals die weergegeven worden in het NRC artikel? En krijgt u hierover ook signalen vanuit inwoners en zorgverleners in Zaanstad?
4. Wat zou u vanuit Zaanstad kunnen doen aan de genoemde problematiek? Zou u zich extra willen inspannen om te zorgen dat de WMO minder ingewikkeld wordt en mensen de juiste zorgen krijgen daar waar dit nu niet lukt?
5. Zo, ja welke extra slagen zou u kunnen maken op dit gebied?

Link naar het NRC artikel:

<https://www.nrc.nl/nieuws/2023/03/24/zorgredacteur-jeroen-wester-hielp-zijn-oom-in-zijn-zoektocht-naar-passende-zorg-en-verdwaalde-a416038>

--

Vriendelijke groet,

Marieke Visser
Raadslid PvdA Zaanstad

Vragen GroenLinks- Registratieplicht kringloopwinkels

Nederland streeft naar een circulaire economie in 2050 en kringloopwinkels spelen daar een belangrijke rol in. Kringloopwinkels zijn daarnaast vaak ook plekken waar mensen werkervaring op kunnen doen.

Met de introductie van een nieuw, landelijk digitaal opkoopregister worden ook kringloopwinkels verplicht om goederen die zij ontvangen te registreren. Deze aanpassing in de wet komt er om heling en witwassen tegen te gaan. Daar is echter bij de kringloopwinkels geen sprake van, want daar wordt niet betaald voor spullen die worden ingeleverd.

Veel kringloopwinkels hebben dan ook hun zorgen over geuit. Het zou betekenen dat kringloopwinkels aan iedereen die spullen komt inleveren bij de kringloop om een registratie moet worden gevraagd. Dat is enorm veel en onnodig werk, want geen dief gaat de spullen die hij gestolen heeft gratis weggeven.

De fractie van GroenLinks maakt zich zorgen over de gevolgen van de registratieplicht van binnengekomen spullen bij de kringloopwinkels en heeft daarom de volgende vragen aan het college:

6. Is het college het met ons eens dat een registratieplicht voor kringloopwinkels een bijna onmogelijke en overbodige administratieve opgave is en een enorme impact zal hebben op de bedrijfsvoering van deze branche?
7. Het ministerie heeft aangegeven de wet voor kringloopwinkels aan te passen, maar dit kan nog wel een jaar duren. Kan het college toezeggen om totdat deze wet is aangepast, niet te gaan handhaven op het niet registreren van goederen in het digitale opkoopregister door kringloopwinkels?

Namens de fractie van GroenLinks,

Natascha Stroo

Nieuwe vragen deze week

Vragen SP en ChristenUnie – doelgroepenverordening sociale huur

Aanleiding:

In de raadsvergadering van 3 februari 2022 diende voormalig raadslid Evert Hartog een motie in met het volgende dictum:

Besluit het college van B&W op te dragen;

- *er zorg voor te dragen dat er een doelgroepenverordening voor middenhuur wordt ingesteld voordat er concrete plannen worden uitgewerkt voor middenhuur in de Achtersluispolder*

De motie werd aangenomen.

In de raadsvergadering van 21 april 2022 diende de SP, samen met de ChristenUnie, een motie in met het volgende dictum:

Besluit het college van B&W opdracht te geven:

- *in de komende doelgroepenverordening voor sociale huurwoningen een instandhoudingstermijn van 30 jaar vast te leggen.*
- *voorts in komende anterieure exploitatie-, koop- en ontwikkelingsovereenkomsten in het programma vast te leggen dat de termijn voor behoud van de status van sociale huurwoningen wordt vastgelegd op tenminste 30 jaar*

De motie werd in de raadsvergadering van 24 mei 2022 aangenomen, omdat op 21 april de stemmen staakten.

In antwoord op technische vragen over de reden waarom de aangenomen motie van 24 mei 2022 niet werd uitgevoerd ontvingen wij de volgende reden:

"Het college onderschrijft de wens van de gemeenteraad om voor sociale huurwoningen te borgen dat deze langdurig voor sociale verhuur beschikbaar blijven. In de motie was gevraagd om dit te regelen door middel van het instrument "Doelgroepenverordening Sociale huur".

Onderzocht is of het noodzakelijk is om dit instrument in te zetten.

In Zaanstad wordt bij alle nieuwbouwontwikkelingen geregeld dat 30% van de woningen in sociale huur moeten worden gerealiseerd. Dat wordt vastgelegd in Anterieure Overeenkomsten. In de praktijk blijkt dat in vrijwel alle plannen wordt samengewerkt met woningcorporaties, de gemeente stuurt daar ook op, en dat het sociale huur-segment eigendom wordt van een woningcorporatie.

Daarmee is volgens het college voldoende geborgd dat de sociale huurwoningen ook langdurig beschikbaar blijven. Immers, het bestaansrecht van de woningcorporaties is gebaseerd op het verhuren van sociale huurwoningen. Mochten zij toch sociale huurwoningen willen verkopen dan moet dat opgenomen zijn in de "Prestatieafspraken" die gemaakt worden met de gemeente. En voor verkoop van sociale huurcomplexen moet een woningcorporatie ook nog toestemming vragen aan de Autoriteit Woningcorporaties en daarbij ook de zienswijzen van de gemeente overleggen.

Omdat de wens van de Raad, én van het college, dus voldoende gegarandeerd is er van af gezien om een doelgroepen verordening Sociale koop op te laten stellen, dit mede in verband met de beperkte beschikbare ambtelijke capaciteit."

De bedoeling van de gemeenteraad van Zaanstad is dat er een doelgroepenverordening sociale huur én een doelgroepenverordening middeldure huur komt. Er is geenszins voldoende geborgd dat de instandhoudingstermijn van beide soorten woningen zal worden gerespecteerd door particuliere woningeigenaren (bijvoorbeeld beleggers, projectontwikkelaars en anderszins particulier). Twee voorbeelden: De Achtersluispolder voor wat betreft middeldure huur en De Heldin/ de Stelling voor wat betreft sociale huur. In beide voorbeelden werd ook niet in de anterieure overeenkomst een termijn

vastgelegd. Het lijkt erop dat ook in het geval van Hofwijk Noord fase 1 niets over instandhoudingstermijnen is vastgelegd in de anterieure overeenkomst.

We begrijpen dat het opstellen van doelgroepenverordening(en) zorgt voor meer werk voor ambtenaren. Meerdere gemeenten hebben echter een doelgroepenverordening, zodat er voorbeelden beschikbaar zijn. We zijn van mening dat de wensen van de raad niet zomaar en zeker niet zonder nadere kennisgeving genegeerd mogen worden.

De SP en ChristenUnie hebben de volgende vragen:

8. Bent u met ons van mening dat u er de raad bij eerste gelegenheid van in kennis had moeten stellen dat u - deze - moties niet uitvoert? En niet pas nadat de raad gecontroleerd heeft?
9. Bent u met ons van mening dat het voor de gemeenteraad bijna ondoenlijk is om alle anterieure overeenkomsten, die bovendien onder geheimhouding zijn, uit te pluizen om te controleren hoe lang de instandhoudingstermijnen voor middeldure en sociale huur zijn?
10. Bent u met ons van mening dat het zowel voor middeldure als voor sociale huur - gegeven het feit dat er geen termijnen zijn vastgelegd - beter is om voor beiden een doelgroepenverordening te maken?

Wij verzoeken u deze vragen te beantwoorden.

Anna de Groot (SP)

Sietse Oppenhuizen (ChristenUnie)

Vragen CDA – SOA-testen GGD

De CDA fractie heeft in het NHD van 3 april gelezen dat de GGD Zaanstreek-Waterland tijdelijk gestopt is met SOA testen af te nemen. Als CDA Zaanstad vinden wij het niet kunnen dat de GGD deze basistaak tijdelijk stopt en ook totaal geen alternatief aanbiedt. Wij als fractie willen graag hebben dat de GGD met een tijdelijke oplossing komt en niet zomaar stopt met SOA-testen afnemen. Door de beslissing van de GGD worden jongeren op extra kosten gejaagd omdat ze bij de huisarts bijvoorbeeld eerst hun eigen risico moeten aanspreken voordat ze de kosten voor het SOA-onderzoek vergoed krijgen. De CDA-fractie is tevens benieuwd hoe de GGD financieel richting de deelnemende gemeenten kan verantwoorden dat haar SOA poli's dichtzijn. Krijgen wij in de kaderbegroting van de GGD Zaanstreek-Waterland duidelijk terug te zien dat wij minder kosten in 2023 gaan maken voor SOA onderzoek.

Daarom heeft het CDA-Zaanstad de volgende vragen aan het college van B&W.

11. Heeft het college van B&W dezelfde mening als het CDA-Zaanstad dat de GGD Zaanstreek-Waterland niet eigenhandig mag beslissen dat zij zomaar mogen stoppen met het afnemen van SOA-testen terwijl wij als gemeenten hiervoor wel betalen?
12. Welke oplossingen gaat het college van B&W, samen met de GGD Zaanstreek-Waterland nemen om op korte termijn toch SOA-testen bij jongeren af te nemen in onze regio, zonder dat jongeren hier extra kosten voor maken?
13. De CDA-fractie hoort graag met welke lange termijn oplossing de GGD Zaanstreek-Waterland gaat komen om haar SOA poli's weer zo spoedig mogelijk te openen en de bijbehorende afspraken die het college van B&W hierover maakt met de GGD?

Nick Hendriks

CDA Zaanstad

Vragen VVD - naar aanleiding van document: "Beantwoording artikel 51-vragen PvdD Kortebaandraverij Assendelft.pdf"

In de reactie op de vragen van de PVDD d.d. 6 februari 2023 heeft het college gereageerd op 24 maart 2023.

In het dierenwelzijnsbeleid valt te lezen:

"Zaanstad wil een mens- en diervriendelijke stad zijn. Hiertoe moet het dierenwelzijn in de stad verder worden verbeterd en moet dierenleed zoveel mogelijk worden voorkomen. Met het nieuwe

dierenwelzijnsbeleid is het de inzet van de gemeente om het aantal evenementen met dieren terug te dringen en dat, voor zover er wél evenementen met dieren worden georganiseerd, er wordt voldaan aan de eisen die aan het dierenwelzijn worden gesteld. De gemeente is daarbij geen voorstander van evenementen met dieren omdat hierbij de intrinsieke waarden van dieren (Wet Dieren) niet kunnen worden gewaarborgd."

In de antwoorden op de eerste vraag geeft het college aan dat de keuring of de dierenwelzijn in het geding is, is belegd bij een professional zoals een Vee- of dierenarts. Wanneer de voorzorgsmaatregelen niet op orde zijn zal er geen vergunning worden verleend door Zaanstad. Mochten er op de dag zelf misstanden worden geconstateerd dan zal hier ook op worden opgetreden.

In de reactie op de vervolgvragen geeft het college aan dat zij bereid zijn om een onderzoek te starten naar de door de PVDD gestelde vragen inzake de relatie tussen het dierenwelzijns- en het subsidiebeleid. In tijde van tekort aan handen en hoge werkdruk bij de ambtenaren heeft de Zaanse VVD vragen bij deze instelling van het college.

En wil graag de onderstaande vragen aan het college stellen.

14. Is het college het met de VVD eens dat er met schaarse capaciteit in het stadhuis zo efficiënt mogelijk moet worden omgegaan?
15. Zo ja, hoe rijmt het college dit met instellen van een onderzoek naar de subsidieverstrekking aan evenementen die aan de voorkant streng worden gecontroleerd, zoals de Harddraverij , waarna een vergunning wordt verkregen van Zaanstad?
16. Garandeert het college het voortbestaan van, in dit specifieke geval, de Harddraverij van Assendelft?

Fidel Lopes VVD Zaanstad