

Afweging naar aanleiding van het milieueffect

In Nederland is het verplicht om de effecten op het milieu volwaardig onderdeel te laten zijn van de voorbereiding en de besluitvorming over ruimtelijke plannen. Daarvoor is in de Wet milieubeheer de methodiek van de milieueffectrapportage (MER) opgenomen (Besluit milieueffectrapportage). Het Besluit MER en de Wet milieubeheer zijn per 7 juli 2017 gewijzigd. De wijzigingen gelden met terugwerkende kracht vanaf 16 mei 2017. Gemeenten zijn nu verplicht om een expliciet besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een MER.

In het kader van de MER of een MER-beoordeling worden de effecten van een bestemmingsplan op het milieu onderzocht. De MER-procedure verschaft het bevoegd gezag informatie die nodig is om het milieubelang volwaardig mee te wegen en behandelt de mogelijke milieuvriendelijkere alternatieven. In het Besluit milieueffectrapportage 1994 (Besluit MER) wordt aangegeven voor welke activiteiten een MER-plicht geldt. Daarnaast bevat het Besluit MER activiteiten die niet direct MER-plichtig zijn maar waarvan het bevoegd gezag eerst moet beoordelen of een MER nodig is, de zogenaamde MER-beoordelingsplicht. Het bevoegd gezag toetst in dat geval aan de hand van de criteria van bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU of door het bestemmingsplan belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Als belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet een MER-procedure worden doorlopen. Ten slotte geeft het Besluit MER aan in welke gevallen een zogenaamde vormvrije MER-beoordeling behoort te worden uitgevoerd. Bij een vormvrije MER-beoordeling voert het bevoegd gezag een globalere toets uit of zich belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen voordoen. Als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten, moet alsnog een MER-beoordeling worden uitgevoerd.

Plicht tot uitvoeren vormvrije m.e.r.-beoordeling

De ontwikkeling die door het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt, wordt gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject zoals in artikel 11.2 van bijlage D van het besluit Milieueffectrapportage verwoord.

De ontwikkeling is echter van een kleiner schaalniveau dan de drempel vanaf waar een MER-beoordelingsprocedure zou moeten worden doorlopen. De drempel wordt overschreden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Zoals gezegd blijft de beoogde herontwikkeling onder de drempel. Dit kan nog anders zijn indien het project samenhangt met andere ontwikkelingen en door cumulatie alsnog de drempelwaarde wordt overschreden, maar die situatie doet zich niet voor aangezien het totaal aantal woningen op het Hembrugterrein (dat wil zeggen: fase 1 noordelijk deel en fase 2 zuidelijk deel samen) ruim onder de 2.000 woningen blijft). Voor het noordelijk deel wordt uitgegaan van 1.053 woningen en voor het zuidelijk deel ca. 170 woningen (restantprogramma van 21.340 m² bvo). Verder spelen er in een straal van 1 kilometer rondom het plangebied geen ruimtelijk relevante en concrete herontwikkelingen. Dit betekent dat voor het stedelijk ontwikkelingsproject kan worden volstaan met een vormvrije MER-beoordeling.

Overwegingen bijzondere omstandigheden

Op grond van bijlage III bij de Europese richtlijn 2011/92/EU zijn de volgende criteria van belang bij het beoordelen van belangrijke nadelige milieugevolgen:

- a. De kenmerken van de projecten;
- b. De plaats van de projecten;
- c. De kenmerken van het potentiële effect, in samenhang met de criteria van de punten a. en b.

Deze omstandigheden worden hierna beoordeeld.

- a. De kenmerken van de activiteit/de samenhang met andere activiteiten

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is voor de toekomstige huishoudens en de (buurt)voorzieningen geen sprake van grootschalig gebruik van natuurlijke hulpbronnen en dus van een bijzondere omstandigheid die om een MER-beoordeling vraagt.

De productie van afvalstoffen

De toekomstige huishoudens en de (buurt)voorzieningen produceren afval dat met de reguliere afvalinzameling zal worden ingezameld en verwerkt.

Verontreiniging

De onderhavige stedelijke ontwikkeling veroorzaakt een toename van het aantal verkeersbewegingen (zie paragraaf 3.7 van de Toelichting). Deze toename leidt echter niet tot een significante toename van het verkeerslawaaï of van een verslechtering van de luchtkwaliteit en heeft daardoor geen noemenswaardig negatief effect op de omgeving.

Geluid

De nieuwe huishoudens en de (buurt)voorzieningen zullen geen geluidhinder ter plaatse van de reeds bestaande woningen veroorzaken. De bestaande bedrijven zullen niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering als gevolg van de nieuwe woningen (zie paragraaf 3.19 van de Toelichting).

Risico's van ongevallen.

De nieuwe huishoudens en de (buurt)voorzieningen vormen geen extern veiligheidsrisico voor de omgeving.

b. De plaats waar de activiteit plaatsvindt

Het plangebied waarbinnen de nieuwe activiteiten zullen plaatsvinden, is gelegen tussen industrie- en bedrijfsterreinen. De gemeente Zaanstad beoogt de Achtersluispolder te transformeren in een gemengd stedelijk werk-/woonmilieu. Het Hembrugterrein was in het verleden een militair industrieterrein met wapen-, patronen- en munitiefabrieken. Het plangebied maakt daardoor onderdeel uit van bestaand stedelijk gebied.

Het plangebied is geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) of een Natura 2000 gebied. Uit het natuuronderzoek, zoals beschreven in paragraaf 3.18, blijkt dat de ontwikkeling geen significante effecten heeft op Natura 2000-gebieden in de omgeving.

c. De kenmerken van de potentiële effecten

Effecten treden op ten aanzien van afval(water), bodem, geluid, lucht, veiligheid en duurzaamheid. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt.

Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op het voorgaande niet van toepassing. Zoals aangegeven zijn de orde van grootte en complexiteit van het effect beperkt. De effecten zijn niet anders dan in andere procedures voor inrichtingen in deze sector. De maatgevende effecten blijven binnen toetsingskaders die daarvoor landelijk gehanteerd worden. Ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect zijn geen specifieke opmerkingen te plaatsen.

Conclusie

Op grond van het voorgaande is het oordeel dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling geen nadelige gevolgen zal hebben voor het milieu (de omgeving). In het kader van de bestemmingsplanprocedure wordt om deze reden een Milieueffectenrapportage niet nodig geacht.