

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie	Gevolgen voor bestemmingsplan
1.GGD Zaanstreek Waterland	1.1 Geadviseerd wordt om subsidie aan te vragen bij de Rijksoverheid voor de aanleg van walstroom in verband met het laden en lossen. Op deze manier kan worden voorkomen dat er gebruik moet worden gemaakt van luchtvervuilende en geluidsoverlast veroorzakende dieselgeneratoren.	In samenspraak met initiatiefnemer Port of Amsterdam verkent de gemeente conform het verzoek van indiener de mogelijkheden voor het realiseren van walstroom op HoogTij. Het aanvragen van subsidies is daarbij onderdeel van de verkenning.	geen
	1.2 In het akoestisch onderzoek voor de nieuwe Langshaven ook de geluidhinder betrekken van de geluidhinder van de generatoren van de schepen die in de Alaskahaven liggen. Vanwege de geluidsoverlast die inwoners van Westzaan nu al hiervan ondervinden.	De bedrijventerreinen Westpoort (in Amsterdam) en HoogTij (in Zaanstad) betreffen bedrijventerreinen met elk hun eigen toetsingskaders. Geluid van schepen uit de Alaskahaven (Westpoort) wordt daarom niet meegenomen in de beoordeling van de geluidbelasting van HoogTij. Bij de vaststelling van de geluidszone om het bedrijventerrein Hoogtij is echter rekening gehouden met cumulatie van geluid afkomstig van het gezoneerde industrieterrein waar de Alaskahaven is gelegen. Met de voorgenomen ontwikkeling is geen wijziging van de geluidszone benodigd.	geen
R&O Q-products B.V.	2.1 <i>Indiener is als direct belanghebbende niet betrokken geweest bij de planvorming</i>	Dit is onjuist. Indiener is in de aanloop naar de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan via persoonlijke gesprekken en per mail op de hoogte gesteld van de voorgenomen bestemmingsplanherziening ten behoeve van de uitbreiding van de havenkade op HoogTij. Indiener heeft ontwerptekeningen van de kade toegelicht gekregen en is de mogelijkheid geboden hierover vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen.	geen
	2.2 <i>Naar de mening van indiener is een kantoor op basis van provinciale regelgeving een milieugevoelig object. In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt niet ingegaan op de milieu gevolgen voor het kantoor en de daarmee samenhangende beoordeling over ruimtelijke aanvaardbaarheid. Indiener verwijst in deze specifiek naar mogelijke geur- en geluidsoverlast. Hij stelt daarom dat het ontwerp niet met de</i>	In de toelichting is getoetst aan de Omgevingsverordening NH2020. Meer specifiek is getoetst aan artikel 6.19 en 6.20 van de Omgevingsverordening. Artikel 6.20 bestaat uit twee onderdelen, onderdeel a en onderdeel b. Onder a. is bepaald dat een ruimtelijk plan op locaties die zijn gelegen in een milieucontour alleen in een	geen

	<i>vereiste zorgvuldigheid is voorbereid en onvoldoende gemotiveerd.</i>	nieuwe of wijziging van een bestaande functie mag voorzien als die functie (bijvoorbeeld woningbouw) geen beperking opwerpt voor de bestaande milieugebruiksruimte voor geluid, geur en/of omgevingsveiligheid voor bedrijven op het industrieterrein. De voorgenomen bestemmingsplanwijziging levert geen beperking op voor de bestaande milieugebruiksruimte voor geluid, geur en/of omgevingsveiligheid voor de bedrijven – en daarmee dus het kantoor van de indiener van de zienswijze – op het industrieterrein. Onderdeel a. dient dus ter bescherming van de bedrijven. Vervolgens moet, zoals onder b. is bepaald, als het gaat om woningen of andere milieugevoelige objecten, rekening worden gehouden met de milieufacturen van een industrieterrein van provinciaal belang. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient een afweging te worden gemaakt of sprake is van een gezonde leefomgeving indien een nieuwe milieugevoelige functie wordt bestemd binnen een milieufactuur van een bedrijf. De voorgenomen bestemmingsplanwijziging voorziet niet in de realisatie van een nieuwe milieugevoelige functie. Het bestemmingsplan is gelet op voorgaande in lijn met de Omgevingsverordening NH 2020.	
	<i>2.3 Indiener stelt dat als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de verlenging van de kade de bereikbaarheid van zijn kantoor en magazijn in gevaar komt.</i>	Dit is onjuist. Het kantoor en magazijn van indiener blijft ook na uitbreiding van de havenkade volledig, veilig en goed bereikbaar. Onderhavige bestemmingsplanherziening doet hier niets aan af. Indiener zal in het licht van de nadere uitwerking van de kade en de aansluiting van het terrein rondom de kade op de weg Fokkemast betrokken worden bij de	Geen.

Indiener	Samenvatting zienswijze	Reactie	Gevolgen voor bestemmingsplan
		exacte uitwerking van de infrastructuur nabij de kade.	
	<i>2.4 Indiener stelt dat de stikstofemissie ook voor de aanlegfase berekend moet worden. Daarnaast stelt hij dat de stikstofemissie van de zeeschepen ten onrechte niet meegenomen zijn in het ontwerp en de quickscan.</i>	Binnen de mogelijkheden van het vigerend bestemmingsplan Bedrijven Zuid is in 2022, voorafgaand aan de uitspraak van de Raad van State waarmee de zogeheten 'bouwvrijstelling' kwam te vervallen, reeds gestart met voorbereidende werkzaamheden. Hierdoor is het niet nodig de stikstofemissie voor de aanlegfase te berekenen. Een en ander is afgestemd met de provincie als bevoegd gezag in dergelijke gevallen. In het kader van het Provinciaal Inpassingsplan "Zeetoegang IJmond" is in het licht van de gebruiksfase een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor de toename van grote zeeschepen als gevolg van de nieuwe zeetoegang. De voorgenomen realisatie van een haven op HoogTij zorgt daarmee niet voor extra vaartuibewegingen en derhalve is een stikstofdepositieberekening ten behoeve van de gebruiksfase niet benodigd. Voor de eventueel te vestigen bedrijvigheid geldt dat met elke aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bijvoorbeeld het laden en lossen van schepen te zijner tijd een Aerius-berekening aangeleverd moet worden, waarin de stikstofdepositie verder zal worden uitgewerkt	Geen