

Vragenuur 21 november 2024

Onderwerp: Aanbiedingsbrief Start procedure afwijken bestemmingsplan noodopvanglocatie asielzoekers, Rijshoutweg 14 in Zaandam

In het Collegebericht: "Raad Aanbiedingsbrief Start procedure afwijken bestemmingsplan noodopvanglocatie asielzoekers, Rijshoutweg 14 in Zaandam 7518555" stelt u het volgende:

"Op 7 oktober 2021 en 31 maart 2022 heeft de gemeenteraad een positieve zienswijze afgegeven op de bestuurlijke afspraken tussen Zaanstad en het rijk over de aanpak van de asielopvang, waar dit plan onderdeel van is. Daarmee valt het plan onder categorie 1 'Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010', waarvoor vooraf geen verklaring van geen bedenkingen van de raad noodzakelijk is. Omdat het gaat om een politiek gevoelig project wordt het voornemen om de uitgebreide procedure te starten voor dit plan wel ter kennisname toegezonden aan de raad. Indien de raad hierover een verklaring van geen bedenkingen wil afgeven, dan kan dat binnen twee weken nadat dit voorstel ter kennisname aan de raad is toegezonden via de griffie."

De PVV vraagt zich af hoe u zich toch op het standpunt stelt dat er geen verklaring van geen bedenkingen nodig zou zijn. We hebben immers afgesproken dat politiek gevoelige onderwerpen naar de raad zouden komen. Daarbij stelt de PVV zich op het standpunt dat er destijds weliswaar een positieve zienswijze is geconcludeerd, maar dat de vraag destijds van het COA in ieder geval voor wat betreft de duur sterk afwijkt van het huidige besluit: namelijk 1 jaar met een mogelijkheid tot verlengen van 6 maanden tegenover 5 jaar nu. In 2021 werd het volgende aan de raad gevraagd:

"Het COA vraagt de gemeente in dezelfde brief om medewerking te verlenen aan het aanleggen van een schip in Zaandam voor een periode van 1 jaar met de optie te verlengen met 6 maanden."

En voor het tweede schip:

"In principe akkoord te gaan met de realisatie van een tweede schip in Zaanstad tot mei 2023 met een verlengingsoptie van 6 maanden, onder dezelfde algemene voorwaarden als bij het eerste schip:"

De huidige periode is 5 keer zo lang als de initiële duur en meer dan 3 maal de duur inclusief verlengingsoptie. Wij vragen het College dan ook om dit besluit voor een verklaring van geen bedenkingen naar de raad te brengen.

Vragen:

1. Bent u, mede gezien de duur van de verlenging in relatie tot het initiële besluit, van mening dat een eerdere positieve zienswijze van de raad niet zonder meer overgenomen kan worden voor het nu genomen besluit?
2. Erkent u dat we hebben afgesproken dat politiek gevoelige onderwerpen altijd eerst naar de raad zouden moeten komen?
3. Waarom heeft het College besloten om dit onder categorie 1 van de verordening te laten vallen en niet onder categorie 3 waar wel een verklaring van geen bedenkingen voor aan de raad gevraagd moet worden?

PVV Zaanstad Menno Barends