

Geacht college,

Het toerismeseizoen is weer in volle hevigheid losgebarsten. Dat is ook te merken in Zaanstad. Toeristen uit alle windstreken weten onze gemeente te vinden. De meeste komen hier met de trein, bus, of eigen vervoer. Wat we echter ook steeds meer zien, zijn de riviercruiseboten die aanleggen in Zaandam aan de Prins Hendrikkade of bij het Zaantheater. Van maart tot november meren daar grote riviercruiseschepen af. Dat dit grote invloed heeft op de leefbaarheid van de buurt is evident. Er zijn regels waaraan de schepen/rederijen zich moeten houden om de overlast voor de buurt zo beperkt mogelijk houden. Een belangrijke voorwaarde is bv. dat schepen verplicht zijn gebruik te maken van de walstroom. Een andere voorwaarde is dat de bussen die passagiers ophalen en wegbrengen dat doen op de daarvoor aangewezen parkeerplaatsen.

Vorig jaar al gaven omwonenden aan dat de schepen de regels aan de laars lapt en zij grote overlast ondervinden van de schepen. Er is toen een inspraakavond geweest waar zowel wethouder Onclin (Toerisme en Streekmarketing) als wethouder Slegers (Havens en Vaarwegen) aanwezig waren.

Sinds maart leggen er weer cruiseschepen aan bij de Prins Hendrikkade en het Zaantheater. En daarmee is de overlast ook weer in alle hevigheid terug. De indruk bestaat dat de overlast zelfs groter is dan vorig jaar. Dat het aantal cruiseschepen dat aanlegt is gestegen, kan ook bijdragen aan de vermeerde overlast. Soms liggen de boten zelfs naast elkaar en kan het gebeuren dat er tegelijkertijd 5 boten aangemeerd zijn.

Het gebeurt helaas met grote regelmaat dat schepen niet aan de walstroom worden aangesloten, met alle gevolgen van dien. Schepen laten hun motoren draaien, waardoor er een continue brom te horen is en wat natuurlijk ook gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit. Navraag bij de havenmeester levert op dat er ook problemen zouden zijn met stroomtoevoer, waardoor schepen niet altijd aan de walstroom gelegd kunnen worden.

Naast de overlast van de draaiende motoren geven omwonenden ook aan dat de bussen die de passagiers ophalen en weer wegbrengen dat veelal niet doen op de aangewezen plekken, maar gewoon op de Prins Hendrikkade. Dit veroorzaakt verkeersonveilige situaties en omwonenden vrezen dat het een keer echt goed misgaat en er slachtoffers gaan vallen.

GroenLinks ziet de meerwaarde van toerisme. Het stimuleert de werkgelegenheid, de lokale middenstand vaart er wel bij en ook ons cultureel erfgoed kan hier profijt van hebben. Tegelijkertijd zien we ook de nadelige gevolgen van toerisme, zoals de gevolgen voor het milieu en de leefomgeving. In de toeristische visie van Zaanstad is hier ook veel aandacht voor. De ondertitel van de visie laat dit duidelijk zien: "Van Ongeremde groei naar Waardevol Toerisme".

Wij hebben de volgende vragen aan het college:

1. Is het college op de hoogte dat het regelmatig voorkomt dat de riviercruiseschepen niet aan de walstroom worden aangesloten?
2. Bent u het met ons eens dat schepen die niet aan de walstroom worden aangesloten en hun motoren dag en nacht laten draaien, een negatief effect hebben op de leefbaarheid van de omliggende straten?
3. Zo ja, hoe gaat het college ervoor zorgen dat alle riviercruiseschepen die in Zaanstad aanleggen gebruik maken van de walstroom? Zijn er mogelijke sancties die de gemeente zou kunnen opleggen aan de schepen die niet aan de walstroom worden aangesloten en hun motoren dag en nacht laten draaien?
4. Is het college op de hoogte van de touringcars die zich niet houden aan de afspraken met betrekking tot de aangewezen plekken waar zij de passagiers van de cruiseschepen ophalen en weer terugbrengen?
5. Bent u het met ons eens dat dit met name voor de meest kwetsbare verkeersdeelnemers tot verkeersonveilige situaties kan leiden?
6. Zo ja, welke maatregelen denkt u te kunnen nemen?
7. Op de tarievenlijst van de Port of Amsterdam zien we dat in Amsterdam het ligplaatstarief tijdens het hoogseizoen 35% wordt verhoogd. Dat geldt niet voor de ligplaatstarieven in Zaanstad. De normale tarieven liggen in Zaanstad sowieso al een stuk lager dan die in Amsterdam. Bent u het met ons eens dat dit zou kunnen betekenen dat steeds meer schepen naar Zaanstad om financiële redenen uit zullen wijken naar Zaanstad?
8. Amsterdam rekent ook dagtoerismebelasting aan passagiers van (rivier)cruiseschepen. Wat is de reden dat Zaanstad dat niet doet?
9. Voor veel van deze cruisereizen geldt dat het all-inclusive reizen zijn. Dat betekent dat passagiers ontbijten, lunchen, dineren en borrelen op de boten. Passagiers worden door touringcars opgehaald om vervolgens op excursie te gaan in Amsterdam, Edam, Volendam, etc. Bent u het met ons eens dat de Zaanse middenstand niet tot nauwelijks profijt hebben van de riviercruiseschepen die in Zaandam aangemeerd liggen?
10. In hoeverre vindt u deze vorm van toerisme, inclusief de huidige toename van schepen, passen binnen de Zaanse visie waar de focus ligt op waardevol toerisme?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording.

Vriendelijke groeten,

Natascha Stroo, GroenLinks