

Voorzitter,

Hart voor Stad heeft het in haar reactie prima verwoord: deze kadernota stelt teleur.

Onlangs waren wij, samen met een aantal collegepartijen aanwezig in de Westerwatering. Hier werd gesproken over de ontsluiting van de Westerwatering. Alle collegepartijen waren het eens; dat moet beter. In deze kadernota geen reservering. Zelfs geen verwijzing naar voorstellen om de Guisweg te ontsluiten, waar we een subsidie van 5 miljoen als sneeuw voor de zon hebben zien verdwijnen. Wethouder Verschuren zei op 16 december vorig jaar dat er dit jaar een plan gepresenteerd zou worden. Wij hebben het nog niet gezien.

Niets vinden we terug over het terugdringen van werkloosheid onder ouderen. Geen bedragen voor gereserveerd. Sterker nog, het woord ouderen, senioren of 50 plusser komt in deze kadernota NUL keer voor. Hoezo investeren in mensen??

Volgens het college is er weer financiële ruimte om een deel van haar ambities waar te maken. Welke ambities, voorzitter?? Wij kunnen ze niet vinden. Behalve het wollige “Maak Zaanstad”, waarbij er geïnvesteerd gaat worden in “apparaatkosten”. De winst van het afgelopen boekjaar wordt gereserveerd voor onduidelijkheid.

Een project waarvan we nog niet eens weten hoe het eruit gaat zien maar waarin het geld, dat is verkregen door onder meer de bezuinigingen, alweer wordt uitgegeven en gewoon door met bezuinigen op het inlopen in de achterstand op het onderhoud van de openbare ruimte.

Voorzitter

Hoe vaak heeft de Partij voor Ouderen en Veiligheid het college niet vroegtijdig gewaarschuwd voor dreigende financiële debacles? En hoe vaak is al gebleken dat wij het bij het recht eind hebben.

Wij hebben ruim van tevoren geroepen dat de Toermalijn een financieel debacle zou worden en zie het resultaat..... miljoenen weggespoeld in de Zaan.

Wij hebben geroepen dat de informatievoorziening aan de Raad beneden pijl is, en wat zegt het rapport Berenschot.....? € 30,000 weg.

Als het college geluisterd had, was dit geldverslindende onderzoek niet nodig geweest.

Ook wat betreft de vluchtelingen hebben wij onze ongerustheid uitgesproken over de mogelijke samenstelling van de hier aanwezige vluchtelingen.

En een deel van deze raad was er als de kippen (of Pauwen) bij om ons te veroordelen.

Het blijkt dat wij het bij het juiste eind hadden. De screening deugt niet, papieren zijn niet of nauwelijks te controleren. En de aantallen lopen op, de VVD wil vluchtelingen die hier niet horen per kerende post terugsturen.

Maar nu blijft het stil....

Het college spreekt van “niet voorziene uitgaven, met name als gevolg van de vluchtelingencrisis”. Ook hier geen reserveringen, terwijl er wel een dringende brief ligt van de Commissaris van de Koning om extra vluchtelingen te huisvesten.

Geen reserveringen voor een AZC.

Waarover het overigens ijzig stil over blijft en alles is gehuld in geheimhouding.

Afgelopen week publiceerde Binnenlands Bestuur een stuk over de verdringing van de markt voor woningzoekenden door vluchtelingen. Wij zullen komen met een motie waarin wij voorstellen de voorrangsverklaring niet meer aan statushouders te verstrekken, en het voordringen bij huurwoningen te voorkomen. Sinds de crisis zijn er 200.000 huurwoningen minder, dus, ook statushouders gewoon op de wachtlijst, net als alle andere woningzoekenden.

En dan hebben we het nog maar even niet over de miljoenen Turken die dadelijk visum vrij mogen reizen, en staan te popelen om naar Europa te komen.

Voorzitter,

Dit college gaat investeren in mensen.....

Maar hoe gaan we om met de noodzakelijke zorg?

Ofschoon wij van mening zijn dat wethouder Olthof het goed doet, voorzien wij toch wel problemen.

De voorgestelde investeringen kunnen worden gefinancierd binnen het bestaande budget.
Dat is mooi, maar wat doen we met de uitspraak van 18 mei 2016 door de rechtbank in Utrecht?

Korten op huishoudelijke hulp is verboden, onterechte korting op huishoudelijke hulp dient te worden terug gedraaid. Volkomen terecht, maar hoe gaan we hier mee om?
Uit de uitkomsten van vele keukentafelgesprekken is gebleken dat ook Zaanstad fors bezuinigd op de huishoudelijke hulp aan hen die het nodig hebben.

Ook hier, geen reserveringen!!

Voorzitter,

Wij roepen niet "MAAK Zaanstad" maar wij roepen "MAAK Zaanstad" SCHOON IN ORDE & OP ORDE.

Zaanstad zou gewoon een goede basis moeten zijn, een aantrekkelijke stad, een stad waarin de gehele bevolking zich prettig voelt. Een stad waarin ook ouderen en minder validen zich makkelijk door de straten kunnen begeven. Waar het gemeentehuis voor ouderen en minder validen gewoon goed te bereiken is.

U zegt zich zorgen te maken over de komende vergrijzing en dat is terecht! Dat doen wij ook. Zorg daarom voor een stad met meer zorgwoningen.

Uit onderzoek is gebleken dat mensen gelukkiger zijn en zich veiliger voelen in een schone stad. Dit geldt uiteraard ook voor toeristen waar wij zo hoog op inzetten.

Geen reserveringen!

Wij zijn één van de duurste gemeenten wat belastingen betreft, maar doen een beroep op de vrijwilligers en buurtverenigingen om zwerfvuil op te ruimen omdat dat in onze begroting wegbezuinigd is.

Wij zijn van mening dat je goed moet kunnen ONDERHOUDEN wat je hebt voordat je gaat investeren in wat je wil hebben.

Zorg voor een stad waar het straatvuil wordt uitgebannen door de vervuiler hiervoor te beboeten, zoals wij al eerder voorgesteld.

Een stad waarin ook in het noordelijke deel de burgers, middels een hulpsecretarie, kunnen worden bediend van alle noodzakelijke documenten.

Een stad waarin ook in het noordelijke deel de burgers kunnen genieten van culturele activiteiten en hiervoor niet per se naar Zaandam hoeven te reizen.

Voorzitter tot slot,

Bij een eerdere presentatie over het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) hebben wij reeds opgemerkt dat de ontstane ruimte in de toekomstige begrotingen fictief is.

In deze kadernota wordt dit ook met andere woorden gezegd, nl. begrotingsruimte is niet hetzelfde als extra geld. Wanneer deze ruimte benut wordt, zal hiervoor geld geleend moeten worden en dit zal dan weer drukken op de begroting en deze steeds vaster gezet wordt met vaste kosten.

Wij hoorden de wethouder financiën gelukkig ook zeggen dat het hier alleen om een rendabele investering zou kunnen gaan. Dat is goed nieuws voor de tegenstanders van het cultuurcluster, dat scheelt weer miljoenen.

Voorzitter,

zonder zwartgallig of destructief te willen overkomen stellen wij voor bijzonder voorzichtig te zijn met het investeren van deze ontstane ruimte in de begroting.

Maar gelet op wat er in het verleden met onze voorstellen of adviezen is gebeurd houden wij ons hart vast.