



Verslag

Participatiebijeenkomst 27-09-2022

Locatiekeuze camperplaatsen

Datum

19 oktober 2022

Opsteller

[] (procesmanager stedelijke ontwikkeling)

Inhoudsopgave

1. Kort procesverslag	3
2. Inhoudelijk vraag-antwoord verslag plenaire deel	3
2.1 Handhaving en overlast	3
2.2 De uitgangspunten	5
2.3 Proces	6
2.4 Overige	7
3. Verslag per zoeklocatie	9
3.1 A. Hemmes	9
3.2 B. Nabij Hercules	12
3.3 C. Speelvoorziening	17
3.4 Alternatieve locatie	22
4. Vervolg van het proces	23
5. Bijlagen	23
Bijlage 1: Presentatie	
Bijlage 2: Posters	
Bijlage 3: Lijst met onderzochte locaties	

Foto participatiebijeenkomst is
weggelaten i.v.m. openbare publicatie
in het raadsinformatiesysteem

Bron: Noordhollands Dagblad

1. Kort procesverslag

De avond over camperplaatsen in Zaanstad werd door ongeveer 50-60 personen bezocht. Inwoners konden hun inbreng geven over drie locaties die na een uitgebreidere studie van 23 locaties naar voren waren gekomen als mogelijke geschikte locaties.

Procesmanager [] gaf een presentatie over de route naar de drie locaties en stond stil bij de aandachtspunten van iedere locatie. Vragen over keuzes in het proces werden beantwoord en ook later bij iedere locatie was er de mogelijkheid vragen te stellen en opmerkingen achter te laten.

Wat doen wij met uw vragen en opmerkingen?

De inbreng van de avond helpt om voor iedere locatie duidelijke voor- en tegenstemmen op te halen. Deze worden serieus genomen en gewogen met het belang van een camperplaats in de stad om overlast te verminderen. Ieder punt dat door de deelnemers is benoemd wordt meegenomen in een eventuele locatiekeuze. Het kan namelijk zo zijn dat er teveel bezwaren liggen voor alle drie de locaties en dat daardoor geen van de drie locaties verder wordt onderzocht.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt stilgestaan bij de vragen tijdens de presentatie.

Hoofdstuk 3 geeft de opmerkingen bij iedere locatie weer.

Hoofdstuk 4 geeft het vervolg in een eventuele locatiekeuze weer.

Foto participatiebijeenkomst is
weggelaten i.v.m. openbare publicatie
in het raadsinformatiesysteem

Bron: Noordhollands Dagblad

2. Inhoudelijk vraag-antwoord verslag plenaire deel

De presentatie van het plenaire deel is bijgevoegd als bijlage.

Aan de hand van de presentatie zijn verschillende vragen gesteld. Daarnaast zijn per mail en brief verschillende algemene vragen binnengekomen. Deze vragen en bijbehorende antwoorden zijn hieronder beschreven. Ten behoeve van de leesbaarheid zijn deze gebundeld in de volgende onderwerpen (paragrafen): 2.1 de uitgangspunten, 2.2 overlast en handhaving, 2.3 proces en 2.4 overige. De vragen die betrekking hebben op alternatieve locaties zijn terug te vinden in paragraaf 3.4 'Alternatieve locaties'.

2.1 De uitgangspunten

Vragen:

- Waarom is het uitgangspunt van 50 camperplekken? Denken we niet te groot? Want eerdere camping bij Hercules was niet te vullen. 80m² per camper zijn erg grote plekken. Is vergelijkbaar met een camping. In rest van Nederland zijn de locaties per camper veel kleiner. Moet je dit als gemeente wel faciliteren? Alleen parkeerplekken faciliteren is toch ook voldoende.
- Grootte van de plek; per plek is 50/60m² voldoende

- Het voornemen is schijnbaar om minimaal 50 camperplaatsen te realiseren van tenminste 80m² groot, en dat te laten uitbaten. Dat duidt erop dat niet beoogd wordt een eenvoudige camperplaats te realiseren waar uitsluitend overnacht kan worden, daarvoor is immers niet zoveel ruimte nodig. In plaats daarvan lijkt te worden beoogd een plaats te realiseren waar gerecreëerd en/of gekampeerd kan worden. Een commerciële camping dus. Dat is in onze optiek wel echt iets anders dan de eerder gecommuniceerde camperplaats

Antwoord: De 80m² is als uitgangspunt opgenomen na eerste gesprekken met exploitanten. Dit betekent dat het een richtlijn is voor verdere uitwerking. De gedachte is om een kwalitatieve en tegelijkertijd financieel rendabele camperplaats te realiseren. Een nader gesprek met de NKC tijdens de bijeenkomst gaf het inzicht dat ook met 55m² een kwalitatieve camperplaats gerealiseerd kan worden. De 50 plaatsen is daarbij het minimale aantal om het rendabel te kunnen exploiteren. In de verdere uitwerking (indien een van de locaties potentie biedt) zal naar een optimale mix gezocht worden tussen het aantal m², het aantal plaatsen, kwaliteit van de locatie, het groen en een rendabele business case.

Vraag: Het lijkt een camping te worden. Het lijkt nu alsof het heel luxe moet etc.

Antwoord: Het is echt de insteek om een camperplaats te realiseren en geen camping. Tegelijkertijd willen we ook gasten in de gemeente niet wegstoppen op een guur stenen terrein zonder enige reden om er te verblijven (waardoor ze in de wijk blijven staan). Een plek waar men ook buiten kan zitten en gebruik kan maken van een toilet/ douche buiten de camper kan daarbij wenselijk zijn. Ook komt er een centrale voorziening waar vuilwater kan worden afgevoerd. De specifieke invulling hiervan volgt in de inrichtingsfase. We willen gasten de mogelijkheid bieden maximaal 3*72 uur te overnachten.

Vraag: Criterium om aan het water te plaatsen?

Antwoord: Nee dit is geen criterium en ook geen uitgangspunt.

Vragen:

- Waarom is er niet gekeken naar de impact op de groene leefomgeving bij de selectie van deze 3 locaties? 233 inwoners hebben gestemd tegen een camperplaats bij de Nagouw. Wat doet de gemeente met deze informatie?

- Uitgangspunt "rekening houden met impact op natuur ontbreekt"

Antwoord: De uitgangspunten die voorafgaand zijn opgesteld, zijn niet de enige punten waar naar wordt gekeken. De lijst met uitgangspunten was een handvat om een selectie te kunnen maken. Er zijn meer uitgangspunten waar we rekening mee moeten houden bij de selectie van een camperplaats, zo ook de impact op de groene leefomgeving en ecologie. De inhoud van brief met handtekeningen wordt meegenomen in het vervolgproces en de keuze om tot een voorkeurslocatie te komen. Een kwalitatieve camperplaats is ook een groene camperplaats, juist groen in de directe nabijheid speelt hierin een belangrijke rol.

Vraag: Wat zijn de criteria geweest voor het uitgangspunt voor de grootte van de camperplaats?

Antwoord: Het doel van de opgave die voor ons ligt is het verminderen van overlast in de wijk. Om dit te kunnen doen moet in het toeristisch hoogseizoen een groot aantal campers worden opgevangen. Dit is de ene kant van het verhaal. De andere kant is dat de toekomstige locatie ook rendabel moet zijn voor een exploitant.

Vraag: Op overheid.nl staat een stuk dat een locatie over maximaal 15 camperplaatsen mag beschikken. Overheid moet eerlijk zijn. Is dit een camperplaats of een camping of is dit desinformatie? Het lijkt nu een camping te worden.

Antwoord: De insteek is realisatie van een camperplaats met beperkte faciliteiten en dus absoluut geen camping. Het artikel waarnaar gerefereerd wordt gaat om toeristisch kamperen op agrarische grond, dit is gemeentelijk beleid. Elke gemeente kan daar ander beleid voor maken. Het artikel is niet van toepassing op reguliere camperplaatsen. Die zijn er in verschillende omvangen en kunnen zolang het bestemmingsplan dit toestaat in verschillende groottes bestaan. In Zaanstad zal ook een afwijking van het bestemmingsplan aangevraagd moeten worden.

Vragen:

- Vraag over de uitgangspunten niet in de zichtlijn en passend in het landschap. Het gaat nu vooral om plekken in het groen of verwilderde plekken. De andere delen betreft het groene

gedeelte van het park. Waarom draai je het niet om. De hele straat bestaat uit parkeerplaatsen, kan dat niet aangepast worden. Is geen haalbare optie om de deze parkeerplaatsen gebruiken en anders in richten. Deze worden vaak niet gebruikt.

- Gebruik een bestaande parkeerplaats

- Voeg groen toe dus plan de camperplaats ergens wat nu verhard is

Antwoord: Dit is een interessante gedachte. De praktijk laat echter zien dat parkeerplaatsen worden gebruikt. Bij sportvelden is er altijd een piekbelasting waar je vanuit moet gaan. Je kunt deze parkeerplaatsen niet zomaar van de openbare ruimte onttrekken. Daarnaast zijn de parkeerplaatsen vaak niet groot genoeg om aan de minimale omvang van een camperplaats te voldoen en het probleem van overlast te voorkomen.

2.2 Overlast en handhaving

Vraag: Het lijkt nu alsof er een alternatieve plek gezocht moet worden omdat er geen handhaving beschikbaar is op de locatie station Zaanse Schans Zaandijk.

Antwoord: De locatie van het station Zaanse Schans Zaandijk werd in het verleden gedoogd als camperplaats, maar is nooit officieel aangewezen als camperplaats. Vanwege de afwezigheid van faciliteiten en de afwezigheid van toezicht op deze locatie ontstond er veel overlast naar de directe omgeving. Het besluit is daarom genomen om overnachtingen op deze locatie niet langer toe te staan en om een officiële camperplaats te realiseren met goede faciliteiten en een afgesloten en beveiligd terrein. Dit om door toezicht van een uitbater de veiligheid en overlast beter te kunnen voorkomen. Om die reden is in dit onderzoek ook het uitgangspunt opgenomen van omheining van de camperplaats. De locatie van het station komt niet in aanmerking voor het realiseren van een officiële camperplaats, omdat de grootte niet toereikend is en omdat er op termijn woningbouw voorzien is in dit gebied.

Vragen:

- Handhaving is het grootste probleem. Hoe gaat de gemeente dat oplossen?

- Helaas gaat de wijk het Kalf de laatste jaren ontzettend achteruit. Er is zeer veel overlast van “bommen” het hele jaar door. Het AZ stadion waarvan de luidsprekers tot ver te horen zijn.

Dealers, criminaliteit, afval etc. Zeer veel vliegverkeer en helikopters. Wij zien geen kansen, maar alleen risico's van nog meer overlast.

- Bang voor ongewenste reizigers/bezoekers en criminaliteit

- Ook omdat anderen gebruik gaan maken, mochten er geen campers staan geparkeerd, voor hun eigen recreatieve gebruik. Met alle vervuiling en overlast vandien.

- Als de plekken geld kosten zal het in omliggende gebieden welke gratis zijn ook overlast ontstaan

Antwoord: Het is niet de wijze waarop wij zouden willen hoe een wijk ervaren wordt en we zetten hier dan ook op in met Wijkmanagement en Handhaving. Tegelijkertijd kan de camperplaats bijdragen aan een oplossing, juist omdat er meer toezicht is vanuit de uitbater en de gasten. We merken ook dat er de laatste jaren veel overlast wordt ervaren in wijken door wildkampeerders en campers die hun camper in de wijk parkeren en daar overnachten. Juist om hier een oplossing voor te creëren wordt gezocht naar een geschikte locatie waar campers kunnen staan ter overnachting. Het is de bedoeling dat deze officiële camperplaats wordt afgesloten van de omgeving via een hek of andersoortig omheining om veiligheid te garanderen. Daarnaast is het de bedoeling dat er beveiliging en toezicht komt op de camperplaats. Hoe dit er precies uit gaat zien is vooraf nog niet vastgesteld, maar te denken valt aan camerabeveiliging en/of een beheerder die in persoon aanwezig is op het terrein. De persoon kan dan ook snel schakelen met Handhaving en de Politie indien er misstanden in de buurt zijn.

Vraag: Als je een camperplaats realiseert dan kun je misschien op de camperplaats zelf wel handhaven via beveiliging. Maar hoe zit dat in de omliggende wijk? Daar kunnen campers ook gaan rondhangen.

Antwoord: We gaan er vanuit de camperplaats juist de campers naar het eigen terrein trekt, zodat ze niet in de wijk hoeven te overnachten. Op het eigen terrein van de camperplaats is beveiliging. Uiteraard is het de bezoekers niet verboden om ook de openbare ruimte te betreden, alleen niet te overnachten. Hier zal handhaving op toe blijven zien.

Vraag: Toezicht houden op het terrein maar ook naast het terrein is ook belangrijk. Bij wie kan ik terecht in het weekend als ik klachten heb van overlast. Ik ben bang dat de problematiek verschuift naar de hondenopvang locatie. Je wilt niet weten wat er nu al in het weekend gebeurt

Antwoord: We verwachten juist dat de overlast in de wijk minder wordt, omdat campers op de officiële camperplaats overnachten en daarmee er ook meer toezicht is in het gebied. Bij problemen van overlast kunt u terecht bij de exploitant, de politie of handhaving.

Vraag: Waarom een camperplaats in en nabij een woonwijk. Het wild parkeren geeft overlast, maar wij verwachten dat dit niet anders zal zijn op een plek waar het toegestaan is. Dan zou ik eerder voor een industrieterrein kiezen waar geen woningen zijn. Wij begrijpen sowieso niet waarom er moet worden voldaan aan de vraag om camperplaatsen. Heel Zaanstad wordt al bebouwd! De nieuwe wijk bij Kogerveld waar zeer veel woningen gebouwd worden, zal ook invloed hebben op de wijk het Kalf met steeds meer verkeer naar de scholen in het Kalf.

Antwoord: Zoals u ook aangeeft geeft het wildparkeren veel overlast. Dit willen we voorkomen door een officiële en veilige camperplaats te realiseren. De selectie van locaties is tot stand gekomen vanuit de uitgangspunten die zijn toegelicht. Hierin is ook de nabijheid van de toeristencentra zoals de Zaanse Schans en centrum Zaanstad opgenomen. Zaanstad wil daarbij ook een gastvrije stad zijn en een kwalitatieve camperplaats realiseren waar gasten zonder overlast te ervaren (en te geven) kunnen overnachten. De meeste industrieterreinen liggen in het zuiden van de gemeente zonder enige voorzieningen. Bovendien is op die industrieterreinen geen of te weinig ruimte aanwezig voor camperplaatsen.

2.3 Proces

Vraag: Waarom zijn de bewoners uit de omliggende wijken niet in het begin van het proces betrokken. Er wordt vaak gezegd dat hier over nagedacht is, maar ik heb daar niet het vertrouwen in.

Antwoord: We staan nog aan de start van de verdere uitwerking en ook bij het opstellen van het inrichtingsplan wordt de omgeving betrokken. Draagvlak en aandachtspunten vanuit de bewoners halen we nu op, nog voordat er een keuze voor een voorkeurslocatie wordt gemaakt.

Vraag: Welke vakdisciplines zijn betrokken bij het proces?

Antwoord: U kunt denken aan Verkeer, Milieu, Duurzaamheid, Landschap, Stedenbouw, Bodem, Flora & Fauna, Sport, Economische Zaken, Kabels-Leidingen.

Vragen:

- Wie gaat het uitbaten? Jullie hebben al gesproken met exploitanten, dus dit is al bekend?
- Deze gemeente wil een voorziening maar niet de taken die daarbij horen. Wat een zwakte bod
- Wees eerlijk over exploitant

Antwoord: We hebben gesprekken gevoerd met exploitanten in de vorm van een marktverkenning om een beeld te krijgen bij de vorm waarop een camperplaats haalbaar is voor een exploitant. Er zijn nog geen afspraken gemaakt over wie de toekomstige camperplaats gaat exploiteren, dit zal ook uit een onafhankelijke proces naar voren moeten komen. Wel is het de insteek dat dit wordt gedaan door een marktpartij en niet de gemeente zelf.

Vraag: Het bestemmingsplan staat een zodanig gebruik op de bedoelde locatie niet toe

Antwoord: Een onderdeel van de verdere uitwerking is ook de planologische procedure, waarbij een bestemmingsplanwijziging c.q. -afwijking (of toekomstig omgevingsplan) tot de mogelijkheden behoort.

Vraag: Laat Zaanstad zelf een stuk land opkopen ipv goedkoopste oplossing te willen

Antwoord: De gemeente heeft reeds stukken grond in bezit die mogelijk geschikt zijn. Deze worden nu onderzocht.

Vraag: Wil graag inzicht in de 22 locaties die reeds onderzocht zijn

Antwoord: Deze lijst wordt als bijlage bijgevoegd.

2.4 Overige

Vraag: Hier nog even een aandachtspunt m.b.t. de eventuele toegang naar de plek in het Jagersveld en/of Hemmes. Bedenk hierbij de nu inmiddels al behoorlijke verkeersdruk op het kruispunt van de Dr.Scholtenstraat en het Kuilpad. Nu al erg druk, mede door het grote aantal lesauto. Een rotonde zou hier niet misstaan.

Antwoord: Na het kiezen van een voorkeurslocatie wordt een uitgebreid verkeersonderzoek gehouden waarbij verkeersdruk wordt meegenomen. In de uitwerking wordt vervolgens rekening gehouden met benodigde maatregelen. Een voorbeeld van zo'n maatregel zou een rotonde kunnen zijn. Dit is op voorhand nog niet te zeggen.

Vragen:

- "Bij alle drie de locaties zal er fiets- en autoverkeer naar de Zaanse Schans plaatsvinden vanaf de camperplaats. Fietsverkeer gaat dan over het Haaldersbroek. Dit zorgt voor onveilige situaties, met nu al veel fietsverkeer van toeristen die op een gehuurde fiets van en naar de Zaanse Schans fietsen. Heel veel toeristen zitten voor het eerst op een fiets hetgeen behoorlijk gevaarlijke situaties oplevert. Geregeld blijven de toeristen rondjes rijden op het parkeerterrein, omdat ze niet weten hoe ze kunnen stoppen met een fiets. - 's Ochtends en 's middags is het op het Haaldersbroek erg druk met scholieren van en naar het St. Michael College. - De straat Haaldersbroek is niet geschikt voor veel verkeer. Het is een smalle weg. Scholieren en toeristen samen op die weg brengt gevaar met zich mee.

- Recent is een fietser de sloot in gereden, omdat hij moest uitwijken.

- Een half jaar geleden was dit het geval voor een bromfiets. Die belandde ook in de sloot."

Antwoord: De verkeersveiligheid wordt door velen aangekaart als zorgpunt. Zodra een voorkeurslocatie is gekozen, zal er voor realisatie een uitgebreid verkeersonderzoek worden gehouden. Hierin wordt ook gekeken naar het huidige gebruik van de toegangswegen en het effect van het toevoegen van een camperplaats. Een resultaat van dit onderzoek kan zijn dat de verkeerssituatie aangepast moet worden.

Vraag: Hoe profiteren wij als wijkbewoners van dit project? De gemeente gaat hier geld aan verdienen, dat lijkt me evident. Wij als wijkbewoners worden opgezaald met de overlast, hoe denkt de gemeenteraad daar over?

Antwoord: We merken dat er de laatste jaren veel overlast wordt ervaren in de wijk door wildkampeerders en campers die hun camper in de wijk parkeren en daar overnachten. Juist om hier een oplossing voor te creëren wordt gezocht naar een geschikte locatie waar campers kunnen staan ter overnachting. Op die manier profiteren de wijkbewoners van dit project. Het is de bedoeling dat deze officiële camperplaats wordt afgesloten van de omgeving via een hek of andersoortig omheining om veiligheid te garanderen. De gemeente investeert in de plankosten om een locatie aan te wijzen als camperplaats. Vervolgens is het de bedoeling dat een marktpartij investeert in de realisatie van de camperplaats zelf. De gemeenteraad steunt dit onderzoek. Zij zijn reeds geïnformeerd via verschillende raadsinformatiebrieven en zullen zelf een zienswijze kunnen geven op een locatiekeuze en op verdere stappen in het project.

Vraag: Hoe denkt de gemeenteraad over de verkeersoverlast die gepaard zal gaan met de aanleg van deze camping? De bewoners van het Kalf kunnen straks met geen mogelijkheid meer de wijk op een 'normale' manier in of uit. Aan de noordzijde hebben we straks te maken met camperfiles, al dan niet in of uit de richting van de Zaanse Schans. Dit camperverkeer komt bovenop de bussen en auto's vol toeristen die al dagelijks gebruik maken van de Leeghwaterweg. Aan de zuidzijde hebben wij in de nabije toekomst te maken met de toename van verkeer in verband met meerdere in aanbouw zijnde nieuwbouwwijken.

Antwoord: De zorgen die u heeft over verkeersdruk en verkeersveiligheid worden uiteraard meegenomen in de keuze voor een voorkeurslocatie en getoetst door de afdeling Verkeer. Tegelijkertijd kunnen we op voorhand nog niet precies zeggen wat het effect is van het toevoegen van een camperplaats van circa 50 plaatsen. Hiervoor dient een verkeersonderzoek te worden uitgevoerd. Dit onderzoek wordt uitgevoerd na het kiezen van een voorkeurslocatie. Mocht uit dit onderzoek blijken dat het toevoegen van een camperplaats om verkeerstechnische redenen niet mogelijk is, dan wordt dit ook niet gedaan. Hoe de gemeenteraad denkt over deze kwestie is op dit moment nog onbekend, omdat dit nog niet specifiek is behandeld in de raad.

Vragen: U bent van plan een camping aan te leggen in een woonwijk. Hoeveel gemeenteraadsleden wonen in het Kalf? Of überhaupt in Zaanstad? En misschien wel de belangrijkste vraag: wie van de gemeenteraadsleden zou zelf een camping in zijn of haar woonwijk willen?

Antwoord: Het is onbekend hoeveel raadsleden in de omgeving van een van de beoogde locaties wonen. Ze wonen in ieder geval allemaal in Zaanstad anders hadden ze geen raadslid kunnen worden. De gemeenteraad is gekozen door de inwoners van Zaanstad en vertegenwoordigt haar belangen. Indien er een locatiekeuze wordt gemaakt door het college, dan zal de gemeenteraad haar zienswijze hierop kunnen geven net zoals in verdere stappen van het project.

Vraag: Is het niet zo dat het alsmaar groeiende Zaanse Schans-toerisme inmiddels meer nadelen dan voordelen heeft?

Antwoord: Dit is een politieke vraag die voorbij de reikwijdte van dit onderzoek gaat. Binnen dit onderzoek proberen we zo goed mogelijk alle voor- en nadelen van een camperplaats te overwegen met als doel om te komen tot een geschikte locatie voor een camperplaats.

Vraag: Op de Hemmes zijn we al een tijdje bezig met een andere plannen, zoals een molen en woningbouw. Dat is een langdurig traject. Waarom staat de Hemmes er nu op? Waarom niet aan de overkant.

Antwoord: De Hemmes bestaat uit verschillende deelgebieden. Voor de middellange termijn zou er ruimte zijn voor deze camperplaats op het gemeentelijk deel ten zuiden van de weg, op het gebied in eigendom van de gemeente waarbij het niet samenvalt met de andere voorziene projecten. Zie de afbeelding op de poster voor de specifieke grenzen.

Vraag: Is er een maximaal aantal dagen om te verblijven: 72 uur is gebruikelijk. Hoe wordt dat gehandhaafd?

Antwoord: 72 uur is ook de termijn die de gemeente voor zich ziet, net zoals bij de recreatievaart bij steigers. Het is gebruikelijk dit op te nemen in de vergunning. Dat kan op verschillende manieren worden gecontroleerd, maar dat is aan de uiteindelijke exploitant.

Vraag: Als er onvoldoende animo bij campers is voor de locatie wordt de plek dan voor een andere bestemming ingevuld?

Antwoord: We gaan er vanuit dat we een geschikte locatie kiezen voor de campers en met een groene kwalitatieve plek ook voldoende campers trekken voor de exploitatie. In de uitgangspunten zijn verschillende locatie vereisten opgenomen waarnaar is gekeken. De locatie kan en zal niet zomaar ingevuld worden voor een andere bestemming, hiervoor is dan eerst eventueel een bestemmingsplan wijziging nodig en een vergunning.

Vraag: Wat gaat er gebeuren met de hondenvereniging en het dierenasiel?

Antwoord: Die blijven op de bestaande locatie. Voorafgaand aan deze bijeenkomst is er een belronde gedaan en er was geen aanleiding om anders te vermoeden. Vanuit het initiatief voor campers is er geen belemmering om beiden op de locaties te plaatsen.

Vraag: Is dat ideaal voor campers zo dicht tegen een dierenasiel aan te zitten?

Antwoord: Dit is een goed aandachtspunt waarbij we in de verdere uitwerking rekening mee moeten houden.

3. Verslag per locatie

De posters zijn bijgevoegd als bijlagen. Hierop zijn ook de kaarten van de locaties afgebeeld.

Hieronder wordt per locatie de opbrengst van de bijeenkomst weergegeven. Er is een onderverdeling gemaakt naar thema's ter bevordering van de leesbaarheid.

3.1 A Hemmes

Nr.	Thema	Inhoudelijke reactie	Antwoord
A1.	Ontsluiting	- Verkeer ontsluiting is te krap en het is nu al te druk. Daarnaast is er risico op trillingen op de oude veendijk (oude huizen, slechte fundering). - "Hopelijk neemt u in uw keuze mee, dat wij al jaren op het oude Kalf tegen het veelvuldig gebruik van deze veendijk ageren, tot en met VVN en de toenmalige wijkagent aan toe, dat dit een oude dijk betreft, die geen zwaar verkeer aankan. Met name de grote vrachtwagens denderen over deze dijk heen, zodat je je hele huis ziet en voelt schudden, ook de wagens, van de Gemeente Zaanstad en HVC inclusie. Nog niet te praten over het privéverkeer met hun snelheden, zij mogen 30 op deze dijk, maar ik denk dat niemand deze snelheid aanhoudt, het is zelfs zo erg, dat wij als bewoners de insteekhavens voor onze deur soms niet eens normaal in kunnen, omdat het bij onze mede wijkbewoners zeer veel agressie oproept, tot aan bedreigingen aan toe. En nu wil de Gemeente Zaanstad een nieuw fenomeen aanspreken, nl. de camperplaatsen op de Hemmes..... Dus nog meer zwaar verkeer, regelmatig, want de campers zijn sinds de corona flink in aantal toegenomen, en nog niet te praten over de snelheden en afbraak van de veendijk..... - Voor wat betreft het terrein aan de Hemmes wil ik geen voorkeur uitspreken. Ik denk dat de verkeersdruk misschien voor omwonenden aan straat 't Kalf misschien te hoog wordt. - Toegangsweg is nu te klein voor passeren	Deze zorgen worden meegenomen in de afweging om te komen tot een voorkeurslocatie. Indien deze locatie de voorkeur krijgt, zal er voor realisatie een uitgebreid verkeersonderzoek worden gehouden waarbij onderwerpen als trillingen en verkeersdruk worden meegenomen. Conclusies en eventuele maatregelen worden in de verdere uitwerking meegenomen.

		- Kalf is te smal voor campers - Bij een camperplaats op 't Kalf zullen de campers over de straat 't Kalf moeten rijden. Deze weg is daar niet geschikt voor (voor dit zware verkeer). De weg lijdt daaronder, er komen kuilen en gaten in de weg. De weg wordt door het zware verkeer vernield. - De kansen voor A.de Hemmes zijn ons inziens het grootst. Wij zien daar geen bedreigingen voor fietsroutes	
A2.	Verkeers-veiligheid	- Dit zorgt voor extra verkeer in Haaldersbroek. Haaldersbroek kent een nauwe straat waarin fietsers en auto's elkaar krap passeren. Toeristische fietsers zijn dit niet gewend wat ongelukken ten gevolg kan hebben.	Dit is zeker een aandachtspunt waarbij in de uitwerking van de eventuele voorkeurslocatie gekeken dient te worden. Zo kan gedacht worden aan specifieke verkeersregels en een voorlichting voor campers en fietsers.
A3.	Verkeer	Te zware belasting van de weg. Waarom geen alternatieve ontsluiting?	Indien deze locatie de voorkeur heeft zal er voor realisatie een uitgebreid verkeersonderzoek worden gehouden waarbij trillingen, drukte en eventuele maatregelen in mee worden genomen. Een alternatieve ontsluiting ligt niet voor de hand, omdat hier grote kosten mee gemoeid gaan.
A4.	Geluid	Wij zijn bang voor geluidsoverlast.	Het is niet de bedoeling dat de camperplaats geluidsoverlast veroorzaakt naar omliggende functies zoals woningen. Hier wordt rekening gehouden met nationale regelgeving. De camperplaats valt volgens de plantoelichting onder de categorie "Kampeertreinen, vakantiecentra, e.d. (met keukens)". Deze categorie kent in het geval van een gemengd gebied, wat geldt voor de Hemmes, richtafstanden van 10 meter voor geur en 30 meter voor geluid. Water draagt geluid ver. Hier wordt bij het inrichten een eventuele voorkeurslocatie extra aandacht aan gegeven. Een exploitant zal toezien op de naleving van de geluidsnormen.
A5.	Groen	- Hier is de minste impact op het groen - Er hoeven hier geen bomen gekapt te worden	Vergeleken met de andere twee zoeklocaties is hier de impact op het bestaande groen inderdaad het kleinst.
A6.	Milieu	- Luchtvervuiling (cargill / ammoniak) - Overlast bedrijven aan de overkant Zaan	Dit is inderdaad een overweging bij de keuze voor een van de locaties. In de uitwerking wordt rekening gehouden met bestaande geur- en hindercirkels. Een recreatieve functie, waar een camperplaats onder valt, is geen gevoelige bestemming. Op voorhand lijkt dit dus wettelijk geen belemmering te zijn op deze locatie.

A7.	Bodem	- De grond is vervuild en vraagt sanering - Sanering in verband met vervuilde grond> kost te veel. Is het wel rendabel?	De grond is op deze locatie inderdaad vervuild. Een leeflaag zal aangebracht moeten worden voor het tijdelijke gebruik van de grond voor een camperplaats. Het uiteindelijke doel is om er permanente bebouwing toe te passen, hiervoor zal dan de sanering worden uitgevoerd. De leeflaag zal in de berekening van de business case meegenomen moeten worden.
A8.	Inrichting	Zo min mogelijk verlichting als deze locatie het wordt	Bij een eventuele keuze voor deze locatie zullen we hier rekening mee houden.
A9.	Kansen	Met een veerpontje vanaf de Hemmes is de Zaanse Schans ideaal te bereiken.	Dit is een kans die verder verkend moet worden indien de keuze voor deze locatie wordt gemaakt. Vanuit Toerisme gezien gaat het om meer dan de bereikbaarheid van Zaanse Schans en dienen ook andere delen in de stad bereikt te worden.
A10.	Kansen	Plaats bij iedere plek een boom en een heg	Dit zullen we met de exploitant bij een inrichtingsplan bespreken of dit past met het gebruik.
A11.	Overige	- Dit is toch een woningbouwlocatie? - Het gebied De Hemmes zou een prima locatie kunnen zijn echter volgens mijn informatie is hiervoor al een bestemming gevonden.	Op lange termijn (10jr+) is dit mogelijk een woningbouwlocatie. In de tussentijd worden nu alternatieve functies uitgewerkt. Zo is op het noordelijk deel ruimte gereserveerd voor de realisatie van tiny houses voor maximaal 10 jaar. Op het zuidelijk deel dat in eigendom is van de gemeente is nog voldoende ruimte beschikbaar voor de eventuele realisatie van camperplaatsen. Voor camperplaatsen is een minder verregaande bestemmingsplan wijziging nodig dan voor woningen, omdat minder strenge milieunormen gelden. Net als voor tijdelijke tiny houses zijn camperplaatsen in potentie wel mogelijk op deze locatie.
A12.	Overige	- De kansen op de Hemmes zijn naar ons idee het grootst. (meermaals) - Als de camperlocatie er dan toch moet komen is mijn keuze "de Hemmes". Er is al minimaal 20 jaar sprake van woningbouw, tinyhouses/molen enz, enz. Het is zwaar vervuilde grond dus voorlopig zal van bovenstaand nog geen sprake zijn.	De gemeente gaat er wel vanuit dat op korte termijn (binnen nu en twee jaar) wel gestart gaat worden met de bouw van de molen en het plaatsen van tiny houses

2.2 B Nabij Hercules

Nr.	Thema	Inhoudelijke reactie	Antwoord
B1.	Ontsluiting	- Er is geen toegangsweg - Er moet een weg voor auto's komen - de hele infrastructuur van het gebied moet dan volledig op de schop om er een vatsoenlijk bereikbaar terrein van te maken - Drukte fietspad - Te druk verkeer voor fietser/dagtoeristen voor jagersplas - "Een camperplaats met 50 plaatsen zorgt voor meer verkeersdruk rondom de entree van het Jagersveld. Nu nog is dit een relatief rustige en veilige route bestemd voor voetgangers en fietsers;" - Vooral vanwege de overlast die er gaat ontstaan door de toename van het autoverkeer op deze plek - Aannemelijk is dat de bezoekers / toeristen zich to voet of op de fiets door onze nu nog rustige en verkeersluwe straat zullen gaan bewegen op weg Haar bijvoorbeeld het winkelcentrum	Om het terrein toegankelijk te maken voor campers is inderdaad een ruimtelijke ingreep nodig. Dit heeft een effect op de bestande verkeerssituatie en het doorlopende fietspad. Daarnaast moet hier een financiële investering voor worden gemaakt. Dit wordt meegenomen in de afweging voor de voorkeurslocatie. Indien deze locatie de voorkeur krijgt, zal er voor realisatie een uitgebreid verkeersonderzoek worden gehouden waarbij onderwerpen als ontsluiting en verkeersdruk worden meegenomen. Conclusies en eventuele maatregelen worden in de verdere uitwerking meegenomen.
B2.	Verkeers-veiligheid	- Fietspad, sportvelden, jagersveld. Te veel verkeer in combinatie met campers - Fietsers onveilig, nu al te druk - Verkeersveiligheid voor fietsers en wandelaars - De locatie is bereikbaar via Zaansport waar het veelal druk is in verband met sportvelden die aan de weg gelegen zijn en het sportcentrum. Dit zou gevaarlijke situaties kunnen opleveren - Om de locatie te bereiken moet het fietspad worden overgestoken. Dit fietspad is een drukke doorgaande weg die de wijken Kogerveld en 't Kalf verbindt. Ik voorzie hier echt ongelukken wanneer campers een oversteek gaan maken. - Het gebied B. tussen Nagouw en het Kalverpad vormt een grote bedreiging voor de fietsveiligheid. Er mogen daar geen auto's komen	De verkeersveiligheid wordt door velen aangekaart als zorgpunt. Dit nemen wij mee in de afweging om te komen tot een voorkeurslocatie. Indien deze locatie de voorkeur heeft zal er voor realisatie een uitgebreid verkeersonderzoek worden gehouden. Hierin wordt ook gekeken naar het huidige gebruik van de toegangsweg en het effect van het toevoegen van een camperplaats. Een resultaat van dit onderzoek kan zijn dat de verkeerssituatie aangepast moet worden.

		- het fietspad ervoor wordt door velen gebruikt als verbinding naar het centrum en de scholen. In combinatie met grote voertuigen wordt het dan een gevaarlijke situatie. - Verder betekenen campers ook veel verkeersbeweging. Dit terrein is uitsluitend te bereiken via de weg vanaf dhet Kuilpad. En juist deze weg is, zeker gezien de vele sportcomplexen die hier liggen al redelijk verkeersintensief te noemen. Verder moet het fietspad worden overgestoken en ik voorzie hier ongelukken. Zeker omdat het fietspad op bepaalde tijden intensief wordt gebruikt door bezoekers van de sportschool, de voetbalverenigingen en de tennisclub en laten we ook de schoolkinderen niet vergeten. Voor wat betreft het gevoel van veiligheid is dit een overzichtelijk gebied. Zeker met Zaansport aan de andere kant van het fietspad. - Veel kinderen en druk fietspad - Toerit is fietspad dus niet veilig met grote campers - Gevaarlijk voor kinderen (naast sportpark), wat haal je in huis. - Gevaar voor fietsers - Dit gedeelte van het fietspad wordt als relatief veilig ervaren. Dit komt mede door het sportcentrum aan de overkant en omdat het gedeelte waar de pluktuin ligt nog redelijk overzichtelijk is.	
B3.	Geluid	- Te dichtbij woningen, er wordt geluidsoverlast verwacht. - Is nu een mooie, rustige plek zonder overlast - Geluid draagt ver over water - Momenteel is er bij het nagouw een pluktuin. Deze veroorzaakt geen geluidsoverlast hinder voor omwonenden veroorzaakt geluidsoverlast voor omwonenden	Het is niet de bedoeling dat de camperplaats geluidsoverlast veroorzaakt naar omliggende functies zoals woningen. Hier wordt rekening gehouden met nationale regelgeving. De camperplaats valt volgens de plantoelichting onder de categorie "Kampeertreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)". Deze categorie kent in geval van een gemengd gebied richtafstanden van 10 meter voor geur en 30 meter voor geluid. Water draagt geluid ver. Hier wordt bij het inrichten een eventuele voorkeurslocatie extra aandacht aan gegeven. Een exploitant zal toezien op de naleving van de geluidsnormen.
B4.	Veiligheid	- Locaties liggen beiden langs het fietspad wat voor een onveilig gevoel gaat zorgen. En waarschijnlijk nog meer criminaliteit aantrekt.	We verwachten juist dat de overlast in de wijk minder wordt en de veiligheid verbetert, omdat campers op de officiële camperplaats overnachten en daarmee er ook meer toezicht is in het gebied. De levendigheid en sociale controle worden vergroot.

B5.	Groen	- Een camperplaats past niet in het groene landschap - Er is al een pluktuin en wilde bloemen tuin - Geen rekening wordt er gehouden met de groene leefomgeving van de Zaanse bewoners - Graag dezelfde hoeveelheid groen behouden - Geen groen weghalen uit park - Jagersveld wordt gebruik als groene plek door heel Zaandam en Koog ad Zaan Zaanstad heeft meer bomen nodig, niet minder - Sowieso worden we niet heel blij van de intentie om nòg meer groen te verwijderen uit ons steeds meer 'versteende' Zaandam. - In onze optie zou het ook zonde zijn om deze groenstrook te gaan verharderen voor de camperplaatsen. Laten we het beetje groen wat de Zaanstreek nog heeft koesteren. Juist meer vergroening in plaats van verharding - Ik had begrepen dat dit inperking zal zijn van groen en de mogelijke pluktuin. Ik zou dit erg jammer vinden en hoor graag de overdenking waarom eventueel het groen ingeperkt wordt. - met de komst zou er (weer) meer groen verdwijnen uit Zaanstad terwijl de keuze al erg beperkt is	Groen is inderdaad een belangrijke kwaliteit voor de stad. Het doel is om zoveel mogelijk groen te behouden. De huidige locatie valt niet binnen beschermd natuurgebied. Wel bevat de locatie op dit moment groen. Dit wordt dan ook in de afweging om te komen tot een voorkeurslocatie meegenomen. Mocht de voorkeur vallen op deze locatie, dan wordt bij de inrichting rekening gehouden met een groene uitwerking van de camperplaats.
B6.	Ecologie	- Niet in Jagersveld. Zonde van natuur en pluktuin - Vleermuisroute: wordt geen rekening mee gehouden - Impact voor vogels, natuur en bewoners - Moet veel natuur voor vernietigd worden - Leefgebied van veel vogels en waterleven (meer dan andere locaties) - Geen gezonde natuur - Avondverlichting storend voor nabijgelegen natuur - Behoud waterkant voor watervogels - Pluktuin bevordert natuurbehoud. met de komst van de pluktuin is de flora en fauna al veel uitgebreider van de pluktuin als voorheen - Het Jagersveld is vrij klein wat oppervlakte betreft. Camperlocaties geven hoe dan ook meer overlast en gedoe in	Deze locatie heeft ten opzichte van de andere twee mogelijk een groter effect op bestaande ecologie, gezien de bijzondere ligging aan het water. Dit wordt meegenomen in de keuze voor een voorkeurslocatie. Indien deze locatie wordt verkozen als voorkeurslocatie, wordt een Flora en Fauna onderzoek uitgevoerd om de effecten op de ecologie te onderzoeken. Hieruit volgen concrete maatregelen die getroffen kunnen worden bij de inrichting van het gebied.

		de omgeving. Het is nu een rustige locatie maar bij hoogtij dagen is het al behoorlijk druk. - Dat Zaanstad ervoor kiest om een essentieel groengebied/ groene long en natuurstrook/ foerageergebied voor vogels, zoogdieren en vleermuizen in en naast het Jagersveld op te offeren voor een camperplek. - Dat Zaanstad echt teveel wil. Bouwen, bouwen, ons leefgebied wordt steeds minder en nu moeten wij deze ook nog delen met campers en in gewoon heel belangrijk natuurgebied voor de vogels en zoogdieren - Waarom moeten campers nu voorrang krijgen op groene leefgebieden voor vogels, flora en fauna. Campers kunnen bijvoorbeeld ook op andere, bestaande parkeerplaatsen staan - Argument van de gemeente-vertegenwoordiger was dat de camperplaats gewoon naast de pluktuin kan. Maar daar ben ik het niet mee eens. Een camperplaats gaat namelijk ten koste van de aanwezige rijke biodiversiteit aldaar en de pluktuin niet. - Het betreft een openbaar toegankelijk natuurgebied waar inwoners van Zaanstad kunnen recreëren. Het vestigen van een camperplaats doet daar afbreuk aan	
B7.	Milieu	- Gassen en dampen auto's - Voldoet niet aan gestelde uitgangspunten. Namelijk wel overlast (geluid stank, licht) voor menselijke en dierlijke bewoners - Zuinig op zijn. Wordt vervuild door campers - Pluktuin kan niet naast vervuilende campers "Met de vestiging van een zodanige camperplaats verwachten wij derhalve tenminste overlast in de vorm van geluid, drukte, verkeer, uitlaatgassen, etc.;" - Dat Zaanstad daar een stuk verstening wil aanbrengen met in de toekomst bijkomende geluidsoverlast, lichtvervuiling, natuurverstoring, meer drukte op het fietspad, verharding, milieuoverlast (benzine) enz. vinden wij echt een hele vreemde keuze.	Aandachtspunten worden meegenomen in de keuze voor een voorkeurslocatie. In de uitwerking wordt rekening gehouden met bestaande wet- en regelgeving met betrekking tot geluid-, geur- en lichtoverlast.
B8.	Financieel	- Nu is er een start gemaakt met pluktuin waarin gemeente heeft geïnvesteerd. Dit is kapitaalvernietiging	Deze informatie was op voorhand al bekend. Bij het gemeentelijke besluit voor de komst van de pluktuin is meegegeven dat er ook een

		- Pluktuin ligt niet naast, maar op de geplande locatie. Daar is net in geïnvesteerd. Zowel financieel als in vrijwilligers. Laat dit niet verloren gaan	onderzoek voor een camperplaats loopt en dat deze mogelijk ook in het gebied ingepast dient te worden.
B9.	Inrichting	Verlichting nu niet storend. Bij camperplaats wel	Bij een eventuele keuze voor deze locatie zullen we hier rekening mee houden.
B10.	Inrichting	11.500-2.000 betekent dus 9.500 meter voor camperplaats?	Nee dit is een onjuiste conclusie. Uitgangspunt is een camperplaats van circa 6.000m2. Afhankelijk van de te kiezen voorkeurslocatie wordt bij het maken van het inrichtingsplan de definitieve omvang bekend.
B11.	Kansen	Pluktuin + speeltuin combineren, evt ook voor kinderopvang	Waarvan akte
B12.	Kansen	Combi pluk - camper	Opgemerkt dient te worden dat deze combinatie door de initiatiefnemers van de pluktuin niet als wenselijk wordt gezien.
B13.	Overig	- Ligging is afgelegen dus voldoet niet aan uitgangspunt - De campers komen te dicht tegen de bewoonde wijk aan te liggen - Te dicht op woningen Buinerdiep - De aanleg van een camperplaats langs de Nagouw heeft absoluut mijn voorkeur niet. De campers komen te dicht in de buurt van de woningen - De locatie is gelegen op korte afstand van meerdere woningen	De ligging is ten opzichte van centrum Zaandam en de Zaanse Schans niet afgelegen. Aandachtspunten van ligging ten opzichte van woningen worden meegenomen in de keuze voor een voorkeurslocatie. In de uitwerking wordt rekening gehouden met bestaande wet- en regelgeving met betrekking tot geluid-, geur- en lichtoverlast.
B14.	Overig	- Die pluktuin kan een mooie levendige ontmoetingsplek voor bewoners zijn (sociale cohesie). Dan is een minimale omvang nodig. Vb bodem tegen klimaatstress, aarde ipv grijs klimaatadaptatie) - "tegen het verhard- en in commercieel gebruik nemen van de locatie in het Jagersveld als camperplaats. Momenteel is dit in gebruik als Pluktuin Jagersveld, waar wij met plezier als vrijwilligers werkzaam zijn. De Pluktuin Jagersveld is een mooi gezamenlijk buurtinitiatief dat gekoesterd mag worden. U begrijpt dat het dan niet gewenst is om een camperplaats als 'buren' te krijgen. Dit vanwege overlast aan omgevingsvervuiling; (uitlaat)gassen, geluid etc. - Pluktuin is van waarde voor de wijk en een plaats waar bewoners elkaar opzoeken. de interesse hierin is groot onze	Waarvan akte. Wel dient opgemerkt te worden dat de eventuele komst van een camperplaats bij aanvang van het project van de pluktuin al bekend is bij de initiatiefnemers.

		pluktuin Facebook pagina heeft momenteel 90 leden. Waarvan ongeveer 1/3 wel eens de handen uit de mouwen steekt	
--	--	---	--

3.3 C. Speelvoorziening

Nr.	Thema	Inhoudelijke reactie	Antwoord
C1.	Ontsluiting	- Aandacht voor ontsluiting (weg) - Bedrijf in de bocht naar de toegang maakt gebruik van de weg met zwaar vervoer - Doorgang te smal - Een groot voordeel vond ik het dat campers vanaf de H.G. Scholtenstraat, zonder enige hinder te veroorzaken het terrein kunnen bereiken. Er loopt weliswaar een misschien wat te smalle weg naar het terrein maar deze kan eventueel iets worden verbreed. De ruimte hiervoor is aanwezig. - Daarnaast is denkbaar dat de entree van locatie C via een andere toegangsweg komt te lopen dan de autoluwe entree van het Jagersveld. Namelijk via de weg naar stichting dierenzorg. Afhankelijk van de precieze plannen is denkbaar dat overlast vanuit locatie C kan worden beperkt - De speeltuin is zonder extra verkeersmaatregelen voor campers goed te bereiken. Vanaf de Dr. H.G. Scholtenstraat kan langs Dierenzorg de camperplaats worden bereikt - Parkeerproblemen - Slechte toegangswegen en bijkomende drukte is niet wenselijk. Begin H.G. Scholtenstraat is bijvoorbeeld op zaterdag heel druk - Toegangsweg haalbaar. Voorkeur via RCZ parkeerplaats en niet via fietspad. Verkeersveiligheid fietsers! - Toegangsweg is smal en druk bij voetbal - Toegangsweg niet breed genoeg - Toegangsweg vanaf hoofdweg te smal - Toegangswegen niet te doen met een camper - Weg te smal	Indien deze locatie de voorkeur heeft zal er voor realisatie een uitgebreid verkeersonderzoek worden gehouden waarbij onderwerpen als ontsluiting en verkeersdruk worden meegenomen. Conclusies en eventuele maatregelen worden in de verdere uitwerking meegenomen.

		- Weg voor de hondenclub te smal, op eigen trainingsdagen kunnen zij zelf al niet parkeren - Geparkeerde auto's voetbalclub en hondenclub - Hondenvereniging en asiel, autoweg veranderen	
C2.	Geluid	- Blaffen van honden - Campers krijgen veel overlast van blaffende honden en overlast jeugd - Geluidsoverlast clubs en asiel - Geluidsoverlast van o.a. asiel + hondenvereniging en snelweg - Overlast (geluid) snelweg + jeugd - Overlast van hondengeluiden en A8 - Veel overlast door het geblaf van honden	Bij het maken van de afweging om te komen tot een voorkeurslocatie wordt rekening gehouden met het geluid afkomstig van het asiel en van de snelweg. Het is niet de bedoeling dat de camperplaats geluidsoverlast veroorzaakt naar omliggende functies. Hier wordt rekening gehouden met nationale regelgeving. De camperplaats valt volgens de plantoelichting onder de categorie "Kampeertreinen, vakantiecentra, e.d. (met keukens)". Deze categorie kent in geval van een gemengd gebied richtafstanden van 10 meter voor geur en 30 meter voor geluid. Een exploitant zal toezien op de naleving van de geluidsnormen.
C3.	Veiligheid	- Aandacht voor sociale veiligheid - De speeltuin is niet meer onderhouden. De bosschages overwoekeren de speeltoestellen en in dit gedeelte van het fietspad zorgen jongeren vaak voor veel overlast. Wij als bewoners voelen ons juist op dit stukje van het fietspad minder veilig wanneer wij lopend of met de fiets van het Kalf naar Kogerveld gaan. Mogelijk wordt het gebied wanneer hier campers kunnen worden geparkeerd wat overzichtelijker en komt dit de veiligheid ten goede. - Liggen beiden langs het fietspad wat voor een onveilig gevoel gaat zorgen. En waarschijnlijk nog meer criminaliteit aantrekt. - Overlast jeugd. Oudere plek/erg ongeschikt - Verlaten donkere plek - Nu al geen toezicht en kans op wild parkeren door mensen met campers of caravan - Parkeeroverlast - Geen toezicht in het weekend - Handhaving na sluitingstijd totaal geen vertrouwen in	Het is de bedoeling dat deze officiële camperplaats wordt afgesloten van de omgeving via een hek of andersoortig omheining om veiligheid te garanderen. Daarnaast is het de bedoeling dat er beveiliging en toezicht komt op de camperplaats. Hoe dit er precies uit gaat zien is vooraf nog niet vastgesteld, maar te denken valt aan camerabeveiliging en/of een beheerder die in persoon aanwezig is op het terrein. De persoon kan dan ook snel schakelen met Handhaving en de Politie indien er misstanden in de buurt zijn. Indien deze locatie in de toekomst wordt gebruikt als camperplaats, wordt verwacht dat hier meer levendigheid komt en de locatie daardoor als een meer veilige omgeving zal aanvoelen.

		- Toezicht buiten de mogelijke camperplaats (condooms, vuurwerk)	
C4.	Groen	- Graag meer dan "groen een plek geven". Zelfde hoeveelheid groen behouden - Het gebied C. de Speeltuin vinden wij ook niet geschikt. Het groen en een fijne speelplek voor kinderen zou opgeofferd moeten worden opofferen voor steen. - Prachtige groene omgeving waar niks van overblijft	Groen is inderdaad een belangrijke kwaliteit voor de stad. Het doel is om zoveel mogelijk groen te behouden. De huidige locatie valt niet binnen beschermd natuurgebied. Wel bevat de locatie op dit moment groen. Dit wordt dan ook in de afweging om te komen tot een voorkeurslocatie meegenomen. Mocht de voorkeur vallen op deze locatie, dan wordt bij de inrichting rekening gehouden met een groene inrichting van de camperplaats.
C5.	Ecologie	- Een geasfalteerd terrein o.i.d. is niet bepaald wenselijk aan de randen van een natuurgebied - Totaal keuze deze plek geen rekening gehouden met bestaan groen en ecologie - Vleermuisverlichting	De huidige ligging nabij recreatiegebied Jagersveld wordt meegenomen in de keuze voor een voorkeurslocatie. Indien deze locatie wordt verkozen als voorkeurslocatie, wordt een Flora en Fauna onderzoek uitgevoerd om de effecten op de ecologie meer specifiek te onderzoeken. Hieruit volgen concrete maatregelen die getroffen kunnen worden bij de inrichting van het gebied.
C6.	Milieu	-Cacao geur -Geen lichtvervuiling -Lichtoverlast bij trainen in de avond -Overlast (uitlaatgassen) snelweg -Overlast verlichting naastliggend sportvelden	Aandachtspunten worden meegenomen in de keuze voor een voorkeurslocatie. In de uitwerking wordt rekening gehouden met bestaande wet- en regelgeving met betrekking tot geluid-, geur- en lichtoverlast.
C7.	Inrichting	-De ruimte is veel kleiner en waar komt de nieuwe speeltuin? -Geen verlichting - Het was nu even lastig te bepalen door de vele bosschages en bomen die er staan maar er is voldoende ruimte.	De locatie qua oppervlakte groot genoeg om een camperplaats te realiseren. In het geval deze locatie verkozen wordt door voorkeurslocatie zullen we bij de uitwerking van de inrichting rekening houden met een passende wijze van verlichting. Ook wordt in dat geval gezocht naar een passende oplossing voor de speelvoorzieningen, bijvoorbeeld via herschikking in het gebied of verplaatsing.
C8.	Kansen	Aangezien Dierenzorg zal zijn aangesloten op riolering en water zal het ook mogelijk zijn hier sanitairgebouwen of units te plaatsen zonder veel moeite.	Dit zou nader onderzocht moeten worden in overleg met Dierenzorg
C9.	Kansen	De speeltuin op locatie C die nu uit het zicht ligt voor veel bewoners uit de wijk kan wellicht juist weer mooi gecombineerd worden met de pluktuin op locatie B. Dan komt die speeltuin ook beter tot zijn recht. Ik kan mij zelfs	Waarvan akte

		voorstellen dat de speeltuin en pluktuin elkaar kunnen versterken op die locatie B.	
C10.	Kansen	Komende vanuit het Kalf in de richting van het Kogerveld geeft dit stukje fietspad het minst veilige gevoel. Dit wordt veroorzaakt door de begroeiing. Mogelijk zal dit door de komst van campers en dus de aanwezigheid van mensen verbeteren.	Waarvan akte
C11.	Kansen	Via het fietspad ben ik richting huis gelopen en bemerkte dat aan de andere zijde van het fietspad nog een redelijk grote groenstrook is. Mogelijk kan deze groenstrook ook nog worden heringericht. Hierdoor hebben campers dan deels uitzicht over het water.	Dit wordt meegenomen bij de inrichting in geval dit de voorkeurslocatie wordt.
C12.	Gebruik speeltuin	- Speeltuin wordt gebruikt dus waar moet die dan heen? Er is vanwege speciale natuur van provincie niet zomaar een andere plaats. Daarbij zouden jullie de speeltuin niet eens onderhouden? -De speeltuin wordt vaak gebruikt en is een leuk pad richting Kogerveld. - Ik heb er onlangs even rondgewandeld. De speeltuin wordt waarschijnlijk niet meer als zodanig gebruikt want het terrein zag er redelijk verwilderd uit. - Speeltuin wordt vrijwel hele week druk bezocht door zowel kinderen als hangjeugd - Veel gebruikt toestel is kabelbaantje + hoge draaimolen (ouderen). Klimballen te moeilijk. Rek weinig gebruikt. Ergens anders herplaatsen - Speeltuin wordt niet gebruikt, dus geen gemis als deze weg gaat	In geval deze locatie tot voorkeurslocatie wordt verkozen, zal worden gezocht naar een passende oplossing voor de speelvoorzieningen, bijvoorbeeld via herschikking in het gebied of verplaatsing.
C13.	Overig	-Aandacht voor beheer van de locatie -Beste locatie van de drie opties -Beter geschikt voor BMX Zaanstad -Deze locatie geeft het minste overlast aan bewoners -Deze plaats ligt centraal tussen wijk het Kogerveld en het Kalf met winkels en openbaar vervoer. - Locatie speeltuin totaal niet interessant voor campers/toeristen. Te ver weg van centrum of zaanse schans	Waarvan akte

		- Minder overlast voor omwonenden dan de andere twee suggesties. Dus beste locatie vd 3 - Na afweging van de locaties lijkt C de meste keuze, maar liefst helemaal geen camperplaats presentatie blijft mijn voorkeur bij het speelterrein aan de dr. H.G. Scholtenstraat.	
--	--	--	--

3.4 Alternatieve locaties

Vragen:

- Waarom is het niet oplosbaar achter het station Zaanse Schans Zaanse Schans?
- Waarom kan deze camping niet gewoon aangelegd worden bij de Zaanse Schans? Daar komen de kampeerders uiteindelijk voor.

Antwoord: De locatie van het station komt niet in aanmerking voor het realiseren van een officiële camperplaats, omdat de grootte niet toereikend is en omdat er op termijn woningbouw voorzien is in dit gebied. De locatie bij de Zaanse Schans is een ontwikkellocatie.

De locatie van het station Zaanse Schans Zaandijk werd in het verleden gedoogd als camperplaats, maar is nooit officieel aangewezen als camperplaats. Vanwege de afwezigheid van faciliteiten en de afwezigheid van toezicht op deze locatie ontstond er veel overlast naar de directe omgeving. Het besluit is daarom genomen om overnachtingen op deze locatie niet langer toe te staan en om een officiële camperplaats te realiseren met goede faciliteiten en een afgesloten en beveiligd terrein

Vragen:

Waarom geen Hembrugterrein?

Hembrugterrein is interessanter voor campers. Midden tussen Amsterdam en Zaandam

Antwoord: Voor het Hembrugterrein worden al andere plannen gemaakt. De eigenaar van het terrein is door de gemeente wel benaderd met de vraag of de locatie interessant kan zijn voor een camperplaats. De eigenaar van het terrein heeft echter al andere plannen voor het gebied.

Vragen:

- Waarom kan er bij de Diederik Sonoyweg geen camperlocatie komen daar is al een uitbater.
- Diederik Sonoyweg ten zuidoosten van rotonde > waarom niet als locatie?
- Sonoyweg te klein? Lijkt op 10.000m². Welwillende lokale ondernemer
- Rotonde ten zuidwesten (weiland ten zuiden van provinciale weg)> wie is eigenaar?

Antwoord: Er is geen geschikte locatie aan de Diederik Sonoyweg beschikbaar. Het grootste gebied bestaat uit voetbalvelden die in gebruik zijn. Er is een klein stuk grond ten zuidoosten van de rotonde dat in eigendom is van de Zaanse Schans. Dit is van onvoldoende omvang om camperplaatsen te realiseren. Daarnaast is er geen zicht op een aanbod voor een definitieve camperplaats van voldoende omvang van één van de ondernemers in het gebied.

Vraag: Waarom blijven er 3 locaties over in het Kalf en niet beter verspreid over Zaanstad? Alle 3 de locaties liggen op steenworp afstand van elkaar?

Antwoord: Er is een proces gestart om aan de hand van vastgestelde uitgangspunten op zoek te gaan naar geschikte locaties binnen de gemeente. Er zijn 23 locaties verkend en uiteindelijk zijn er slechts 3 die op voorhand niet onhaalbaar bleken. Als het een van deze locaties wordt dan moeten we kritisch kijken naar de opmerkingen die hier gedaan worden en de onderzoeken die noodzakelijk zijn. Zo zal er bijvoorbeeld verkeerskundig onderzoek gedaan moeten worden.

Vraag: Ik was 1 van de aanwezigen op de druk bezochte participatiebijeenkomst

locatieonderzoek camperplaatsen. Wat daar, voor zover ik weet, niet aan de orde is gekomen is de mogelijkheid om zo'n locatie te creëren op een boerenerf of weiland waar voorheen vee graasde. Dit alternatief wil ik u graag meegeven.

Boeren moeten hun stikstof-uitstoot verminderen en derhalve vaak ook het aantal koeien. Hierdoor ontstaat ruimte in de stal, op het erf en op het land. Zeker als de boer kiest om het over een andere boeg te gooien. Volgens mij heeft Wessel al contact gehad met diverse boeren die hier tegen aan lopen en een oplossing zoeken. Dan is wellicht een goed idee voor die boer om met steun van de gemeente een camperplaats te beginnen. Een oplossing voor twee problemen. Een voorbeeld vond ik in Friesland, in een vergelijkbaar landschap als het Zaanse buitengebied: <http://www.camperplaatshetlindedal.nl>

Antwoord: Dit is een alternatief dat bij ons bekend is. In de nabijheid van de Zaanse Schans en centrum Zaandam zijn echter maar weinig boerderijen waarbij dit aan de orde lijkt. Tegelijkertijd kan volgens wet en regelgeving één boerderij slechts maximaal 15 camperplaatsen realiseren. Dit is niet voldoende om het probleem van overlast in de wijk op te lossen. Daarnaast is het

open weideland beschermde door de provincie. Het realiseren van een camperplaats is niet mogelijk daar.

Vragen:

- Hondenvereniging, bij entree als alternatief?
- het parkeerterrein voor het sportveld bij de ingang van Hercules zou hier meer geschikt voor zijn aangezien hier al regelmatig campers staan.
- Zuidwesten van ontsluiting Kuilpad, ten noorden van RCZ Zaandam
- Veld bij Hercules? Schietvereniging?

Antwoord: Op en rondom het sportpark aan Kuilpad zijn geen geschikte locaties beschikbaar. De hondenverenigingen en andere sportverenigingen maken allen gebruik van hun eigen velden. In de sportvisie 2020-2040 is bovendien opgenomen om mee te groeien met de stad. Dit betekent dat bestaande sportvelden in de toekomst niet worden afgestaan en eerder extra sportvoorzieningen moeten worden toegevoegd/uitgebreid. De parkeerplaatsen in het gebied zijn allemaal in gebruik. Hoewel ze op sommige momenten niet worden gebruikt, zijn ze bij piekbelasting wel nodig.

Vraag: Is het grasveld van het voormalige buitenzwembad 'de slag' aan de Koningsgeelstraat 3 mogelijk geschikt?

Antwoord: Deze locatie is ongeschikt. Het zwembad wordt gesloopt en op het perceel komt in de toekomst al een nieuwe ontwikkeling.

4. Vervolg van het proces

De resultaten van de expertbevindingen en de resultaten van de participatiebijeenkomst gebruiken we om een beeld te schetsen van de haalbaarheid voor de realisatie van een camperplaats per locatie. Hieruit volgt dat er één, meerdere of geen voorkeurslocatie ontstaan. In het najaar legt het college een onderbouwde locatiekeuze ter zienswijze voor aan de gemeenteraad van Zaanstad. De raad kan hiermee inhoudelijk reageren op het voorgenomen besluit.

Indien het college van B&W een besluit neemt voor een voorkeurslocatie, wordt deze locatie verder onderzocht en zullen ook aspecten zoals de inrichting van de locatie verder worden uitgewerkt in afstemming met de omgeving.

Afhankelijk van het besluit van het college is de planning als volgt:

27 september 2022	Participatiebijeenkomst
Najaar 2022	Collegebesluit + zienswijze raad voorkeurslocatie
Q4 2022	Opzetten tender en/ of verhuurovereenkomst + gunningscriteria en publiceren onder marktpartijen
Q1 2023	Toetsen ingezonden exploitatiemodellen – gunning locatie
Q2 2023	Onderzoeksfase inrichtingsplan (inclusief participatie), doorlopen planologische procedure en investeringsbesluit
Q3 2023	Bouwrijp maken locatie, aanleggen kabels-leidingen + start bouw
Q1 2024	Afronding bouwfase + opening Camperplaats Zaanstad

5. Bijlagen

Bijlage 1: Presentatie

Bijlage 2: Posters

Bijlage 3: Lijst met onderzochte locaties