



Jaarverantwoording Kinderopvang 2023, gemeente Zaanstad

Inleiding

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

Opbouw van de Jaarverantwoording

De jaarverantwoording over 2023 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.



DEEL A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:

1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Handhavend optreden.

1 Criterium Registervoering

Toelichting wettelijke taak

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:

- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke kinderdagverblijven er gesubsidieerde voorschoolse educatie wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;
- Formele handhavingsbesluiten in het LRK moet publiceren nadat deze onherroepelijk zijn geworden.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven.

Verantwoordingsinformatie registervoering

Was de in 2023 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven in uw gemeente correct?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Anders, namelijk

Heeft de gemeente in 2023 binnen redelijke termijn beslist op de door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?

- ☒ Ja
- ☐ Nee, niet altijd
- ☐ Anders, namelijk

Heeft de gemeente alle formele handhavingsbesluiten (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in het verslagjaar 2023 onherroepelijk zijn geworden, gepubliceerd in het LRK?

- ☒ Ja



- ☐ Nee, niet allemaal
- ☐ Niet van toepassing. Er zijn in 2023 geen formele handhavingsbesluiten onherroepelijk geworden.



2 Criterium tijdig afhandelen van aanvragen voor nieuwe voorzieningen

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2022 tot 1 oktober 2023 18 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 16 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 88.9% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2022 tot 1 oktober 2023 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2023 konden worden afgehandeld.

In de *Controlelijst tijdig afgehandelde aanvragen* (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke aanvragen niet tijdig zijn afgehandeld. U kunt hieronder toelichten waarom deze aanvragen niet tijdig afgehandeld zijn.

Bij 1 aanvraag is abusievelijk geen opschorting in het LRK vermeld. De aanvraag was op verzoek van de indiener opgeschort.

Bij 1 aanvraag is het besluit 1 dag buiten de 10 weken-termijn afgegeven. De exploitatiedatum lag echter nog verder in de toekomst.

In beide situaties heeft dit geen nadelige gevolgen opgeleverd voor de indieners van de aanvragen.

3 Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 tenminste 50% jaarlijks worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.

NB: Wat betreft de inhoud van het jaarlijks onderzoek bij KDV, BSO en GOB bestaat sinds 2022 de mogelijkheid om deze inspecties flexibel in te richten.

Verantwoordingsinformatie

De GGD heeft in het verslagjaar 2023 118 van de 157 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat 75.2% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

In de *Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB* (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Begin mei 2023 heeft de GGD Zaanstreek-Waterland aan de regiogemeenten laten weten dat de GGD achterloopt met de inspecties kinderopvang en dat zij verwachtten deze achterstand niet in te kunnen lopen. Op dat moment was binnen de regio gemiddeld 19% van de kinderopvanglocaties (kinderdagopvang, buitenschoolse opvang en gastouderbureaus) geïnspecteerd en 20% van de geregistreerde gastouders. De achterstand is ontstaan door een hoger dan normaal ziekteverzuim binnen het team en uitstroom van personeel. Daarnaast kost de invoer van flexibel toezicht extra tijd. Gezien de achterstand hebben de regiogemeenten met de GGD afgesproken om het aantal te inspecteren items per inspectie aan te passen en heeft de GGD op verzoek van de regiogemeenten maatregelen doorgevoerd om efficiënter te kunnen werken. In de laatste maanden van 2023 is vervolgens extra ingezet op het inspecteren van locaties met een groen en geel risicoprofiel.

De GGD werkt aan verbeteringen om achterstanden in 2024 te voorkomen.



Op 1 januari 2023 stonden 77 VGO geregistreerd. Hiervan zijn er 8 in de loop van jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal VGO dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 69.

De GGD heeft in het jaar 2023 31 VGO geïnspecteerd. Dat betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 44.9% bedraagt.

**De GGD heeft minder dan 50% van de geregistreerde VGO geïnspecteerd
U kunt hieronder toelichten hoe dit komt.**

Begin mei 2023 heeft de GGD Zaanstreek-Waterland aan de regiogemeenten laten weten dat de GGD achter loopt met de inspecties kinderopvang en dat zij verwachtten deze achterstand niet in te kunnen lopen. Op dat moment was binnen de regio gemiddeld 19% van de kinderopvanglocaties (kinderdagopvang, buitenschoolse opvang en gastouderbureaus) geïnspecteerd en 20% van de geregistreerde gastouders. De achterstand is ontstaan door een hoger dan normaal ziekteverzuim binnen het team en uitstroom van personeel.

De GGD werkt aan verbeteringen om achterstanden in 2024 te voorkomen.



4 Criterium Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het College houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het College afzien van handhaven. We noemen dit 'beredeneerd niet handhaven'. Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn: concreet zicht op legalisatie of specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het College tot haar beschikking heeft, zijn:

- (schriftelijke) waarschuwing;
- overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het College tot haar beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:

- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko)
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet.

Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen), en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2023 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?

- ☒ Ja
☐ Nee



Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. Dit herstelaanbod is een eerste actie om de tekortkomingen op te lossen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van herstelaanbod, ook een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder het advies 'handhaven'

Zaanstad 2023	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	2681	96.3%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	64	2.3%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	39	1.4%
<i>Tekortkoming hersteld</i>	39	1.4%
<i>Tekortkoming niet hersteld</i>	0	0%
Totaal	2784	100%



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies "handhaven" geeft, oppakken.

De GGD heeft 99 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 28 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'handhaven' 28.3% bedraagt.

Naar aanleiding van de 28 inspectierapporten met het advies 'handhaven' heeft de gemeente 27 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 96.4% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

U kunt hieronder toelichten waarom er in een aantal gevallen geen handhavingstraject is opgestart.

Let op: Indien uw gemeente niet of niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-Handhaven, dient u zelf na te gaan naar aanleiding van welke rapporten met het advies "handhaven" geen handhavingstraject is opgestart.

Abusievelijk is voor 1 inspectie niet tijdig een handhavingstraject opgestart; dit is inmiddels gedaan.

Het betreft een houder met meerdere vestigingen in de gemeente Zaanstad. Deze heeft een houderbreed herstelaanbod gekregen om het pedagogisch beleidsplan aan te passen voor alle vestigingen.



Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 74. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Zaanstad 2023	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	67	90.5%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	11	14.9%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	6	8.1%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is geregistreerd in GIR-Handhaven	2	2.7%
Totaal	86	116.2%



Op de in totaal 74 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente:

- 67 keer een handhavingsactie ingezet,
- 11 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 6 keer beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 2 keer geen handhavingsactie geregistreerd in GIR-Handhaven.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen beredeneerd niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij geen handhavingsactie is geregistreerd. Hieronder kunt u de gevallen waarvoor dit geldt toelichten.

In 1 situatie gaat het om een foutieve vermelding in het systeem Gir; bij het betreffende KDV is wel handhavend opgetreden.

In 1 situatie gaat het om 2 overtredingen bij 1 KDV waarvoor door de GGD een houderbreed herstelaanbod is toegepast. Abusievelijk is voor deze locatie niet tijdig een handhavingsactie aangemaakt in Gir waardoor deze niet is meegeteld voor de jaarverantwoording 2023.

In 1 situatie gaat het om verzachtende omstandigheden wegens krapte op de arbeidsmarkt. De houder van het KDV heeft aangetoond voldoende inspanningen te hebben verricht om aan de geldende eisen te voldoen. De kwaliteit en de veiligheid van de kinderopvang zijn hier voldoende gewaarborgd. Hier is besloten om beredeneerd niet te handhaven.



5 Aanvullende toelichting (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan preventieve handhavingsactiviteiten, zoals houderbijeenkomsten, en het aanbrengen van specifieke aandachtspunten in toezicht en handhaving.

Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2023 in uw gemeente zijn uitgevoerd.

In maart 2023 is, in samenwerking met een gastouderbureau en de GGD Zaanstreek-Waterland, een bijeenkomst georganiseerd voor gastouders. Doel van de bijeenkomst was om de rol van zowel de gemeente als de GGD te duiden en toelichting te geven op veelvoorkomende overtredingen bij gastouders. Middels het houden van bijeenkomsten wordt beoogd de kwaliteit van gastouderopvang binnen de gemeente Zaanstad te bevorderen.



DEEL B

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen	2023
Zaanstad	88.9%
Gemeenten 150000 tot 250000 inwoners	95.6%
GGD-Regio	93%
Landelijk	96.2%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB	2023
Zaanstad	75.2%
Gemeenten 150000 tot 250000 inwoners	92.6%
GGD-Regio	76.5%
Landelijk	96%

Steekproefpercentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO	2023
Zaanstad	44.9%
Gemeenten 150000 tot 250000 inwoners	65%
GGD-Regio	53.7%
Landelijk	60%

Herstelaanbod	% tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden 2023	% tekortkomingen hersteld na herstelaanbod 2023
Zaanstad	1.4%	1.4%
Gemeenten 150000 tot 250000 inwoners	1.7%	1.6%
GGD-Regio	1.4%	1.4%
Landelijk	1.6%	1.5%



Percentage inspectierapporten met advies 'handhaven'	2023
Zaansstad	28.3%
Gemeenten 150000 tot 250000 inwoners	16.5%
GGD-Regio	26%
Landelijk	14.3%

Handhaving 2023	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege herstel na herstel aanbod</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop beredeneerd niet gehandhaafd is <u>vanwege andere redenen</u>	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop geen handhavingsactie is geregistreerd
Zaansstad	90.5%	14.9%	8.1%	2.7%
Gemeenten 150000 tot 250000 inwoners	68.3%	10.3%	9.8%	14.1%
GGD-Regio	80.1%	18.2%	6.8%	3.4%
Landelijk	68.3%	10.9%	17.3%	7.3%

