

De leden van de gemeenteraad Zaanstad

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

ONS KENMERK	z8209100
PORTEFEUILLEHOUDER	N. Groothuismink/S. Onclin
PORTEFEUILLE	Dierenwelzijn/Financiën
ONDERWERP	Beantwoording Artikel 51 Evenementen met dieren mogelijk houden, duidelijkheid aan de Sinterklaas comités en harddraverij.

Door M. de Boer, mede namens de fractie van Groep de Boer, J. van 't Veer, mede namens de fractie van CDA, M. Barends, mede namens fractie PVV, J. Keijser, mede namens fractie POV, F. Lopes, mede namens fractie VVD, zijn vragen gesteld op grond van artikel 51 van het Reglement van Orde voor de gemeenteraad van Zaanstad, over evenementen met dieren mogelijk houden, duidelijkheid aan de Sinterklaas comités en harddraverij.

De gestelde vragen beantwoorden wij als volgt:

Vraag 1: Is het college dat met indienende partijen eens dat de 'actie' er niet op gericht is om evenementen naar '0' terug te brengen.

Antwoord: Het college kan evenementen met dieren niet terugbrengen naar nul omdat de wet gemeenten geen bevoegdheid geeft om evenementen met dieren te verbieden (zie RIB nr. 8002996). Het college heeft inmiddels per brief laten weten aan Sinterklaascomités in Wormerveer en Westzaan en de harddraverij Assendelft niet voornemens te zijn om de subsidies af te schaffen. De partijen zijn uitgenodigd voor gesprek met als doel om van gedachten te wisselen hoe samen met deze partijen de intenties - die ten grondslag liggen aan de Nota Dierenwelzijn - op een goede wijze te kunnen borgen. Dat is voor het college de wijze waarop zij uitvoering geeft aan de bedoeling van de Nota Dierenwelzijn.

Vraag 2: Kan zij haar eerdere conclusie, dat de subsidieregelingen ruimte bieden voor evenementen met dieren niet in lijn zou zijn met de dierenwelzijn nota, herzien?

Antwoord: Nee, het college is dat niet voornemens. Deze conclusie klopt, maar impliceert daarmee nog geen concrete invulling hoe om te gaan met uitvoering van de intenties en uitgangspunten van de Nota Dierenwelzijn.

Vraag 3: Is het college het met indienende partijen eens dat deze toezegging volbracht is en dat mogelijke conclusies/consequenties niet aan het college zijn, maar aan de raad?

Antwoord: Het college heeft met de RIB (nr. 8002996) de toezegging van wethouder Onclin (25 mei 2023 onderzoek subsidieverstrekking aan evenementen in lijn is met uitgangspunt uit de nota Dierenwelzijn) volbracht en gaat in gesprek met een aantal initiatiefnemers van traditionele evenementen waarbij een dier wordt ingezet.

Vraag 4: En daarmee het college geen verdere acties hoeft te ondernemen itt hetgeen in de RIB staat?

Antwoord: Het college gaat in gesprek met de genoemde partijen met als doel om van gedachten te wisselen hoe samen met deze partijen de intenties - die ten grondslag liggen aan de Nota Dierenwelzijn- op een goede wijze te kunnen borgen.

Vraag 5: Is het college dat met indienden partijen eens?

Antwoord: Ja, want de gemeente heeft geen bevoegdheid om evenementen met dieren te verbieden (zie RIB nr. 8002996).

Vraag 6: Zo ja, is er een aanpassing van de dierenwelzijn nota benodigd om deze evenementen te benoemen dat Zaanstad deze weliswaar conform de APV elke keer beoordeelt, maar dat het gebruik van dieren bij deze evenementen mogelijk moet blijven? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Voor het college is aanpassing niet nodig. Dit laat onverlet dat de raad zelf hiertoe het initiatief kan nemen.

Vraag 7: Kan het college, mede in het licht van vraag 1 en het belang van duidelijkheid voor een langere periode toezeggingen dat voor deze evenementen vergunningen en subsidies (voor zover van toepassing) verleend zullen blijven worden?

Antwoord: Het college heeft inmiddels per brief laten weten aan Sinterklaascomités in Wormerveer en Westzaan en de harddraverij Assendelft niet voornemens zijn om de subsidies af te schaffen (zie antwoord onder vraag 1). In aanvulling hierop wil het college benadrukken dat vergunningen voor evenementen en subsidies altijd voor een beperkte periode en een specifiek tijdvak verstrekt worden. Dit uitgangspunt geldt voor iedere evenementenvergunning en gesubsidieerd initiatief.

Vraag 8: Het is voor de organisatoren van dit bewuste evenement belangrijk dat zij niet steeds geconfronteerd worden met dit soort 'aanvallen'. Het is goed om te benoemen (bijv in de vergunning) dat dierenwelzijn geborgd moet zijn conform de Wet Dieren, maar dat daarnaast de toezegging er ligt dat er geen jaarlijks terugkerende discussie gestart wordt over het welzijn. Kan het college dit duidelijk toezeggen, gezien haar eerdere antwoord aan de Partij voor de Dieren?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 6 en 7. Het is niet aan het college om deze discussie(s) te agenderen omdat de raad over haar eigen agenda gaat.

Vraag 9: in de tweede vraag van de Partij voor de Dieren antwoordt het college dat ze onderzoek gaat doen. Ze ontkracht niet het in de vraag geformuleerde zin dat Zaanstad geen voorstander zou zijn van evenementen met dieren omdat de intrinsieke waarde van dieren conform de wet Dieren niet zou kunnen worden gewaarborgd. Kan het college deze zin alsnog ontkrachten, gezien haar eerdere antwoord op de eerste vraag van diezelfde set vragen dat het aan een veearts is om dat vast te stellen?

Antwoord: Die zin kan het college niet ontkrachten het betreft hier door de raad vastgesteld beleid.

In het vertrouwen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Zaanstad,

Drs. J Hamming, burgemeester

Drs. G. Blom, gemeentesecretaris