

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

00:31:42

Voorzitter : Dames en heren, van harte welkom bij de vergadering van de gemeenteraad van de gemeente Zaanstad op donderdag 4 april om half acht, ten stadhuize van Zaanstad. We hebben geen berichten van afwezigheid. We hebben vandaag in ons midden twee stagiaires van de griffie, zij zitten daarachter. Van harte welkom. Fijn dat jullie hier zijn. Zij willen vandaag kennismaken met het werk van de griffie en u als raad. Ik vroeg vanmiddag wat voor hun de belangrijkste les is geweest, de afgelopen maanden dat ze hier bij de gemeente stage hebben gelopen. Ze gaven aan dat het van grote waarde is om te luisteren naar onze inwoners. En elke keer ook het perspectief van hen belangrijk naar voren te halen. En dat mee te nemen in elk besluit wat wordt genomen. Omgekeerd is het ook belangrijk dat jonge mensen betrokken zijn bij onze organisatie, en ook hun perspectief steeds weer wordt ingebracht. Dus laten we deze belangrijke lessen, die ik vandaag weer ter harte mocht nemen, met elkaar delen. En op 24 april luisteren naar de ideeën die worden ingebracht op de ideeënmarkt. Inwoners promoten op deze markt hun eigen ideeën voor de stad. Deze kunt u vervolgens adopteren en samen met inwoners proberen te verwezenlijken, tijdens de behandeling van de voorjaarsnota. Inwoners zijn daarbij ook weer van harte uitgenodigd, om de komende week hun ideeën aan te melden bij de raadsgriffie. Nogmaals, hartelijk welkom aan onze stagiaires. Dan wil ik graag met u stilstaan bij het afscheid van Peter Kranenburg. Dat gaan we doen door Peter van harte naar voren te vragen. Om hier in ons midden, in het hart van de democratie te gaan staan, waar ik hem enige woorden zal toespreken. Peter, we mogen elkaar tutoyeren. Ik vind het belangrijk om enige woorden tot je richten. Want vandaag nemen we afscheid van een bijzonder raadslid. Op 23 april 2020 ben je benoemd tijdens de eerste digitale raadsvergadering, waar je werd beëdigd als steunfractielid. Dat was een heel bijzonder moment, want we waren natuurlijk helemaal niet gewend om daarmee te werken. Volgens mij is het die nacht drie uur geworden met alle stemmingen. Dat maken we hier eigenlijk nooit mee, want we zijn altijd op tijd klaar. Vandaag was ook de opdracht van de stagiaires om negen uur klaar te zijn. Ik weet niet of we dat nog gaan halen. Maar ik kan me nog herinneren dat het ook een kunst was om jou in beeld te krijgen. Want elke keer floepte het beeld naar Peter van Haasen op de een of andere manier. Vervolgens moesten de raadsleden een digitaal handje opsteken bij het stemmen. Dat klikte elke keer weg. Dus het ging niet echt makkelijk en zorgde voor enige verwarring. Maar uiteindelijk is het toch gelukt je benoemd te krijgen. En op 30 maart 2022 werd je benoemd tot raadslid van Zaanstad. Bijzonder is te vermelden dat je elf jaar bij PostNL transport werkt. Nu als inkoper groot vervoer. Dat doe je heel succesvol, heb ik begrepen. Je bent daarnaast ook een verknocht visser, schrijft Zaanstad Nieuws. Dat hebben we ook gemerkt in de gemeenteraad. Tijdens de behandeling van het voorstel van de Partij voor de Dieren om hengelen met lood lokaal aan banden te leggen, heb je nog een keer uitgelegd dat zeventuizend Zaankanters ook vissen in hun vrije tijd. Dat is een wetenswaardigheid jij ons ook hebt gebracht. Dat die bezigheid, na voetbal en tennis, op de derde plaats staat qua ledenaantallen van verenigingen in onze stad. Je zette je in voor tal van onderwerpen, waaronder de aanpak van schimmelwoningen. Daar heb je ook een motie voor ingediend. De parkeernorm Monseigneur Callierstraat, daar heb je een amendement voor ingediend. Woonoverlast situaties in verschillende wijken hadden echt jouw nodige aandacht. Je bent nu ook nog bezig bent met collega Hellings voor de bewoners van de

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

Statenhoek. Maar je bent ook regelmatig bij mij op bezoek geweest om bepaalde kwesties en overlast situaties onder de aandacht te brengen. Ik weet niet of u het weet? Er is ook een dubbelganger van Peter. In de gemeente Utrechtse Heuvelrug is ook een Peter Kranenburg als raadslid actief, maar dan van het CDA. Die moeten we nog een keer opzoeken. Peter staat binnen DZ bekend als iemand van de pragmatische oplossingen. Dat is kenmerkend voor DZ. Je hebt ook een groot hart voor anderen. Je kiest altijd voor een persoonlijke aanpak. Dat hebben we de afgelopen jaren veelvuldig gemerkt. De ombudspolitiek ligt jou na aan het hart. Je bent zeer betrokken. Ook na je besluit om te stoppen met het raadslidmaatschap ben je nog zeer betrokken in die ombudsfunctie. Vanwege de veranderde omstandigheden met je werk bij PostNL ben je helaas genoodzaakt te stoppen. Ik moet eerlijk zeggen: ik vind het jammer dat er nog steeds in Nederland werkgevers zijn die weinig oog hebben voor dit belangrijke werk. Dus aan alle raadsleden: als je daar een keer mee in het gedrang komt, vind ik het ook belangrijk om dat bij ons te melden. Want eigenlijk vind ik dat we het elke keer aan moeten kaarten bij werkgevers. Dat het belangrijk is, dat het volksvertegenwoordigerschap ten volle kan worden uitgevoerd. Naast de eerder genoemde onderwerpen, Peter, was je vooral actief in het veiligheidsdomein. Dat combineerde je dan ook altijd juist met aandacht voor het preventieve, naast de repressieve aanpak. Als jij een melding had voor de politie, belde je de teamchef op. En ging je vervolgens zelf alvast achter de daders aan, om de politie nog wat tips mee te geven. En ook om te kijken of de melding wel goed werd afgehandeld. Daarnaast heb je je zeer beziggehouden met de overlast in het Veldpark met kameraad Rijken. Jullie zijn samen veelvuldig opgetrokken. En hebben ook een motie ingediend voor de inloopvoorziening met de gebruikersruimte. Dit is denk ik wel het onderwerp waar je je ook het meest voor hebt ingezet. Wat ik heel bijzonder vind om te melden, is dat je ook wel een echt veldwerker bent geweest. Want als volksvertegenwoordiger ben je een paar middagen op je handdoekje in het Veldpark gaan liggen, veldonderzoek. Dit om te kijken wat er nou precies aan dynamiek was. Wat daar nou gebeurde, wat daarin omgaat en wat voor mensen daar rondhangen. Dus je hebt dat echt kunnen aanschouwen als gebruiker van het park. En je hebt je echt ingezet om de leefbaarheid en veiligheid in het park te verbeteren. Maar ook de situatie van de mensen die daar rondhingen. Want met de inloopvoorziening denk ik dat jullie heel succesvol zijn geweest in het behalen van resultaat. Jouw inzet en persoonlijk aanpak stonden in schril contrast met jouw installatie destijds, als steunfractielid. Met die digitale aanpak, die digitale vergadering. Daarom ben ik zeer dankbaar dat ik op deze persoonlijke wijze nu hier in levende lijven afscheid van je mag nemen. En namens de gemeenteraad ontzettend mag bedanken voor je inzet voor Zaanstad. We hopen dat je nog eens een keer op een andere manier betrokken blijft bij onze stad. Voor nu een groot applaus en een grote bos bloemen. Dank je wel, Peter. Dan gaan we direct door naar de beëdiging van raadslid Maikel Kat, die ik graag naar voren vraag om in ons midden de eed af te leggen. Maar niet nadat ik de commissie voor geloofsbrieven, de heer Rienstra, het woord hebt gegeven om te vragen naar zijn bevindingen. De heer Rienstra.

00:39:06

De heer Rienstra: Dank u wel, voorzitter. De commissie uit de raad van de gemeente Zaanstad, in wier handen werd gesteld de geloofsbrief en verder bij de kieswet

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

gevorderde stukken, ingezonden door M. Kat. Op 7 maart 2024 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Zaanstad, rapporteert aan de raad van de gemeente Zaanstad dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de genoemde aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot toelating als lid van de raad van de gemeente Zaanstad. Aldus de heer De Haas, mevrouw Pancar en ondergetekende erin staan.

00:39:51

Voorzitter : Ik neem aan dat het zo akkoord? Dan vraag ik de heer Kat om in ons midden te komen staan, in het hart van de democratie. Dan vraag ik u allen te gaan staan bij het afleggen van de eed. Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. En ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet. Dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

00:40:36

De heer Kat: Zo waarlijk helpe mij, God almachtig.

00:40:38

Voorzitter : Van harte gefeliciteerd en heel veel succes met je werk. In goed overleg is afgesproken dat de beëdiging van de heer Benjamins de volgende raadsvergadering zal plaatsvinden. Dan ga ik waar zitten, met het vaststellen van agenda. Dan zijn we bij het vaststellen van de agenda. Is het gebruik van de spreektijd zoals die is gepubliceerd op iBabs akkoord? Over de spreektijd van iBabs? Mevrouw De Boer ? Dit is het eerste stuk. Dus ik doe eerst even de attenties die ik u mee wil geven. Eerst de spreektijd, is dat akkoord? Dan gaan we naar het vaststellen van het bestemmingsplan Ecohof Wormerveer. Er is een erratum gestuurd door het college. Ik neem aan dat u akkoord bent met dat gewijzigde voorstel, inclusief bijbehorende stukken die vanavond ter besluit voorliggen? Akkoord? Dan is dit het moment. Mevrouw De Boer wil daarover het woord. Zij heeft nu het woord.

00:42:07

Mevrouw Doeves-de Boer: Voorzitter, dat ging eigenlijk al om het vaststellen van de agenda.

00:42:10

Voorzitter : Ja, daar neem ik nu een aantal dingen voor met u door. Dat was nu het punt van de Ecohof, waar een erratum is vastgesteld. Het voorstel is dat u het gewijzigde voorstel, inclusief bijbehoren en stukken, vanavond ter besluitvorming voorgelegd krijgt. Bent u daarmee akkoord? Ten slotte is er voor het raadsvoorstel vaststellen Ecohof Wormerveer een motie ingediend. Daarmee verplaatst dit voorstel. Het wordt verplaatst naar de debatagenda. Bent u daarmee akkoord? Mevrouw De Boer ?

00:42:46

Mevrouw Doeves-de Boer: Ik denk dat dit het moment is, voorzitter. Ik wilde graag mede namens de PVV het verzoek indienen om het van de agenda te halen. En wel om deze reden: op het laatste moment hebben we nieuwe informatie gekregen.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

Excuus aan iedereen dat dat niet eerder naar boven is gekomen. Het kwam naar aanleiding van een artikel in het Noord-Hollands Dagblad. Het is zo dat de mensen die gaan wonen op het Ecohof, zeggenschap hebben over wie er in die sociale huurwoningen komt te wonen. Dat is een best verstrekkend gevolg, wat we niet eerder zo concreet voorgelegd hebben gekregen. En waarvan wij denken dat het goed is om eerst in het Zaanstad Beraad te bespreken.

00:43:24

Voorzitter : Dus het is een ordevoorstel om dat van de agenda te halen. Een korte reactie van de wethouder daarop. We gaan niet discussiëren over de inhoud.

00:43:36

De heer Tuijn: Volgens mij hebben we het met elkaar voor een flink deel ook in het Zaanstad Beraad gehad over dit onderwerp. Ik begrijp wat u zegt en dat u daar naar aanleiding van uw technische vragen nog vragen over had. Ik denk dat die wel dusdanig beantwoord zijn, dat daar wel het gesprek over gevoerd kan worden.

00:43:59

Voorzitter : Het is aan u of u het nu wil bespreken of niet. Het ordevoorstel is om het van agenda te halen. Dat is het ordevoorstel van mevrouw De Boer. Daarbij gaat de heer Van der Sluis de zaal uit. Om niet deel te nemen aan de beraadslaging en stemming. Dat is denk ik heel correct, waarvan akte. Dit wordt opgenomen in het verslag. Dan breng ik nu in stemming het ordevoorstel. Wie is daar voor? Voor het ordevoorstel zijn de fracties van DZ, Groep De Boer, PVV en de POV. Daarmee is dat ordevoorstel verworpen en staat het dus op de agenda. Kunnen we daarmee dan de agenda gewijzigd vaststellen? Dat is bij deze gebeurd. Dan gaan we naar de stemmingen. We hebben een stemming over de factuur agendacommissie. Er is één factuur. Mevrouw Sebnem Pancar verlaat de agendacommissie. Met dank voor haar inzet de afgelopen tijd voor de agendacommissie, met een applausje. Natasja Cornelisse heeft zich gemeld als kandidaat. Kunnen we dit voorstel daarmee behandelen als zakelijk voorstel? Dan wens ik mevrouw Cornelisse heel veel succes in de agendacommissie. Dan gaan we naar de debatagenda. Als eerste staat op de agenda definitief ontwerp en kredietaanvraag Verbindingsweg Dorpstraat-Communicatieweg. Wie wil daarover het woord? De heer Davelaar heeft het woord.

00:45:36

De heer Davelaar: Dank u wel voorzitter. Sinds de jaren 90 groeit de wijk Saendelft. Elk jaar kunnen we daar weer nieuwe inwoners verwelkomen. Fijn, want we willen graag voor elke Zaankanter bouwen. Gevolg daarvan is wel dat de mobiliteitsvraag ook toeneemt. Met als gevolg lange files in de ochtend- en avondspits. En steeds vaker verkeersonveilige situaties. Gelukkig krijgt Saendelft met het plan een nieuwe ontsluiting. Worden de bestaande ontsluitingen verbeterd en de Dorpstraat ontlast. Daar is de VVD erg blij mee. Voorts vertrouwt de VVD erop dat het college zich maximaal inzet om het fietspad Noorderweg vrijliggend aan te leggen, zoals aangegeven is in het Zaanstadberaad. Over de motie van de SP over de bussen, willen we graag even de reactie van de wethouder afwachten. Tot slot wil de VVD al jaren dat de rotondes die nu binnen Saendelft aanwezig zijn, één richting voor fietsers worden. Als tegenargument daarvoor wordt aangedragen dat fietsers dan alsnog tegen de richting in fietsen. En de verkeersveiligheid alleen maar verder achteruitgaat. De VVD wil geen verslechtering van de verkeersveiligheid. En dat is

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

nu het dilemma met die rotondes in Saendelft. In het project waar we het nu over hebben, worden de rotondes aangelegd met één richting voor fietsers. Door gelijk bij opening van deze rotondes - dus voordat iedereen aan de verkeerssituatie gewend is - gelijk metingen te doen van het aantal 'tegen de richting in' fietsers, kunnen we bepalen of er daadwerkelijk tegen de richting in gefietst gaat worden op die nieuwe rotondes. Op basis daarvan kan er dan een besluit genomen worden over de overige rotondes in Saendelft. En kiezen we dan dus voor de meest verkeersveilige optie. Daar dient de VVD een motie voor in met de passende naam: Rotondes hebben één draairichting. Hoewel die draairichting jammer genoeg dan wel linksom is.

00:47:31

Voorzitter : Mevrouw De Groot .

00:47:35

Mevrouw De Groot: Dank u, voorzitter. De SP heeft twijfels over deze weg. Het is de bedoeling dat deze weg de Dorpstraat en de Communicatieweg West zal ontlasten van het vele autoverkeer in de spitsen. Maar natuurlijk zal deze weg ook een aantrekkende werking hebben op ander autoverkeer, of zelfs mensen inspireren de auto te nemen, terwijl ze dit eerder niet deden. Het is nu eenmaal een feit dat elke nieuwe weg leidt tot nieuw en meer verkeer. De SP wil het er niet over hebben over deze weg kan of niet. Volgens de papieren werkelijkheid kan deze weg. Ik wil het even hebben over het Zaans Mobiliteitsplan, ZMP 2040. In dit plan, dat in 2021 werd aanvaard door de raad, staat dat de keuzevrijheid de basis is, maar dat we wel verleiden. Ook wordt in het ZMP de nadruk gelegd op andere keuzes dan de auto. Er wordt gesproken over een balans. Een balans die leidt tot een efficiënter gebruik van de ruimte en minder druk op de leefomgeving. Dit betekent een hoger gebruik van het openbaar vervoer en de fiets, om de groei duurzaam te kunnen accommoderen. Bovendien moeten verschillende mobiliteitsopties voor iedereen toegankelijk en betaalbaar blijven, aldus het ZMP. De SP kan alleen maar concluderen dat deze verbindingsweg niet de volledige keuzevrijheid biedt aan de gebruikers van mobiliteit. De weg zorgt voor de autogebruiker; er komt meer autoverkeer. Daarnaast zal een vrijliggend fietspad worden aangelegd, zodat er gezorgd wordt voor het gebruikers van fietsen, al dan niet elektrische, scooters en fatbikes. De gebruiker van het openbaar vervoer wordt helemaal vergeten. Terwijl het in Assendelft nu niet bepaald een openbaar vervoer walhalla is. Er is een treinstation, dat ook Krommenie bedient. Er is een buslijn 93, die maximaal en onder de beste omstandigheden volgens planning een halfuursdienst onderhoudt, zelfs in de spitsen. En er is een buurtbus, lijn 456, die maar acht passagiers kan meenemen en die maar één keer per uur rijdt. Niet 's avonds en niet op zondagen. Om de keuzevrijheid te vergroten en de balans te verbeteren en te herstellen, moet er dus meer openbaar vervoer komen. Dat openbaar vervoer kan er komen door meer buslijnen, of een hogere frequentie. Daar moeten we aan werken. Want als we alleen maar de auto faciliteren, zal Zaanstad in de komende jaren in de spitsen nog een veel grotere verkeersopstopping hebben te verwerken. En zal Zaanstad onbereikbaar worden. Daarom hebben we een motie. En als u keuzevrijheid en de bereikbaarheid van Assendelft hoog in het van heeft staan, stemt u voor. Om de leefbaarheid voor alle Assendelvers te verbeteren. En dus niet alleen die van de autogebruikers hebben we samen met de Partij voor de Dieren een amendement.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

00:50:54

Voorzitter : Mevrouw De Boer.

00:50:59

Mevrouw Doeves-de Boer: Dank u wel, voorzitter. Misschien is het gebruikelijk om eerst de indieners nog aan het woord te laten? Dan kan ik daar weer op reageren.

00:51:08

Voorzitter : U bent wel goed bezig vandaag. Goed, voor deze keer honoreren we dat. De heer Mattens.

00:51:17

De heer Mattens: Dank u wel voorzitter. De Partij voor de Dieren is wel altijd sceptisch wanneer het aankomt op het opnieuw vaststellen van voorstellen door deze raad om meer, of in dit geval geüpgraded, asfalt aan te leggen. Want het lost de problemen die auto's veroorzaken uiteindelijk niet op. Dergelijke maatregelen leiden in de regel op korte termijn tot verlichting. Maar het rijden van een auto wordt daardoor wel weer aantrekkelijker. Daardoor ben je na verloop van tijd eigenlijk weer terug bij af. Daarnaast gaat het veelal ook ten koste van het OV. Het geld dat je nu uitgeeft voor extra asfalt, had ook kunnen worden ingezet om betere busdiensten of andere vormen van OV te bewerkstelligen. Maar in dit geval bij de verbindingsweg Communicatieweg- Noorderveenweg praten we niet over een maatregel die we apart moeten zien. Maar eigenlijk in een kader van een veel groter pakket met leefbaarheidsmaatregelen. Alle maatregelen tezamen, die we kunnen financieren vanuit het Provinciaal Leefbaarheidsfonds, moeten een situatie creëren voor alle Assendelvers die schoner, rustiger en veiliger is dan de bestaande situatie. Integrale besluitvorming over een pakket maatregelen na gedegen verkeersonderzoek is daarom ook van belang. Dit raadsvoorstel trekt echter wel één van de maatregelen los van het grotere pakket. We weten inmiddels dat deze specifieke maatregel van de verbindingsweg voor een deel van de bewoners van Assendelft wel een verslechtering zou kunnen opleveren van de leefsituatie. Terwijl het natuurlijk ook voor een heel deel een verbetering kan opleveren. In ieder geval op de korte en middellange termijn. Daarom hebben we een amendement geschreven om de bewoners die wel met een verslechtering te maken krijgen, wel perspectief te bieden. Met het aannemen van het amendement zeggen wij als raad, dat we wel een principebesluit nemen. Dat niemand in Assendelft er qua leefbaarheid verder op achteruit mag gaan. Want de specifieke maatregelen worden immers door het college voor de zomer aan ons teruggekoppeld. Dit stond in de raadsinformatiebrief. En voor de optimale mix zal daarom nog een aanvullend besluit moeten worden genomen. Dit als het bijvoorbeeld niet binnen de beschikbare gelden, of van het leefbaarheidsfonds kan worden gerealiseerd. Dus we hebben als raad in een latere fase altijd nog de besluitvorming over de maatregelen zelf. Maar we stellen wel het principebesluit vast, dat we niemand erop achteruit laten gaan. Het toevoegen van dit besluit voorkomt dat er op enig moment in de toekomst van uitstel afstel kan komen. En bewoners dus in onzekerheid blijven of er daadwerkelijk aanvullende maatregelen genomen gaan worden, wat deze dan ook zullen zijn. Wij hopen op een brede steun voor dit amendement.

00:53:44

Voorzitter : Mevrouw De Boer.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

00:53:50

Mevrouw Doeves-de Boer: Dank u wel voorzitter. Wij zijn heel erg blij met dit project. Voor heel veel Assendelvers een zeer welkom project. En een broodnodige ontsluiting voor Saendelft. De weg is alleen al nodig om al alle inwoners van Saendelft netjes te kunnen ontsluiten. Daarbij - en dan reageer ik meteen even op mevrouw De Groot van de SP - komt er geen extra weg. Alleen, de weg die er al ligt wordt dusdanig in orde gemaakt, dat er ook veilig verkeer overheen kan. Er wordt alleen een extra vrijliggend fietspad gerealiseerd. Maar de wegen liggen er al. Dat maakt dit plan ook zo prettig. Ik herhaal de complimenten die ik ook in Zaanstad Beraad heb uitgesproken naar de wethouder en de ambtenaren. Want er is heel hard gewerkt. Er ligt een gedegen plan, wat ook een mooie participatie heeft doorlopen. De uitkomsten hiervan zijn het toevoegen van verkeersremmende maatregelen. De heer Mattens verwees er al naar dat een aantal mensen hier zorgen over hadden. Op deze manier kunnen die zorgen ook weggenomen worden. Dat zit allemaal in dat plan. Dat maakt het, denk ik, heel sterk. Over de motie en het amendement. Ik snap de insteek van het amendement. Ik wacht ook nog even op de reactie van de wethouder. Maar we hebben op 12 oktober ook hier in deze raad unaniem een motie aangenomen. Daarbij wordt ook onderzoek naar bijvoorbeeld het invoeren van venstertijden gedaan. Ik denk dat dat proces eerst netjes afgehandeld moet worden. Over de bussen, mevrouw De Groot : er moeten zeker meer bussen in Assendelft komen. Maar die moeten wel ergens over rijden. Nu wil het feit dat de buurtbus wordt geacht twee keer in het uur te rijden. Vaak lukt dat niet en is dat maar één keer in het uur. Want ze staan vast op de Dorpstraat en kunnen dus niet meer rijden. Dus spreiding van het verkeer is ook voor het busvervoer wel degelijk zeer belangrijk. Die motie wachten we even af. Hij is heel sympathiek. Maar als u daarmee beoogt tegen dit plan te stemmen, dan vindt u ons niet aan uw zijde. Dank u wel.

00:55:55

Voorzitter : De heer Rijken.

00:55:58

De heer Rijken: Dank u wel, voorzitter. In uw praatjes gaf u al aan dat bij de beslissingen al het perspectief van inwoners meegewogen moet worden. Dit is ook wel een mooi besluit waar het ene perspectief van de inwoners is, dat het een grote verbetering is. En bij een aantal inwoners is het perspectief dat zij het zien als verslechtering. Dan is het aan ons als raad om daar een goede afweging en beslissing in te maken. Onze fractie ziet dit als een goed besluit. We zien een verbetering in veiligheid van het verkeer. We zien ook een verbetering in de fietsinfrastructuur. Dus wij zullen voor dit voorstel stemmen om deze redenen. Het amendement vinden wij sympathiek. We vinden het inderdaad ook belangrijk dat er vervolgmaatregelen komen. Maar wij volgen ook wel een beetje de lijn van mevrouw De Boer, dat het eigenlijk al in die motie zit. Dus daarover horen we graag nog even de wethouder. Hetzelfde geldt min of meer voor de motie bus. Het is natuurlijk van groot belang om een goed OV te hebben. Maar waar de motie toe oproept, hoort wat ons betreft meer thuis bij de vervoersregio, dan hier vanavond bij dit besluit. Dan over de rotondes. Wij zijn natuurlijk heel blij met linksom draaiende rotondes. We kennen de VVD natuurlijk als een partij die vaak draait, maar nooit linksom. Dat is misschien dan ook wel jammer. Maar wij vinden het een goede motie om dat te

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

onderzoeken, om daarmee ook de verkeersveiligheid te verbeteren. Dus wij zullen voor deze motie stemmen. Tot zover, voorzitter.

00:57:30

Voorzitter : De heer Hoedemaeker.

00:57:32

De heer Hoedemaeker: Dank u, voorzitter. We zullen ook voor dit raadsvoorstel stemmen. Het is niet alleen, zoals mevrouw De Boer zegt, dat er een goede participatie heeft plaatsgevonden. Ik wil nog wel even aankaarten dat het oorspronkelijke idee bij een ideeënmarkt vandaan komt. Zelfs zo lang geleden dat het toen nog een motiemarkt heette. Dus je ziet: de aanhouder wint, in dit soort situaties. Dus daar hulde voor. Over het amendement en de moties. Het amendement is inderdaad sympathiek; maatregelen leefbaarheid. Maar de heer Martens zegt het eigenlijk zelf al. Deze weg is eigenlijk uit het grote plaatje getild, van de problemen die we hebben in Zaanstad Noord. Met het doorgaand verkeer, sluipverkeer vanuit de regio Alkmaar richting de A10. Ik probeerde zorgvuldig een bepaald wegnummer te vermijden in mijn betoog. Daarvoor moeten we ook heel veel maatregelen nemen. Daar is die motie inderdaad voor, dat heeft mevrouw De Boer ook al aangehaald. Dus laten we kijken hoe we het doorgaande autoverkeer door onze dorpskernen zoveel mogelijk kunnen ontmoedigen. Dan is deze weg weliswaar als een soort no regret maatregel daaruit getild. Ik denk echter niet dat we ook andere maatregelen voor de leefbaarheid hieruit moeten tillen en aan dit ene besluit moeten vastplakken. Maar deze gewoon in het grote plaatje moeten blijven zien. Daar hoor ik ook graag de portefeuillehouder nog even over. De bussen is ook sympathiek. Maar ik denk dat je daar als gemeente los helemaal niet zoveel in kan betekenen. Juist ook omdat we het hebben over doorstromend verkeer uit de regio noord, de regio Alkmaar. Ik zie veel meer heil in wat we nu als traject hebben ingezet bij de VRA, ook namens Zaanstad. Zij hebben een hele lijst aan maatregelen voorgesteld in het kader van de uitvoering van de motie Bikker, uit de Tweede Kamer. Om de verkeersarmoede, openbaar vervoersarmoede zoveel mogelijk te voorkomen en ook meer bussen te laten rijden. Dus laten we als gemeente Zaanstad die weg blijven bewandelen. Dan ten slotte de motie van de VVD. Ook zeer sympathiek. Wij zijn ook voor meer veiligheid en meer duidelijkheid. Ik ben ook wel eens geschept door een auto, terwijl ik op een dubbele draairichting rotonde reed. Dat was bij het Kogerveld station. Dat is niet prettig, kan ik u vertellen. Ik hoop niet dat de VVD als ultiem motief heeft, dat de auto's dan makkelijker door kunnen rijden. Maar als het echt over de veiligheid van de fietsers gaat, denk ik dat we hier zeker voor kunnen zijn. Tot zover, voorzitter.

01:00:14

Voorzitter : Mevrouw Van 't Veer.

01:00:17

Mevrouw Van 't Veer: Dank u wel, voorzitter. In het Zaanstad Beraad hebben wij ook al aangegeven dat dit, denk ik, één van de hele goede maatregelen is, om in ieder geval het stukje Assendelft, een klein beetje te ontlasten. Is het de grote oplossing om de volledige leefbaarheid en mobiliteitsproblematiek op te lossen? Nee. Gaat dit een heel goede bijdrage leveren aan het verbeteren van de leefbaarheid? Ja. Dus wij zijn zeker heel erg enthousiast over deze weg. Het amendement van de Partij voor

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

de Dieren en de SP. We hebben het er volgens mij in het Zaanstad Beraad ook al even over gehad dat ik hem nogal ingewikkeld vind. Dit naar aanleiding van de motie die inderdaad is aangenomen. Daar loopt een proces in. Ik heb het idee dat die dingen een beetje naast elkaar gaan lopen, als we dit nu weer apart gaan invoeren in het raadsvoorstel. Dus ik zou het graag willen houden zoals we het afgesproken hebben. Ik denk daarom het amendement er ook niet voor gaat zorgen dat niemand er meer op achteruit gaat. Of dat we opeens meer duidelijkheid hebben voor onze inwoners. Dus daar zullen wij tegenstemmen. De motie over de bussen. Ik ben het met mevrouw De Groot eens dat er inderdaad niet zoveel bussen rijden in Assendelft. Ik ervaar dat zelf ook. Als je de bus mist, dan ben je ergens een uur later. Dus dat ben ik met mevrouw De Groot eens. Ik vind alleen deze motie niet passen bij dit raadsvoorstel. We spreken hier over de verbindingsweg. Over het krediet en over het ontwerp. Ik denk dat deze motie inderdaad heel erg goed thuishoort bij de VRA, zoals al eerder is benoemd. Volgens mij staat hij daar ook op het lijstje, voor de invulling van de motie Bikker. Dan nog de motie over de rotondes van de VVD. Het lijkt mij inderdaad dat een rotonde een stuk veiliger is, als deze één richting op draait. Maar ik ben heel erg benieuwd wat de portefeuillehouder daarover te zeggen heeft. Als we het uitvoerbaar kunnen maken, denk ik dat wij voor kunnen stemmen. Maar ik ben nog heel erg benieuwd naar een toelichting. Daar wil ik het bij laten.

01:01:59

Voorzitter : Mevrouw Stroo.

01:02:04

Mevrouw Stroo : Dank u wel, voorzitter. De verbindingsweg, daar hebben we intern heel lang over gediscussieerd. Want voor ons is het een voorstel met heel veel mitsen en maren. Deze verbindingsweg met een vrijliggend fietspad zorgt in onze ogen zeker voor een veiligere verkeerssituatie in Assendelft. Met name voor de kwetsbare verkeersdeelnemer. Dan de maar: we weten uit onderzoek dat dit soort autoverkeer faciliterende maatregelen uiteindelijk leidt tot meer autoverkeer. Daar zit onze hele grote worsteling. Is het verstandig om hiervoor te kiezen? We lossen één probleem op. Namelijk de onveilige verkeerssituatie in een groot deel van Assendelft. Maar we creëren er één bij. Namelijk een weg die ook op termijn dicht zal slibben. Dan kom ik dus bij de mitsen. Er komen verkeersdrempels. Er wordt een verkeerskundig onderzoek gedaan naar de invoering van venstertijden. En we hebben de toezegging van de wethouder om ook de mogelijkheden voor een GOW30 te zullen onderzoeken. Mits deze verkeersbeperkende maatregelen worden meegenomen. Waardoor deze weg niet straks fungeert als een soort rode loper voor de auto. Maar automobilisten de auto makkelijker kunnen laten staan. Hun fiets uit de schuur pakken en gebruik maken van het prachtige vrijliggende fietspad dat daar wordt aangelegd. Mits het de gemeente lukt de grond aan te kopen. Dan kunnen wij voor het ontwerp en de kredietaanvraag stemmen. Waarom hebben wij dan niet het amendement van de Partij voor de Dieren en de SP mee ingediend. Dat heeft er een beetje mee te maken dat ik hiermee worstel. Dat is hier al eerder gezegd. Want wordt hiermee niet alleen maar gezegd dat de motie Schop in de grond moet worden uitgevoerd. We horen heel graag de reactie van de wethouder, in hoeverre dit amendement een toegevoegde waarde is. Dan nog kort over de motie van de SP. Wij willen eigenlijk de SP vragen om deze motie even aan te houden. Want in de brief die wij vandaag aan de VRA hebben geschreven, waarin wij ons ken wensen

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

kenbaar maken met betrekking tot de gelden die nog over zijn van de motie Bikker, hebben we ook een uitgebreider busnetwerk in en naar Assendelft opgenomen. Dus mijn voorstel zou zijn om dat even af te wachten. Ik was de één richting rotondes van de VVD bijna vergeten. Dat is eigenlijk precies wat mevrouw Van 't Veer zei. Dat lijkt mij ook veel veiliger. Maar ik heb er niet heel veel verstand van. Zeker nu ik hoorde dat hij linksom gaat, kunnen wij als GroenLinks niet anders dan voorstemmen. Tot zover.

01:04:50

Voorzitter : De heer De Haas.

01:04:56

De heer De Haas: Dank u wel voorzitter. De motie rotondes, u snapt het al: wij zijn voor. Vooral inderdaad omdat hij linksom gaat. Dan hebben we die alvast gehad. Verder hadden de collega's verwacht dat er een amendement zou komen over de venstertijden. Na de beraadslagingen van vorige week hebben wij geconcludeerd dat daar met de, niet keiharde toezeggingen van de wethouder, serieus naar gekeken wordt. En dat dit op korte termijn terugkomt bij het verkeerscirculatieplan. Dus we hebben het erbij gelaten. Wij hopen dat dat ook inderdaad tijdig komt. Want wij denken dat, als we het hebben over leefbaarheid, dit hetgeen is wat daadwerkelijk een verschil zou kunnen maken. Meer dan alleen de weg aanleggen. Hetzelfde geldt eigenlijk voor de mitsen en de maren van collega Stroo rondom het fietspad en de 450 meter. Het lijkt een klein stukje, maar het is ongeveer de helft van het fietspad. Dus dat vind ik best veel. Ik snap het als u vandaag daar geen keiharde toezegging in kan doen. Dus ik ben benieuwd wat collega Stroo gaat doen, als die keiharde toezegging er niet is. Verder neem ik een klein voorschotje. We hebben het nu over venstertijden. Er komen straks twee moties vreemd, dan hoef ik het woord niet meer te voeren. Die gaan allebei ook over het deels- en tijdelijk afsluiten van diezelfde wegen, waar we nu geen amendement voor hebben ingediend. Dat verbaast mij ten zeerste. Maar ik neem aan dat de portefeuillehouder straks gaat zeggen dat ook daar natuurlijk serieus door verkeersdeskundigen naar gekeken wordt. Of dat wel kan en of het nodig is. Tot zover, voorzitter.

01:06:33

Voorzitter : Mevrouw Veurink. Interruptie van mevrouw De Boer.

01:06:36

Mevrouw Doeves-de Boer: Ik wil alleen zeggen dat we straks graag het debat over die twee moties gaan voeren, en hopelijk niet nu al. En dat we ook nog niet de wethouder hierover horen. Dank u.

01:06:49

Voorzitter : Mevrouw Veurink.

01:06:52

Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn positief over dit voorstel voor een kredietaanvraag verbindingsweg Dorpsstraat- Communicatieweg. We denken dat het echt een verbetering zal zijn voor Assendelft. Waar we ons wel wat zorgen over maken is de veiligheid van de fietsers. De wethouder heeft gezegd dat hij zijn uiterste best gaat doen voor een vrijliggend fietspad. Maar dat is natuurlijk geen garantie dat dat er daadwerkelijk komt. Ik hoop echt wel dat het er komt. Maar als dit dus niet lukt

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

en je mag daar wel 50 rijden, vinden we dat wel een hele slechte combinatie. Dus wij zouden heel graag van de wethouder willen horen dat de maximale snelheid 30 wordt, als het niet lukt met dat vrijliggend fietspad. Dit is misschien een extra stok achter de deur om het vrijliggend fietspad voor elkaar te krijgen. De rotondes, één draairichting. Dat is eigenlijk een vergelijkbare idee. Namelijk dat de veiligheid van de fietsers voorop moet staan. Dus dat zullen we steunen. Bij het amendement voor de maatregelen leefbaarheid Noord hebben wij een beetje het idee dat we dan iets gaan besluiten, wat we als raad al hebben besloten. Namelijk met het Schop in de grond voorstel. Dus we zoeken nog een beetje naar de toegevoegde waarde van dit amendement. Ook de concretisering missen we een beetje. Het kan alle kanten op. Je kunt ook zeggen dat je struiken aanplant of een geluidswal opwerpt. Het is niet heel duidelijk wat dan de maatregelen zouden moeten zijn. Wat de bussen betreft, sluit ik me aan bij mevrouw Stroom.

01:08:26

Voorzitter : Interruptie van de heer Mattens.

01:08:29

De heer Mattens: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor mevrouw Veurink iets herhalen wat ik al meerdere sprekers heb horen zeggen. Namelijk: wat is nou het verschil met die motie Schop in de grond? Volgens mij is er een heel duidelijk concreet verschil. Namelijk het oproepen tot het onderzoeken van maatregelen, het uitwerken van maatregelen. Maar we nemen geen beslissing over het nemen van daadwerkelijk die maatregelen. Wat dit amendement beoogt, is dat we nog niet zeggen dat we bepaalde specifieke maatregelen gaan nemen. Maar we leggen alvast vast dat in het integrale beeld dat we proberen te bewerkstelligen - het leefbaarder maken van Noord - we samen met deze weg ook het principebesluit nemen dat er maatregelen genomen gaan worden. Wat deze ook uiteindelijk zullen blijken te zijn. We gaan aanvullende maatregelen nemen. Dat hebben we met de motie niet vastgesteld.

01:09:13

Voorzitter : Mevrouw Veurink.

01:09:15

Mevrouw Veurink: Dan heb ik wel een aanvullende vraag voor de heer Mattens. Het besluit over deze kredietaanvraag staat of valt met het aannemen van dat amendement. Als ik het goed begrijp wordt het voorwaardelijk? Volgens de heer Mattens moeten er dus meerdere maatregelen genomen worden. Volgens mij hebben we al besloten dat dit niet het enige gaat zijn? Maar misschien verschillen we daarover van mening.

01:09:41

Voorzitter : De heer Mattens.

01:09:43

De heer Mattens: Voorzitter, volgens mij een aantal punten hieruit. Ten eerste is er inderdaad de toezegging dat de wethouder terugkoppelt wat het onderzoek is. Wat de uitkomsten van de maatregelen zijn. Vervolgens kunnen wij daar als raad verdere afwegingen over gaan maken. Dat is zoals toegezegd, het proces naar aanleiding van de motie. Dat betekent nog niet dat we daadwerkelijk hebben vastgesteld dat we iets gaan doen. Dus dat principebesluit voegen we toe aan dit voorstel, om het dan in

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

het integrale beeld te trekken. Als het dan aankomt op het vraagstuk of dit kredietbesluit staat of valt met het wel of niet kunnen nemen van bepaalde maatregelen in de toekomst, dan is het antwoord nee. Want ook in de toelichting en in mijn bijdrage zojuist, staat duidelijk dat op het moment dat er zwaarwegende argumenten zijn, bijvoorbeeld het gebrek aan financiering of anderszins, waardoor we bepaalde maatregelen wel of niet kunnen treffen, dan kunnen we daar altijd later nog wel opnieuw als raad over besluiten. Maar we stellen daarmee nu wel het principebesluit vast dat we dingen gaan doen.

01:10:46

Voorzitter : Interruptie van heer Rijken.

01:10:49

De heer Rijken: Toch even een aanvullende vraag. Dit is toch gewoon die motie? U zegt dat het nog niet vast staat. Het kan ook nog anders worden. Dan is toch de volgende voor een motie dat je onderzoek doet, er komen voorstellen met maatregelen. En daarna ga je beslissen. Ik snap het gewoon niet.

01:11:05

Voorzitter : De heer Mattens.

01:11:10

De heer Mattens: Voorzitter, je kan inderdaad besluiten nu af te wachten. En dan te kijken wat er terugkomt en dat we daarna in de toekomst als raad gaan besluiten over maatregelen. Dat is inderdaad een optie. Maar ik vind dat niet een gepaste weg. Omdat deze weg gefinancierd wordt uit het Leefbaarheidsfonds. Daarmee vind mijn fractie dat je deze weg ook moet bezien in het integrale besluit om Noord leefbaarder te maken. En dat je daar dus aan koppelt dat het niet bij dit besluit blijft. Maar dat we dus ook de intentie uitspreken, middels een toevoeging aan dit raadsbesluit, dat we meer gaan doen dan alleen dit.

01:11:50

Voorzitter : De heer Rijken.

01:11:51

De heer Rijken: Dat is voor ons toch de motie die dat al doet.

01:11:59

Voorzitter : Mevrouw Cornelisse.

01:12:03

Mevrouw Cornelisse: Dank u wel, voorzitter. Eindelijk ligt de kredietaanvraag er. We zullen volmondig voorstemmen. Wat we wel belangrijk vinden, en ook in Zaanstad Beraad hebben benoemd, is dat de monitoring voor de venstertijden belangrijk is voor de PVV. En we zullen ons hard maken voor de aanleg voor de A8/A9. Ik ben ervan overtuigd dat onze wethouder dat ook doet. Over het amendement wachten wij nog heel eventjes het antwoord van de wethouder af. Volgens mij gaat het Leefbaarheidsfonds Noord over meer dan alleen Assendelft. Voordat het potje helemaal leeg is, zijn er ook een hoop inwoners in Krommenie die schreeuwen om een beetje leefbaarheid. Dus daar wachten we even de reactie van de wethouder af. Hetzelfde geldt eigenlijk voor de rotondes. We vinden het wel heel goed ingestoken. Ook in Saendelft maken wij ons al heel lang zorgen over deze rotondes. Daar zien we ook regelmatig dat er ongelukken gebeuren, waarbij kinderen en volwassenen in

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

het ziekenhuis terechtkomen. Dus ook dat antwoord zien we nog graag tegemoet van de wethouder. De motie over de bussen, daar zullen wij tegenstemmen. Tot zover. Dank u wel, voorzitter.

01:13:06

Voorzitter : De heer Keijser.

01:13:08

De heer Keijser: Dank u, voorzitter. Wij zullen voor het raadsvoorstel stemmen. Over de bussen wil mijn collega straks nog iets zeggen. Om de nieuwe rotondes één richting te maken, daar voelen wij wel iets voor. Maar om die resultaten te bekijken en op oude toe te passen, dat lijkt ons een beetje duur worden. Maar dat staat niet in de motie. Dus volgens mij gaan we voorstemmen.

01:13:29

Voorzitter : De heer Kerkhoven.

01:13:30

De heer Kerkhoven: Dank u wel, voorzitter. In tegenstelling tot GroenLinks, die een hoop mitsen en maren had. En er in de fractie lang over heeft gesproken, was Democratisch Zaanstad er redelijk snel uit. Wij vinden dit een goed plan. Dat hebben we ook in Zaanstad Beraad gezegd. Volmondig zullen wij natuurlijk hiervoor gaan stemmen. Want het is in ieder geval beter dan op dit moment voor Assendelft. Dus dat is een duidelijke zaak. De motie over bereikbaarheid met meer bussen. Daar hebben mevrouw Stroo en de heer Hoedemaeker ook wat over gezegd. Ik denk dat het wat voorbarig is. Laten we nou even afwachten op ons wensenlijstje dat we hebben ingediend als leden van de VRA. Wij zitten ook in de VRA namens de Zaanse raad om dat te bewerkstelligen en ons hard voor te maken. Dus ik vind deze motie op dit moment overbodig. Dan de rotondes. Die hebben wij uiteraard mede ingediend. Een goed initiatief. En deze steunen wij natuurlijk uiteraard van harte. Dan het amendement. Daar hebben we wel iets langer over gesproken. We zijn er nog niet helemaal uit. In principe gaan we tegenstemmen. Tenzij de wethouder ons overtuigd dat dit een juist middel is om in te zetten. Dan gaan we er opnieuw over nadenken. Tot zover.

01:14:34

De heer Kerkhoven: Mevrouw Pancar.

01:14:35

Mevrouw Pancar: Dank u wel, voorzitter. Het is niet de oplossing, maar wel een begin voor het verkeer in Assendelft. Wij zijn benieuwd wat het uiteindelijk zal opleveren. Als DENK zijn we ervan overtuigd dat eigenlijk de oplossing A8/A9 is. Maar laten we realistisch zijn, de provincie gaat hier niet aan meewerken. Daarom is het van belang dat wij zelf aan de slag gaan. Tijdens het Zaanse Beraad hoorden wij al allerlei andere initiatieven met venstertijden. Maar dit is echt niet de oplossing. We zijn hier geen voorstander van. Het Mobiliteitsplan Assendelft zorgt al voor veel onrust in Saendelft. De bewoners zijn niet tevreden. We vinden het belangrijk dat we dus hierop weer kunnen evalueren. Nu de moties en amendement, voorzitter. Over het amendement van de Partij voor de Dieren en SP, zijn we benieuwd naar de reactie van de wethouder. De motie over Assendelft beter bereikbaar met meer bussen, is wat ons betreft een waardevolle motie. Assendelft wordt groter. Ook als

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

we kijken naar Saendelft, groeit de wijk enorm. Dat betekent dat het openbaar vervoer beter geregeld moet worden. De motie Rotondes hebben één draairichting zullen we ook steunen. Dit is voor de verkeersveiligheid veel beter. Tot zover.

01:15:43

Voorzitter : Mevrouw Lassooy.

01:15:50

Mevrouw Lassooy: Ten aanzien van maatregelen leefbaarheid Noord wachten we even de wethouder af. Bereikbaarheid met bussen vinden we een uitstekend plan om dat te onderzoeken. Dat geldt ook eigenlijk voor de draairichting. Ik heb hem wel een paar keer moeten lezen voordat ik hem helemaal begreep. Maar we wachten dat we even af. Dank u wel.

01:16:12

Voorzitter : Wethouder Slegers.

01:16:17

De heer Slegers: Dank u, voorzitter. Dank u allen, raadsleden, voor uw inbreng. Ten aanzien van het voorstel Noorderveenweg zijn er nog een paar kleine vraagjes gesteld. Dan kom ik direct op het amendement en de moties. Mevrouw Stroo zegt ook GOW30. Ik heb u beloofd in het Zaanstad Beraad dat we dat gaan onderzoeken. U overviel mij even een beetje. De heer Rijken deed dat ook. Kan het direct GOW30, of 30 kilometer worden? Dat gaan we echt onderzoeken en daar komen we op terug. Dat wordt ook meegenomen in het plan van aanpak op basis van GOW30, wat naar uw raad gezonden wordt binnenkort. Het fietspad. Een heel gedeelte op de Noorderweg is los van de rijbaan. Alleen dat laatste stukje nog niet. Daar zijn we echt in onderhandeling. Daar kan ik op dit moment nog niks over zeggen. Daar zijn we met de desbetreffende eigenaar van de grond in goed gesprek. Maar ik kan u op dit moment niet verzekeren dat we dat binnenkort al gerealiseerd hebben. Maar we gaan er in ieder geval wel mee vooruit. En een glas is voor mij altijd halfvol, in plaats van halfleeg. Dus ik denk dat we daar wel uitkomen. Dan komen we op het amendement en de moties. Het amendement Reserveringen leefbaarheid Noord. Het voorliggende raadsvoorstel gaat niet over mogelijke andere maatregelen. Dat is al ook door u al meerdere malen gezegd, ten aanzien van de leefbaarheid. Het voorliggende raadsvoorstel betreft uiteindelijk de uitvoering van de op 10 september 2020, respectievelijk 10 november 2020, door de raad aangenomen motie en amendementen, met betrekking tot de realisatie van deze nieuwe verbindingsweg. Daar gaat het over. Mogelijke andere maatregelen ten aanzien van de leefbaarheid in Assendelft, worden al op andere manieren in beeld gebracht. We hebben nu ook het Mobiliteitsplan Assendelft waar we volop mee bezig zijn. Daar worden ook dit soort aspecten in meegenomen. Ook bijvoorbeeld de venstertijden zijn een onderdeel van gesprek met de desbetreffende bewoners. Op basis van de motie Schop in de grond van 12 oktober 2023, die net ook al werd gememoreerd, komt het college van B&W van Zaanstad voor de zomer van 2024 nog naar u toe. We komen dan met een aantal concrete voorstellen aan de raad, voor mogelijke maatregelen die we nog vanuit Zaanstad aan de provincie willen voorleggen. Er wordt continu in gezamenlijkheid met de provincie gesproken. En gekeken naar de verdeling van het Leefbaarheidsfonds over het maatregelenpakket. En of dit pakket verrijkt of herijkt kan worden. Ten slotte is het wel belangrijk om expliciet te noemen dat de gemeente

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

Zaanstad niet zomaar eenzijdig middelen uit het Leefbaarheidsfonds kan putten. Dit kreeg ik ook van de gedeputeerde mee. Het is en blijft natuurlijk wel geld van de provincie, waar wij voorstellen voor kunnen maken. De provincie zal dan in samenspraak met de gemeente, en ik in samenspraak met u als raad, daarover die voorstellen indienen. Die worden dan gehonoreerd. Tot zover over het amendement. Dan de motie.

01:19:38

Voorzitter : Interruptie over dit amendement. De heer Mattens.

01:19:43

De heer Mattens: Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank, portefeuillehouder, voor uw bijdrage. Iets wat ik u hoor zeggen is dat het niet te maken heeft met die andere maatregelen. Maar u haalt geld uit het Leefbaarheidsfonds in overleg met de provincie voor dit project. Dat betekent dat wij met een kleinere kans ook andere maatregelen gefinancierd krijgen, die uiteindelijk ook over diezelfde leefbaarheid in hetzelfde gebied gaan. En die uiteindelijk passen binnen het integrale plan wat we proberen te bereiken met die motie Schop in de grond. Namelijk de leefbaarheid in Noord te verbeteren. Dus daarin zit dus wel een koppeling met die andere maatregelen. Want deze weg heeft de link met die maatregelen vanuit dat Leefbaarheidsfonds. Tegelijkertijd zegt u net ook dat de gedeputeerde waarschuwt dat de gemeente Zaanstad met nog meer dingen langs kan komen, maar dat zij daar dan niet zomaar het geld voor verstrekken. Dus daarmee wakkert u wel een extra zorg aan. Met het vaststellen van dit besluit, zonder dat wij daar een concert vervolg aan koppelen, kan na de zomer - als u uw maatregelenlijst gepresenteerd heeft aan de raad - de conclusie zijn dat er verder niks meer kan. Want de provincie komt niet over de brug. Dat is volgens mij wat u eigenlijk zegt. Dat dat risico bestaat. Dus ik hoor de portefeuillehouder hier wel heel graag over. Op het moment dat wij nu niet het principebesluit nemen - en daarmee ook direct naar de provincie terug kunnen koppelen dat we deze weg wel graag willen - betekent dat ook dat onze raad in het integrale beeld wil blijven zien dat er ook andere maatregelen nodig zijn. En dat we straks niet van een koude kermis thuis gaan komen.

01:21:27

Voorzitter : Wethouder Slegers.

01:21:29

De heer Slegers: Dank u, voorzitter. Ik denk, mijnheer Mattens, dat het zo is. We hebben de raadsinformatiebrief gestuurd. Daarin hebben we uiteen gezet wat er al aan maatregelen genomen wordt in het eerste pakket. Dan komt er nog een verrijkingspakket. Van daaruit ook dat er nog een bepaald bedrag over is. Daar mogen wij als Zaanstad ideeën voor aandragen rond de leefbaarheid in Assendelft en Krommenie. Krommenie werd terecht ook genoemd, laten we dat alsjeblieft niet vergeten. Ook daar zal een extra maatregel genomen kunnen worden. Daar mogen wij ideeën voor aandragen. Wat u hierin voorstelt is een heel breed scala. Dat zelfs nog verder gaat als bijvoorbeeld Assendelft. Terwijl we wel moeten constateren dat het Leefbaarheidsfonds is opgezet voor de bewoners van Assendelft Krommenie die wonen aan de N203. De provincie is er na veel wikken en wegen akkoord mee gegaan om die 1,3 miljoen van de 6,5 miljoen, want het is maar een kleine bijdrage, ter beschikking te stellen. Om deze weg volledig transparant op de kaart te zetten en

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

de leefbaarheid van in ieder geval Assendelft een stuk beter maken. Dus er is nog geld over. We zijn daarover in gesprek met de provincie. En er zijn altijd nog mogelijkheden. Alleen die moet de provincie natuurlijk wel toetsen. Het is niet zo dat wij zomaar die 1,5 miljoen kunnen uitdelen aan allerlei andere zaken. Dat moeten we wel in overeenstemming met de provincie doen. Dat is alleen maar de waarschuwing die ik maak. De provincie kan op een gegeven moment zegen dat ze het voor dat doeleinde niet willen doen, maar de andere kunnen wel.

01:23:02

Voorzitter : De heer Mattens.

01:23:05

De heer Mattens: Kort, voorzitter. Ik hoor de portefeuillehouder zeggen: zouden kunnen. Dat is wat ik vrees. Want ik ben eigenlijk bang dat die laatste 1,5 miljoen in het fonds uiteindelijk helemaal niet naar die maatregelen gaat, die u aan ons gaat presenteren. Omdat er niet voldoende stok achter de deur zit vanuit de motie die er nu ligt, richting de provincie, dat ze ook daadwerkelijk voor de aangedragen ideeën over de brug moeten gaan komen. Dat wordt anders op het moment dat wij daar nu wel een principebesluit over nemen.

01:23:34

Voorzitter : De heer De Haas.

01:23:35

De heer De Haas: Dank u wel, voorzitter. Ik wil het toch graag duidelijk hebben. Met de motie Schop in de grond is het volgens mij zo dat als we Assendelft nu nog noemen, we het ook over Krommenie hebben. We hebben het over één aanpak, één gebied. Het tweede is dat het steeds gaat over het geld van de provincie. Maar ik ben nu wel heel erg nieuwsgierig. Er was al een lijstje met maatregelen, onder andere die plateaus op de N203. Daar is nog niks van uitgevoerd. Ik hoor het bedrag steeds kleiner worden. U mag ook tegen de gedeputeerde zeggen: maar eens voort met die keuzes die toen al gemaakt zijn, op basis van de enquêtes onder de inwoners. Want daar is nog niks van uitgevoerd. Voordat de gedeputeerde tegen ons zegt dat we voorzichtig moeten zijn.

01:24:15

Voorzitter : Wethouder Slegers.

01:24:17

De heer Slegers: Dat staat ook expliciet in de raadsinformatiebrief, met de tijden erbij waarop bepaalde dingen gerealiseerd gaan worden. Ook daarin hebben we in de raadsinformatiebrief gezegd dat we de druk blijven opvoeren dat die maatregelen ook op korte termijn gerealiseerd gaan worden. En dat het geen vertraging op kan lopen. Dus die zekerheid zit er zeker in. Dan de motie Assendelft beter bereikbaar met meer bussen. Ik denk dat de heer kerkhoven het heel duidelijk heeft verwoord. Hij zit in het wensenlijstje van de motie Bikker. Die de regionaalsleden van Zaanstad in een brief naar voren hebben gebracht naar de vervoerregio toe. Van daaruit zal het het bestuur van de vervoerregio in gezamenlijkheid met regionaad een beslissing gaan nemen, welke ze honoreren en welke niet. Dus deze motie is wat dat betreft overbodig. Dan als laatste de motie Rotondes hebben één draairichting. Ik snap hem. Ik heb in het Zaanstad Beraad ook gezegd dat ik soms bij bepaalde rotondes

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

ook niet snap waarom ze links, rechts of tweeledig zijn. Ik heb dit ook even ambtelijk uitgezet. Er zijn allerlei soorten argumenten waarom een rotonde twee richtingen heeft en waarom een rotonde één richting heeft. Deze is dan inderdaad met één richting, op basis van aansluiting van fietspaden en dat soort zaken. Dat is allemaal heel technisch. Wat ik ook naar de ambtelijke organisaties heb voorgesteld is: laat ons gewoon voor heel Zaanstad al die rotondes een keer goed onderzoeken. Waarom zijn deze één inrichting en waarom zijn deze nou twee richting? En van daaruit te kijken wat de voors en tegens zijn. Dat naar u terug brengen als raad, in de raadsinformatiebrief. En van daaruit het gesprek met elkaar aangaan wat de mogelijkheden zijn om rotondes te veranderen. Wat we ook hebben gezien, is dat CROW er juist voor pleit om twee richtingen rotondes te doen. Terwijl de fietsersbond zegt dat we dat één richting zouden moeten doen. Dus ik zit daar zelf ook een beetje aan te twijfelen. Ik wil dat wel grondig onderzocht hebben, voordat we hier een keuze gaan maken in de raad zonder het beleid goed in de basis, waarom dingen zijn zoals ze zijn.

01:26:34

Voorzitter : De heer Davelaar, interruptie.

01:26:39

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Zoals de portefeuillehouder inderdaad al aangeeft, is de fietsersbond geen voorstander van rotondes met twee richtingen. De CROW zegt blijkbaar dat rotondes met twee richtingen wel veilig kunnen zijn. Maar de ene rotonde is ook niet met de andere rotonde te vergelijken. Wat daar nog bovenop komt is in dit geval voor automobilisten ontzettend belangrijk. Op het moment dat ze van de snelweg af komen, dan komen ze als het ware in een nieuwe situatie terecht. Dus ik denk dat de verkeersveiligheid in Saendelft toe gaat nemen. Want het gevoel dat ze van de snelweg af zijn, en op lokale wegen terechtkomen, dat heb je met die stoplichtkruising die nu met de Dorpstraat wordt aangelegd. De eerste rotonde die je dan vanaf de snelweg tegenkomt, is de rotonde met de Parkrijklaan. Dat is een rotonde waar fietsers één richting hebben. Op het moment dat je dan verder de wijk bent ingereden, ben je dus dat snelweg gevoel kwijt door die stoplichten. Je komt meer in dat bebouwde kom gevoel, omdat je de eerste rotonde tegengekomen bent. Vervolgens kom je allerlei rotondes tegen waarbij fietsers twee rijrichtingen hebben. Wat dus onveilig is, omdat automobilisten al gewend zijn aan de situatie waarin de fietsers maar vanaf één richting komen. Dat is ook precies wat de fietsersbond aangeeft. Ten eerste dat rotondes waarbij fietsers één richting hebben, sowieso al veiliger zijn. En daarbij dat er uniformiteit moet zijn in het verkeersbeeld. Op het moment dat je in een wijk rotondes aan gaat leggen met één rijrichting, en rotondes met twee rijrichtingen, maak je het dus gevaarlijker. Want die uniformiteit is weg. Dat is het eerste. Het tweede is dat de motie nu vraagt om een aantal van die rubberen strips op de weg te leggen. Iedereen kent ze wel. Dan rijdt je op twee van die strips en zie je naar een lantaarnpaal zo'n kastje dat aan een ketting ligt. Die meten hoeveel verkeersbewegingen er zijn en welke kant die verkeersbeweging op is. Als je twee van die kastjes op die nieuwe rotonde neerlegt, kun je heel goed meten welke richting die fietsers opgaan. En als ze dan heel vaak tegen de richting in gaan fietsen, dan is het misschien een moment om toch nog te heroverwegen of de rotonde die we nu aanleggen wel veilig is. En dat is dus ook wat de motie vraagt. Voer metingen uit voordat de bewoners en andere gebruikers

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

gewend zijn aan die nieuwe situatie. En kijk hoe het beeld van de verkeersveiligheid is. Als u dan aangeeft dat u daar graag met een raadsinformatiebrief nog even op terugkomt, missen we misschien dat cruciale moment van die nieuwe situatie. Die juist nu zo belangrijk is om in beeld te brengen of we naar één richting rotondes gaan, waarvan de hele raad - of een groot deel van de raad - denkt dat het veiliger is? Of blijven we toch bij die twee richtingen? Dank u wel, voorzitter.

01:29:44

Voorzitter : De heer Rijken.

01:29:46

De heer Rijken: Dank u wel, voorzitter. Wij zijn voor deze motie. Juist omdat hij gewoon puur het onderzoek beoogt. Nog niet zozeer het invoeren van één of twee richtingen, maar echt het onderzoek. Dat lijkt ons inderdaad waardevolle informatie. Dus toch nog even de vragen aan u: bent u wel voor zo'n onderzoek, om dat te doen?

01:30:07

Voorzitter : Mevrouw De Boer.

01:30:10

Mevrouw Doeves-de Boer: Ik wil even in herinnering brengen dat we ons, ik denk in 2019, met onder andere de PVV ook druk hebben gemaakt over deze rotondes, dat ze zo onveilig zijn. Toen zijn er extra stenen aangelegd en een extra bord geplakt. Dat was toen de oplossing. Maar als er onderzoek gedaan wordt, dan alstublieft naar dat eenrichtingsverkeer. En niet het soort maatregelen dat uiteindelijk totaal geen zoden aan de dijk zet. Dank u.

01:30:36

Voorzitter : Wethouder Slegers.

01:30:41

De heer Slegers: Ik begrijp echt wat u bedoelt, absoluut. Alleen, voordat die rotonde er ligt, zijn we toch een behoorlijke tijd verder. En dan kunnen we dat onderzoek pas gaan doen op die rotonde. Wat ik voorstel is dat we voor die tijd eerst eens goed onderzoeken wat de voor- en nadelen zijn. Dat we alles op een rijtje hebben gezet. Dat in de raadsinformatiebrief aan u mededelen. En dan kunnen we alsnog dat onderzoek doen. Maar dat het voor ons ieder geval duidelijk is waarom de CROW de norm geeft dat het veiliger is op twee richtingen. De fietsersbond zegt dat het één richting is. Ik wil dat zelf ook goed onderzocht hebben. En dat we van daaruit goed beslagen ten ijs komen. Dan kunnen ook die twee lusjes of die rubberen stripjes worden geplaatst. Dat bevestigt dan hetgeen we vooraf in die raadsinformatiebrief met elkaar gedeeld hebben. Dat is eigenlijk het enige wat ik hier op deze motie wil zeggen.

01:31:34

Voorzitter : De heer Davelaar.

01:31:36

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Wat de motie eigenlijk vraagt is om het precies om te draaien. Leg eerst even die lusjes aan. Meet dat even en stuur ons dan een raadsinformatiebrief met alle afwegingen erbij.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

01:31:50

Voorzitter : De heer Kerkhoven.

01:31:51

De heer Kerkhoven: Dank u wel, voorzitter. Een aantal raadsleden is een aantal weken geleden op bezoek geweest in bij station Assendelft, waar bewoners wat problemen ondervonden. Die mevrouw vertelde ons dat er wekelijks ongelukken gebeuren op die rotonde. Dus als u het dan toch aan het onderzoeken bent, zou ik het ook wel eens interessant vinden hoeveel ongelukken er nu eigenlijk gebeurd zijn over een bepaalde periode. Bij dit soort specifieke rotondes waar van twee kanten fietsers aan kunnen komen. Want deze bewoners maakten zich daar ernstig zorg over.

01:32:21

Voorzitter : Mevrouw Van 't Veer.

01:32:24

Mevrouw Van 't Veer: Dank u, voorzitter. Volgens mij gaat het nu twee kanten op. Dit is bijvoorbeeld ook een vraag aan de heer Kerkhoven. Er wordt nu toegezegd door de wethouder dat er nu een onderzoek gestart kan worden naar hoe dat met één richting gaat. De motie die voorligt, is dat pas te onderzoeken zodra de rotonde er ligt. Dus dan schuiven we het verder voor ons uit. Ik denk dat hier een besluit voor ons ligt of we eerder kiezen voor dat onderzoek. Daar ligt de voorkeur van het CDA. Of gaan we wachten totdat die andere rotonde er ligt, en dan pas concluderen of dit een goede optie is of niet?

01:32:52

Voorzitter : Mevrouw De Boer.

01:32:54

Mevrouw Doeves-de Boer: Wij zijn van harte mede indiener van de motie. Maar wij zijn ook voor nu onderzoeken. Dus ik hoor graag de heer Davelaar daar nog over, want volgens mij kan het én én.

01:33:02

Voorzitter : De heer Davelaar.

01:33:04

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Wat mij betreft kan het ook én én. We hebben nu die unieke kans bij die rotonde. Wat zo belangrijk is, is dat de verkeersdeelnemers van die rotonde nog niet gewend zijn aan die nieuwe verkeerssituatie. Dat is cruciaal om daar goed te kunnen meten. Dat is waar dit over gaat. En dat moment wil ik niet missen. Dus ik vind het prima als het college een onderzoek laat uitvoeren op basis van wat het CROW allemaal schrijft, hoe we een rotonde zouden moeten inrichten. Dan denk ik dat het ook in 2019 al had gekund. Maar goed, het is prima als het college dat uitvoert. Als dit ook maar uitgevoerd wordt. Dank u wel.

01:33:41

Voorzitter : De heer Mattens.

01:33:43

De heer Mattens: Heel kort, voorzitter. Volgens mij staat er online ook een mooie tool waarbij je op alle locaties van verkeersongevallen kan volgen waar die gebeurd zijn

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

de afgelopen tien jaar. Volgens mij staan alle rotondes in Zaanstad met tweerichtingsverkeer stipt op één. Dus wat dat betreft hoeven we volgens mij niet eens zo lang te onderzoeken, maar moeten we gewoon dit soort rotondes heel snel uitfaseren.

01:34:04

Voorzitter : Mevrouw Van 't Veer.

01:34:06

Mevrouw Van 't Veer: Dank u, voorzitter. Dan toch nog even een nabrander. Ik hoor net de heer Davelaar zeggen: ik wil ook dat het per se bij deze rotonde onderzocht wordt. Het lijkt me wel een beetje voorbarig als we toch uiteindelijk kunnen concluderen dat twee richtingen veiliger is dan één richting. Wat mij niet lijkt, maar wat zou kunnen. Dan gaan we het alsnog bij die rotonde uitzoeken, als we dan al eerder hebben geconcludeerd dat dat een ander effect zou hebben. Dus ik zou echt pas op de plaats willen maken. Eerst nu onderzoeken of het veiliger is, ja of nee. En dan met zijn allen concluderen of we dat specifiek bij deze rotonde nogmaals een keer willen onderzoeken.

01:34:39

Voorzitter : De heer Davelaar.

01:34:41

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Wat voor mij belangrijk is, is dat het prima is om een theoretisch onderzoek uit te voeren op basis van die CROW-normen. Dan komt eruit dat een tweerichtingenfietspad prima is. Want dat is wat de portefeuillehouder aangeeft. De CROW geeft aan: een tweerichtingsfietspad is prima. We weten bijna allemaal hier in de raad dat een tweerichtingsfietspad helemaal niet zo verstandig is. Want dat hebben we allemaal gezien in Saendelft, hoe dat gaat. En de fietsersbond raadt daarom ook af om die tweerichtingsfietspaden in te voeren. Daarom nu deze mogelijkheid. En dat is ook waar het nu om gaat. We hebben straks een situatie waar we én tweerichtingsfietspaden hebben én eenrichtingsfietspaden. Dus dat biedt de unieke kans om te onderzoeken. Die wil ik niet missen. Als het college mij ook nog een brief wil sturen over wat er allemaal nog meer komt, prima. Als dit onderzoek maar uitgevoerd wordt. Dank u wel.

01:35:29

De heer Davelaar: Mevrouw Van 't Veer.

01:35:30

Mevrouw Van 't Veer: Dank u, voorzitter. Ik wil voorkomen dat de heer Davelaar denkt dat ik niet snap wat een toegevoegde waarde hiervan kan zijn. Maar ik zou er wel aan willen toevoegen dat we zo'n onderzoek niet alleen op basis van de CROW-normen hoeven te doen. Niemand heeft gezegd dat we alleen op basis daarvan moeten onderzoeken wat veilig is. Ik denk dat er veel meer onderzoeksmiddelen zijn, ook voorbeelden vanuit de praktijk, om te kijken of het veilig is. Daar zou ik dan wel voor willen pleiten. Als we dat gaan doen, dan doen we het goed. En dan niet alleen specifiek op basis van CROW-normen, of wat dan ook.

01:36:03

Voorzitter : Volgens mij zijn de argumenten gewisseld? Nee, mevrouw Cornelisse heeft het woord.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

01:36:07

Mevrouw Cornelisse: Dank u wel, voorzitter. Wij gaan mee met de heer Slegers. We wachten het onderzoek af waar hij mee terugkomt voor de RIB. We zullen tegen de motie stemmen.

01:36:16

Voorzitter : Dat zijn dan stemverklaringen? Mevrouw Veurink, stemverklaringen doen we zo direct.

01:36:22

Mevrouw Veurink: Ik heb geen stemverklaring. Ik dacht: ik laat de portefeuillehouder even uitpraten. Misschien geeft hij nog antwoord op mijn vraag. Maar het antwoord is niet gekomen. Mijn vraag was namelijk: als het nou niet lukt met dat vrijliggende fietspad, wordt die weg dan 30? Ik heb wel antwoord gekregen op de vraag dat u uw best doet voor dat fietspad. En dat u hoopt dat het fietspad er komt en dat u daar goed vertrouwen in hebt. Daar ben ik ook heel erg blij mee. Ik wil ook wel graag dat vertrouwen erin hebben. Maar ik wil ook graag dat er niet straks een weg ligt waar 50 gereden wordt en dat er fietsstroken zijn. Dus daarom wil ik graag van de wethouder horen of hij kan toezeggen dat, als het niet lukt met dat vrijliggende fietspad, die weg dan 30 kilometer wordt.

01:37:02

Mevrouw Veurink: Wethouder Slegers.

01:37:03

De heer Slegers: Volgens mij heb ik daar net al het antwoord op gegeven. Ik kan daar op dit moment niet op vooruitlopen. Ik heb afgesproken met u, naar aanleiding van uw verzoek in Zaanstad Beraad zou u graag willen zien dat de Noorderweg en de Noorderveenweg GOW30, of 30 kilometer worden. Ik heb toegezegd dat mee te nemen in het rapport, om te bekijken of dat mogelijk is. En wanneer het niet mogelijk zou zijn, wat argumenten daarachter zijn. Zodat u daar ook een beslissing over kunt nemen. Dus ik kan daar op dit moment niet op vooruitlopen ten aanzien van het rapport.

01:37:34

De heer Slegers: Mevrouw Veurink.

01:37:37

Mevrouw Veurink: Dus als we onverhoopt voor dat dilemma komen te staan, komt u terug naar de raad?

01:37:43

De heer Slegers: Ja.

01:37:44

Voorzitter : Mevrouw De Boer .

01:37:48

Mevrouw Doeves-de Boer: Ik zag de wethouder net weglopen, maar nog even kort over dit punt van de rotondes. Als we de motie aannemen, dan doet u de toezegging dat u daarnaast alvast het onderzoek uitvoert, met de aanvulling die mevrouw Van 't Veer daaraan toevoegt? Ja of nee?

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

01:38:02

Voorzitter : Wethouder Slegers.

01:38:03

De heer Slegers: Ja.

01:38:05

Voorzitter : De heer Rijken.

01:38:10

De heer Rijken: Ik denk eraan om de indieners te verzoeken om de motie gewoon aan te houden. En dan die volgorde bewandelen; wacht dat eerste onderzoek af. Je kan hem daarna altijd nog als motie vreemd indienen. Want dat eerste onderzoek komt vrij snel, als ik het goed begrijp van de heer Slegers.

01:38:30

Voorzitter : De heer Van der Velden.

01:38:33

De heer Van der Velden: Dank u wel, voorzitter. Laten we verder gaan. Ik ga het niet over de fietspaden of wat anders hebben. Ik ben even benieuwd wat de beide indieners gaan doen met de motie over de bussen? Want als ik de beantwoording zo vraag en de reactie uit de raad, dan lijkt het mij verstandig, u kende mevrouw De Groot, dat u hem intrekt.

01:38:51

Voorzitter : Mevrouw De Groot.

01:39:02

Mevrouw De Groot: Mijn tweede termijn kan beginnen. Is dat de bedoeling, of is de wethouder nog niet uitgepraat?

01:39:09

Voorzitter : Een termijn hebben we hier niet. U kunt gewoon reageren op de bijdrage van de wethouder.

01:39:14

Mevrouw De Groot: Ik heb een paar vragen naar aanleiding van de vorige discussie. In de eerste plaats: wat is het Zaans Mobiliteitsplan eigenlijk waard? Is dat alleen een papieren letter? Of gaan we daadwerkelijk de automobilist, of de Zaankanter te verleiden om naast de auto ook vooral de fiets en het openbaar vervoer te gebruiken? Dat is een vraag. Aan de raadsleden die in de VRA zitten heb ik ook nog een vraag. Ik vraag mij of hoeveel geld van die motie Bikker er eigenlijk is voor Zaanstad. Als we dat leggen naast alle wensen die we hebben, welke wensen worden dan vervuld? Ik denk dat dat toch wel een hele belangrijke vraag is. Dit om te prikkelen om samen, in overleg met de Partij voor de Dieren, de motie eventueel in te trekken of aan te houden. Dat is natuurlijk een vraag. Ik heb nog een derde vraag. Wat mij nou altijd zo ontzettend boeit bij de PVV, is eigenlijk het zich ongenueanceerd afzetten tegen elk ander vervoer dan de auto. Er wordt zomaar gezegd dat de PVV tegen de motie van de bussen stemt, zonder enige motivatie of wat dan ook. Dat vind ik dan ook wel weer heel jammer. Ik reken op de reacties.

01:40:41

Voorzitter : Mevrouw Stroo.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

01:40:44

Mevrouw Stroo : Dank, voorzitter. Er werd een vraag gesteld aan de regiораadsleden, dus ik ben zo vrij om daarop te antwoorden. U vraagt aan ons hoeveel geld er beschikbaar is. Er is in totaal drie miljoen beschikbaar. Dat is natuurlijk niet allemaal voor Zaanstad. Dat wordt ook niet op een of andere manier evenredig verdeeld. Maar het is gewoon dat als wij nu het allerbeste voorstel hebben en anderen niet, wie weet komt er dan drie miljoen. Maar we weten natuurlijk niet hoeveel er op dit moment beschikbaar is. Ik wil alleen maar aan u vragen: laten we dat eerst afwachten. Daarom zeg ik ook niet dat u hem in moet trekken. Houd hem aan, dan kunt u hem alsnog indienen als blijkt dat er helemaal geen geld naar Zaanstad gaat.

01:41:23

Voorzitter : Mevrouw De Groot .

01:41:26

Mevrouw De Groot: Voorzitter, daar wil ik toch wel even op reageren. Er is natuurlijk een enorme waslijst aan wensen uit Zaanstad. En terecht, want we hebben ook moties aangenomen. Bijvoorbeeld voor een halte op Het Eiland, bijvoorbeeld voor een buslijn naar Noorderveld en naar West *Volendam* een buslijn. Die hebben we allemaal aangenomen. Dan denk ik dat er eigenlijk heel weinig geld is van die motie Bikker voor Zaanstad. In hoeverre gaat u al die wensen realiseren? Want het is natuurlijk wel heel belangrijk dat het openbaar vervoer beter wordt.

01:42:01

Voorzitter : Mevrouw Stroo.

01:42:04

Mevrouw Stroo : Dank, voorzitter. Dat zijn we natuurlijk allemaal met elkaar eens, dat het openbaar vervoer beter moet worden. Maar het gaat wel via de VRA. Het is niet iets wat we hier zelf regelen. Dus uw verzoek, ook uw motie roept eigenlijk ook op om dat in de vervoersregio te gaan realiseren. Dat is wat we juist vandaag ook in die brief hebben genoteerd.

01:42:26

Voorzitter : Mevrouw De Groot .

01:42:32

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik vertrouw op de blauwe ogen van mevrouw Stroo dat ze zich in de vervoersregio heel druk gaat maken over dit allemaal. En met instemming van de heer Mattens trek deze motie in.

01:42:48

Voorzitter : Dan maak deze geen onderdeel meer uit van de beraadslagingen. Dan kijken we nog rond of er nog andere bijdrages zijn? Mevrouw De Groot.

01:42:55

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik ben nog wel heel benieuwd naar het antwoord van de PVV.

01:43:01

Voorzitter : Maar op de ingetrokken motie kan niet meer gereageerd worden. Dan doen we dat buiten de vergadering om. Ik kijk nog of wethouder Slegers nog behoefte heeft om te reageren op de vragen die nog zijn gesteld? Nee? Dan gaan

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

we over tot het stemmen over amendement en motie. Daarna gaan we even pauzeren. Mevrouw Stroo? Een stemverklaring? Wij beginnen met amendement Maatregelen leefbaarheid Noord, van de Partij voor de Dieren en de SP. Het amendement. Stemverklaring? Geen stemverklaring. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van GroenLinks, Partij voor de Dieren en de SP. Daarmee is deze verworpen. Dan gaan we naar de motie Rotondes hebben één draairichting, van de VVD en anderen. Mevrouw Van 't Veer, stemverklaring.

01:43:58

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, zoals ik net heb aangegeven willen wij graag eerst het toegezegde onderzoek uitgevoerd hebben, voordat we deze motie gaan aannemen. Volgorde is daar voor ons essentieel bij. Dus wij gaan deze motie tegenstemmen. Wij zijn zeker voor het onderzoek naar eenrichtingsverkeer op rotondes.

01:44:12

Voorzitter : Nog andere stemverklaringen op de motie Rotondes hebben één draairichting van VVD en anderen? Wie is daar tegen? Tegen zijn de fracties van CDA, PVV, GroenLinks, SP, Partij van de Arbeid. Deze is aanvaard. Daarmee hebben wij het besluit zelve te nemen. Definitief ontwerp en kredietaanvraag Verbindingsweg Dorpstraat-Communicatieweg. Stemverklaring van de heer Mattens.

01:44:50

De heer Mattens: Dank u wel, voorzitter. We zullen tegen dit voorstel stemmen, omdat het uiteindelijk de automobilist te veel faciliteert. We hebben geen kaders en randvoorwaarden gesteld om de leefbaarheid voor iedereen in Noord en iedereen rondom, om de Noorderveenweg en de Communicatieweg te verbeteren. Daardoor is het te veel gefocust op de auto. En te weinig op het milieu, de toekomst en ook op de leefbaarheid voor heel veel Assendelvers. Tot zover.

01:45:12

Voorzitter : Mevrouw Stroo.

01:45:16

Mevrouw Stroo : Dank u wel, voorzitter. Hoewel we van mening zijn dat er grote terughoudendheid moet worden betracht bij de invoering van autoverkeer faciliterende maatregelen, zullen we in dit geval door de vele verkeersbeperkende maatregelen waarop wordt gestuurd en waarvan ik net gehoord heb van de wethouder dat hij terugkomt naar de raad als daar een kink in de kabel komt, zullen we voor het ontwerp en de kredietaanvraag stemmen.

01:45:37

Voorzitter : Mevrouw De Groot.

01:45:39

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik sluit me aan bij mevrouw Stroo en GroenLinks.

01:45:46

Voorzitter : Dan brengen wij in stemming het definitieve ontwerp en kredietaanvraag Verbindingsweg Dorpstraat-Communicatieweg. Wie is daar tegen? Tegen is de fractie van de Partij voor de Dieren. Daarmee is het aanvaard. Dan stel ik voor dat we om vijf voor negen hier weer terug zijn. Dan gaan we nu een kopje koffie drinken. Dames en heren, ik verzoek u uw plaatsen in te nemen. Want de beloofde eindtijd

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

aan de stagiaires was negen uur. Dat gaan we niet meer halen, waarvoor excuses. Dus als iedereen weer zit, kunnen wij aanvangen met het tweede deel van de agenda. We stellen vast dat de heer Van der Sluijs het volgende agendapunt niet deelneemt aan de beraadslaging en stemmingen, vanwege betrokkenheid bij het vaststellen van het bestemmingplan van Ecohof Wormerveer. Dat is nu aan de orde. Vaststellen bestemmingplan Ecohof Wormerveer. De heer kat is ook nog niet aanwezig zie ik. Hebben we nog meer afwezigen? Mevrouw De Boer heeft het woord.

02:06:01

Mevrouw Doeves-de Boer: Dank u wel, voorzitter. Omwille van de tijd - we hebben ook nog twee moties - heb ik net al bij de agenda orde een en ander gezegd. Ik denk dat de motie voor zichzelf spreekt. Ik denk dat de belangrijkste conclusie is, dat we recent een krantenartikel hebben gezien. Een ouder krantenartikel, maar helaas niet eerder gezien. Toch nieuwe informatie. Namelijk dat de toekomstige bewoners van het Ecohof zeggenschap hebben over wie er in de sociale huurwoningen komt te wonen. Dus niet dat er gedragsregels gelden, maar dat er echt zeggenschap is. En dat is toch echt wel nieuwe informatie die onzes inziens niet wenselijk is.

02:06:39

De heer Rienstra: De heer Rienstra.

02:06:44

De heer Rienstra: Dank u , voorzitter. Wij zijn grote voorstander van dit soort particuliere initiatieven. Dus we zullen absoluut voorstemmen. Dit collectief park particulier opdrachtgeverschap heeft gekozen voor minder parkeerplaatsen. Dat is hun goed recht. Wij gaan er dan ook vanuit dat zij niet stiekem in de buurt gaan parkeren. Wij wensen dit initiatief heel veel succes toe. Tot zover.

02:07:03

De heer Rienstra: De heer Barends.

02:07:08

De heer Barends: Voorzitter, dat mensen niet stiekem in de buurt gaan parkeren en dat er allerlei manieren zijn om toch een auto te bezitten, zonder dat deze direct op je eigen naam staat, zijn er natuurlijk genoeg. Daarom hebben we er ook geen vertrouwen in dat het afwijken hierin, waardoor het ook een privaatrechtelijke regeling zou zijn als je zo'n woning koopt of huurt, voldoende zal zijn. Dus daar gaan wij sowieso niet in mee. Om die reden kunnen we überhaupt niet voor het project stemmen. Daarnaast zijn we ook mede indiener van de motie om de woonruimteverdeling toe te passen bij Ecohof. Daarom geven we aan dat we niet mee in willen gaan met de coöptatie die hier gewenst is. Dit vanuit het gelijkheidsbeginsel. Mensen die al heel lang op de wachtlijst staan hebben eerder en meer recht op die woning als mensen die worden aangedragen, naar ons idee.

02:08:01

Voorzitter : Mevrouw Van 't Veer.

02:08:03

Mevrouw Van 't Veer: Dank u, voorzitter. Volgens mij moet hier een kleine nuance toegepast worden. In ieder geval hoe we het in Zaanstad Beraad hebben besproken. Er vindt inderdaad een coöptatie plaats. Maar ook in de technische vragen staat dat

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

daarin een onderscheid wordt gemaakt. Dus de bewoners mogen zelf bepalen als het gaat om aspecten als duurzaamheid. Maar Parteon toetst op de wettelijke passendheid. Dus aan de wettelijke passendheid gaan we niet voorbij. Dat is denk ik wel een belangrijke nuance om mee te geven. Ik denk dat we ook met zijn allen kunnen concluderen, dat als je in een Ecohof gaat wonen, dat daar ook toch bepaalde gedragsregels, of respect voor de woonvorm bij hoort. Dus ik denk dat dit gewoon gepast is, op de manier hoe dit staat in het voorstel.

02:08:45

Voorzitter : De heer Mattens. Reactie van mevrouw De Boer op mevrouw Van 't Veer begrijp ik.

02:08:56

Mevrouw Doeves-de Boer: Dat is, denk ik, de hele crux. Het gaat niet over gedragsregels. Stel, je bent als eerste aan de beurt, na heel lang wachten, voor de woonruimteverdeling. Je wil daar graag gaan wonen. Maar de bewoners zeggen dat ze liever een ander zien. Dat mag dan. Volgens mij is dat, en dat zegt de PVV vanuit het gelijkheidsbeginsel, niet wenselijk.

02:09:18

Voorzitter : Mevrouw Van 't Veer .

02:09:21

Mevrouw Van 't Veer: Dank u, voorzitter. Daarom zei ik juist net dat wettelijke stukje. Ik denk dat dat juist heel erg belangrijk is. En de essentie die de indieners van de motie wellicht niet scherp hebben. Want Parteon moet zich nog steeds houden aan de wettelijke regels rond mensen toelaten tot een woning.

02:09:40

Voorzitter : De heer Barends.

02:09:42

De heer Barends: Voorzitter, alle regels die we hier hebben gemaakt met elkaar, het maakt niet uit welke regel dat is, zijn opgesteld met elkaar. Wij zijn niet van mening dat deze regel goed is. We zouden ook hier met zijn allen kunnen besluiten om die hele regeling überhaupt te schrappen, dat het überhaupt niet meer kan. Dat zouden we ook met zijn allen kunnen besluiten als raad, dat die regel niet meer geldt. Daar zouden wij eerder voor zijn. Wij vinden dit een slechte regel in de wet.

02:10:09

Voorzitter : Mevrouw Van 't Veer.

02:10:11

Mevrouw Van 't Veer: Voorzitter, ik denk dat de heer Barends het toch ook wel met mij eens kan zijn, dat als je in een Ecohof gaat wonen, dat je daar graag wil wonen. Daar past een bepaalde overtuiging bij. Niet iedereen gaat zomaar in een Ecohof wonen. Dat bent u toch wel met mij eens?

02:10:27

Mevrouw Van 't Veer: Mijnheer Rijken en dan mevrouw De Boer.

02:10:31

De heer Rijken: Dat is eigenlijk het laatste wat mevrouw Van 't Veer zegt, die vraag.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

Het is natuurlijk een specifieke woonsituatie. Dus ergens vinden wij het ook logisch dat je dan met elkaar kijkt dat het passend wordt toegewezen.

02:10:42

Voorzitter : Mevrouw De Boer.

02:10:48

Mevrouw Doeves-de Boer: Wettelijk gezien, we hebben het over artikel 2.3.9 sub-g. Dus formeel mag het. De vraag is of het wenselijk is? Want nogmaals, als je dus eindelijk aan de beurt bent voor een sociale huurwoning, moet het de keuze zijn van degene die op de wachtlijst staat om te zeggen of hij daar wel of niet wil wonen. Ik wil wel of niet die auto inleveren. Ik wil me wel of niet houden aan de regels rondom duurzaamheid. Maar het is straks niet de keuze van die persoon die aan de beurt is. Het is straks de keus van die bewoners die daar komen te wonen. Zij zeggen: jij wel en jij niet. En dat is volgens mij iets wat we als Zaanstad zo min mogelijk moeten willen.

02:11:25

Voorzitter : De heer Mattens.

02:11:27

De heer Mattens: Dank u wel, voorzitter. Wat ons betreft is het een heel mooi plan. En moeten we hier ook volgens mij heel snel een punt achter zetten. Qua parkeren is het goed geregeld. Een woongroep die kent elkaar van groot deel al. Volgens mij is het heel duidelijk. Ik heb totaal niet het wantrouwen jegens deze groep, die ik de heer Barends en mevrouw De Boer wel hoor zeggen, dat ze heel selectief gaan zijn. Of dat ze alsnog op een andermans naam een auto ergens verderop gaan parkeren. Ik vind het een onwijze vorm van wantrouwen richting deze groep, die ik echt niet wil onderschrijven. Dus ik verwacht dat dit allemaal heel goed gaat.

02:12:00

Voorzitter : Mevrouw De Groot .

02:12:02

Mevrouw De Groot: Voorzitter, dank u wel. Zoals de waard is, vertrouwt hij zijn gasten. Het gelijkheidsbeginsel, ik wou dat dat bij die partijen net zo bij andere onderwerpen geworteld was. Ik heb alleen een stemverklaring, want ik ga me er niet mee bezighouden. Wij vinden het heel jammer dat er in dit plan weer te weinig sociale huurwoningen komen. Het percentage is 30, terwijl of 40 noodzakelijk is. Omdat het hier gaat om een zeer bijzonder plan, is de SP bereid om toch voor te stemmen. Ondanks dat dit plan slechts 30 procent sociaal huur bevat.

02:12:37

Voorzitter : De heer Van Bemmelen.

02:12:41

De heer Van Bemmelen: Dank u wel, voorzitter. Naast dat we dit een prachtig plan vinden, en dat we blij zijn dat we dat we weer een stapje verder komen met het ontwikkelen van dit Ecohof, heb ik eigenlijk niet zo heel veel toe te voegen aan het debatje van net. En denk ik dat het heel passend is dat je bij zo'n Ecohof goed kunt kijken naar of bewoners passen. Daarom zullen wij de motie niet steunen, maar het raadsvoorstel zelf uiteraard wel.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

02:13:05

Voorzitter : De heer Van Marlen.

02:13:09

De heer Van Marlen: Voorzitter, dank u wel. Een Ecohof klinkt bij GroenLinks natuurlijk als muziek in de oren. Dit plan al helemaal, dus dat gaan we graag steunen. De duurzaamheidsopgaven die we in onze woningvoorraad hebben worden hier op een goede manier aangepakt. We willen ook graag een pluim geven dat de bewoners er zelf voor kiezen om minder autoparkeerplekken te nemen dan volgens de norm toegestaan is. En ook echt andere keuzes te maken en hoe ze de stad willen inrichten. Over de motie, daar zijn we minder over te spreken. Er zijn al meerdere argumenten op tafel gekomen waarom dat onwenselijk is. Coöptatie is ook toegestaan hier. Ik denk dat het bij het karakter past van dit project. Het is relatief kleinschalig. Het gaat hier over een aantal woningen, waarvan zeven sociale huurwoningen. En met een hele hoge mate van gemeenschappelijkheid. Met een gemeenschappelijke tuin, onder andere, waar bijna alle woningen op uitkomen. Ik denk dat dat juist wel geschikt is voor een iets afwijkende manier van invulling dan bij de rest van de sociale huurvoorraad. Dus we gaan deze motie niet steunen. Tot zover.

02:14:18

Voorzitter : Mevrouw Kingma.

02:14:20

Mevrouw Kingma: Dank, voorzitter. Wij zijn voor het plan en wij gaan tegen de motie stemmen. Onder meer vanwege de argumenten die al in het debat gewisseld zijn. Ook omdat wij van mening zijn dat het niet wenselijk is om in een Ecohof iemand met twee Harley's voor de deur te hebben.

02:14:36

Voorzitter : De heer Rijken.

02:14:39

De heer Rijken: Dank u wel, voorzitter. We zullen van harte dit plan steunen. We vinden het een mooi plan, wat echt samen met gemeenten en inwoners tot stand is gekomen. Dat is iets waar we in de raad natuurlijk al vaak over praten. Dit is een heel mooi voorbeeld dat het dan ook daadwerkelijk gelukt is. We zullen de motie niet steunen. Ook om de argumenten zoals de heer Van Marle heeft gezegd. Daar sluiten we ons bij aan.

02:15:04

Voorzitter : Mevrouw Lassooy.

02:15:09

Mevrouw Lassooy: Ik zou van de wethouder wel eens willen weten of dit wel een woongroep is. Volgens mij is in een woongroep bijvoorbeeld altijd maar één voorziening. Bijvoorbeeld één keuken en zo. Dus is dit een woongroep en welke criteria worden dan gehanteerd door de bewoners, om iemand op te nemen? Dank u.

02:15:27

Voorzitter : Mevrouw Veurink.

02:15:31

Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. "Wat is het leven goed en mooi, als

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

mensen in liefde met elkaar leven." Einde citaat uit Psalm 133 uit de bijbel, in gewone taal. We hebben er alle vertrouwen in dat dat gaat gebeuren bij de Ecohof in Wormerveer. We zijn erg positief over dit plan. En we denken dat een innige invloed op de selectie van wie daar komt wonen, ook kan bijdragen aan die lieflijkheid. Dus we zijn tegen de motie.

02:15:59

Voorzitter : De heer Folla.

02:16:02

De heer Folla: Dank u wel, voorzitter. Wij vinden het plan een hartstikke mooi plan. Dat steunen we ook. Maar de motie gaan we niet steunen. Dank u wel, voorzitter.

02:16:11

Voorzitter : Kijk ik naar andere woordmeldingen? Nee, dan reageert wethouder Van der Laan op de motie.

02:16:30

De heer Van der Laan: Voorzitter, dank u wel. Ik wil reageren op de motie. En ook op de opmerkingen van mevrouw De Boer, dat de bewoners kiezen wie er komen wonen. Dat is niet het geval, dat doet Parteon. Dus het zou mooi zijn als we dat gescheiden kunnen houden. Het is een coöptatie. En in die coöptatie is Parteon op een laat moment ingestapt om dit mogelijk te maken. Als Parteon dat niet had gedaan, waren het enkel en alleen koopwoningen geworden en geen sociale huurwoningen extra. Waarom kan dit? Volgens mij is de definitie van een groep: meer dan één, of meer dan twee, of misschien meer dan drie, net wat je ervan wil. In dit geval heeft deze groep gekozen om met gelijkgestemden daar te gaan wonen. Ik gaf net al het voorbeeld aan een van mijn fractieleden. Als de heer Keijser daar gaat wonen en hij is gek op tomaten. Hij vindt dit een heel goed idee - en tomaten zijn rood, dat weet u. Dan komt daarnaast de heer Van der Velden te wonen en die is absoluut niet blij met tomaten. Die zegt: dat wil ik niet. Ze zijn rood, ik wil dat ze groen zijn. Dat is niet gelijkgestemd. Dus dat betekent dat de coöperatie mensen zoekt die daarbij passen. En dat mag. U hoorde de heer Barends zeggen: dat is een rare regeling. Die heeft u in 2021 zelf vastgesteld. Het staat namelijk in de huisvestingsverordening. Daarbij heeft Parteon 5 procent vrije ruimte om toe te wijzen. En die mogen ze gebruiken.

02:18:13

Voorzitter : Mevrouw De Boer.

02:18:14

Mevrouw Doeves-de Boer: Wellicht ziet u het aan mijn gezicht. Ik wil bijna zeggen: serieus? Over uw voorbeeld van tomaten. Als we dit doortrekken, mevrouw Veurink zei het ook al over de innige liefde. Als we kunnen selecteren, dan wil ik voortaan ook wel mijn buurman kiezen. Want daar hebben we het over. Zo werkt het toch niet? We hebben sociale huurwoningen. Daar hebben we een enorme wachtlijst voor. En dan zeggen we dat we het op bepaalde plekken hartstikke leuk vinden, maar dan mogen mensen het zelf kiezen. Op basis van tomaten, op basis van andere zaken. Het is een keus. En ik denk dat die ook aan de raad breed voorgelegd had moeten worden. Dat is niet het geval geweest. Daarom ben ik blij dat we dat uiteindelijk met de vragen nu kunnen doen. Maar ik vind het nogal wat, dat eigenaren

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

van koopwoningen eigen huurders mogen kiezen. U zegt: dat moeten ze gescheiden houden, maar ze hebben inspraak. U geeft het voorbeeld van tomaten, ze hebben dus inspraak op een huis dat niet hun eigendom is. Als we die weg opgaan als Zaanstad, ik vind het nogal wat.

02:19:13

Voorzitter : De heer Barends.

02:19:15

De heer Barends: In aanvulling op mevrouw De Boer. U geeft aan, mijnheer Harry van der Laan, dat het gaat om 5 procent van de woningen die op deze manier toegewezen kunnen worden. We hebben in de technische beantwoording ook kunnen zien dat er meerdere van dit soort plannen zijn, waarbij dit al gaat gebeuren of is gebeurd. Hoeveel van die 5 procent is dan nu verbeurd?

02:19:42

Voorzitter : Mevrouw De Groot .

02:19:45

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik zou mevrouw De Boer in andere gevallen ook nog wel eens in zo'n vurig pleidooi willen horen over meer sociale huurwoningen.

02:19:58

Voorzitter : Wethouder Van der Laan.

02:20:01

De heer Van der Laan: Mevrouw De Boer, u kunt hier boos over zijn tot volgend jaar februari. Het is de afspraak die gemaakt is in de regels van de huisvestingsverordening, het mag gewoon. En als Parteon dit niet had gedaan, waren daar helemaal geen sociale huurwoningen gekomen. Dan had een vaste groep met alleen de kopers daar de kans gehad om te gaan wonen. Nu toont Parteon lef om in een uniek project te stappen. En dan bent u daartegen. Dat vind ik bijzonder. Wij hebben afspraken gemaakt in de huisvestingsverordening, ook met u. Dus ik hoop dat u zich daarbij neer kan leggen. Het is niet dat de bewoners bepalen wie erin komen. Ze mogen wel meespreken, maar Parteon heeft daar een rol in. Want het zijn de woningen van Parteon. Elke woning die wordt verhuurd wordt keurig afgemeld in Woningnet. Dus hij wordt niet aangeboden via Woningnet, zodat iemand die niet gelijkgesteld is - zoals ze dat noemen in zo'n coöptatie - daar niet kan komen. Dit is echt bedoeld voor mensen die dit graag willen. Dat kunnen we toch alleen maar toejuichen?

02:21:13

Voorzitter : Mijn vrouw De Boer.

02:21:15

Mevrouw De Groot: Er gaan ook steeds meer wensen op. Een groep autonomen willen straks ook met elkaar wonen. Dan piepen we hier wel anders. We scheppen hiermee een precedent dat we volgens mij niet moeten willen. En ik hoor u zeggen: anders was Parteon niet ingestapt. Dat is toch hartstikke goed dat Parteon is ingestapt? Maar dan kunnen ze die huurwoningen toch netjes volgens de woonruimteverdeling verhuren aan degene die het eerste aan de beurt is? Dus wat u nu zegt, vind ik echt volslagen onzin.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

02:21:42

Voorzitter : De heer Barends en dan de heer Rijken.

02:21:46

De heer Barends: Voorzitter, in het Noord-Hollands Dagblad valt te lezen dat Parteon randvoorwaarden meegeeft. Maar dat de huurders, of de leden van de vereniging inspraak hebben in wie er komen wonen. Is dat dan hoe het echt is? Want dat is juist waar we problemen mee hebben. Dat dus die mensen in die koopwoningen daar dus over gaan. Dat Parteon meedoet in dit hele proces en hier woningen bouwt, daar zijn we helemaal niet tegen. Maar dan zouden we wel vinden dat de mensen die bovenaan staan, en dus als eerste recht hebben op een woning, die woningen krijgen. En niet per se de mensen die dus worden aangedragen.

02:22:24

Voorzitter : De heer Rijken hier nog een reactie op.

02:22:28

De heer Rijken: Ik vind dat mevrouw De Boer een beetje een karikatuur maakt van de hele situatie. Er is hier natuurlijk heel veel voorbereidingstijd aan vooraf gegaan. Mensen hebben bij elkaar gezeten, inwoners van Zaanstad. Een heel mooi initiatief dat bijdraagt aan duurzaamheid, bijdraagt aan goed wonen met elkaar. Alles is gericht op de toekomst. Ook in een soort sociale samenhang. U doet nu net alsof iedereen zomaar even iets neer kan zetten en zelf kan beslissen wie zijn buurman is. Dat is hier natuurlijk totaal niet aan de orde. Wat is eigenlijk uw boodschap tegen al die inwoners, die met zijn allen hier gedegen en goed werk hebben geleverd? Wat is uw boodschap aan hen?

02:23:10

De heer Rijken: Mevrouw De Boer.

02:23:11

Mevrouw Doeves-de Boer: Jammer van de *partij* maar bedankt voor de vraag. Dan sluit ik mij aan bij de woorden van de heer Rienstra: het is een prachtig project. Totdat ik dit zag. Want het is niet zo dat er aangerommeld wordt. Het is toch heel mooi als degene die eerst op de lijst staat, daar een sociale huurwoning kan betreden? En dat niet anderen daarover gaan beslissen. Dit doet dus juist afbreuk aan het mooie plan.

02:23:33

Voorzitter : De heer Rijken.

02:23:36

De heer Rijken: Ik ben blij dat u dat zegt. Dat u die kant in ieder geval ook benadrukt. Maar dan kijken we daar gewoon anders naar. Wij zien dit als specifiek plan. Bijvoorbeeld als het gaat over parkeren, minder auto's. Dus dan zoek je inderdaad ook specifiek mensen die zich daar ook goed aan kunnen conformeren, zich daar goed bij voelen. Dat is dan het verschil van inzicht. Maar blij dat we het er over eens zijn, dat het gewoon een mooi plan is.

02:24:01

Voorzitter : De heer Mattens hier nog op?

02:24:02

De heer Mattens: Voorzitter, in Zaanstad Beraad werd het ook wel benoemd. Er zijn

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

in onze stad en daarbuiten talloze voorbeelden van projecten waar gewoon regels zijn over hoe je je binnen een gemeenschap moet gedragen, dan wel dat er bepaalde tegenprestaties worden verwacht. Zoals in studentencomplexen, dat er bepaalde diensten moeten worden verricht om daar überhaupt te kunnen wonen. Dat zijn hele gangbare vormen. En nu vallen we er opeens over, omdat het een Ecohof is. Ik denk dat we de discussie hierover daarom snel moeten sluiten.

02:24:28

Voorzitter : De heer Van der Laan.

02:24:31

De heer Van der Laan: Voorzitter, de vraag van de heer Barends, hoeveel procent dat is vind ik heel technisch. Dat durf ik niet te beantwoorden. Maar als we het hebben over 25 duizend sociale huurwoningen die we hebben, dan denk ik dat 5 procent uit te rekenen is. Of het allemaal in één keer gebruikt wordt? Nee, want ook Parteon moet aantonen waarom ze dat doen. Zij moeten verantwoording afleggen. Niet alleen aan de gemeente, omdat wij degene zijn die de woonruimteverdeling op touw hebben gezet. Maar ook aan hun eigen accountant, waarom ze die ruimte gebruiken. Dat is in dit geval met deze woningen zo, dat ze gekozen hebben voor die coöptatie. Die regels zijn er nu eenmaal. En of u het er niet mee eens bent, dan blijft bij ons dat we verschillen in inzicht. Met mevrouw De Boer idem dito. Zolang als dit het toelaat, kunnen wij dit bij Parteon ook toelaten. En krijg je allemaal gelijkgestemden, waarbij het risico niet is dat er één iemand tussenkomt die het project helemaal niet leuk vindt. En ook daar een stoorzender kan worden. Het is mooi als mensen allemaal gelijkgestemd daar kunnen wonen. Met een studentenflat doen we dat idem dito. Dan kunnen ze ook allemaal aangeven waar een nieuwe bewoner aan moet voldoen. Daar worden zelfs sollicitatiegesprekken mee gehouden. Dus voorzitter, wat ons betreft is er geen vuiltje aan de lucht.

02:25:55

Voorzitter : Mevrouw De Boer ten slotte.

02:25:57

Voorzitter : Ik baal van de tijd, maar ik vind het wel cruciaal. En dat is ook naar de heer Mattens. Het gaat niet om gedragsregels. Als jij als eerste aan de beurt bent en je weet dat je je aan een aantal gedragsregels moet houden, dan is het jouw keuze om daarmee in te stemmen. Of dat je denkt: ik laat het aan de volgende. Het gaat mij niet om gedragsregels. In dit geval bepalen de eigenaren van de koopwoningen wie daar mag komen wonen. Dat is heel wat anders.

02:26:21

De heer Van der Laan: In alle andere gevallen zou de nummer één inderdaad terecht zijn. In dit geval is voor de coöptatie dit het model. En dat is hoe we het uitvoeren.

02:26:30

Voorzitter : Zijn daarmee de argumenten gewisseld? Volgens mij wel. Dan kunnen we overgaan tot stemming over de motie Woonruimteverdeling toepassen bij het project Ecohof. En daarna over het bestemmingsplan zelf. Dat doen we zonder de stemming van de heer Van der Sluijs, die hier niet aan deelneemt. Dus als we gelijke stemmen hebben, dan weet u wat er gebeurt. De motie Woonruimteverdeling toepassen bij het project Ecohof, wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ, de

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

Groep De Boer, Groep Lassooy en de PVV. Daarmee is de motie verworpen. Dan gaan we naar het vaststellen van het bestemmingsplan Ecohof Wormerveer. Wie is daar tegen? Tegen is de fractie van DZ, de fractie van Groep De Boer en de fractie van de PVV. Daarmee is het bestemmingsplan van Ecohof Wormerveer vastgesteld. We kunnen de heer Van der Sluijs weer roepen dat hij binnen kan komen. Dan gaan wij door naar de motie vreemd, Hinder A7 voorkom sluipverkeer, ook in en om Zaanstad, van Groep De Boer en PVV. Mevrouw Cornelisse heeft het woord.

02:28:12

Mevrouw Cornelisse: Dank u wel, voorzitter. Dankzij onze fractie in Purmerend kwamen wij tot de ontdekking dat in Purmerend alles op de schop gaat vanwege de A7. Als je in Purmerend woont en je werkt in Amsterdam, dan kan je nog een uitzonderingsregel hebben. Ben je inwoner in Purmerend, dan heb je eigenlijk niks te zoeken op de A7 en ben je daar ook niet welkom. Daar komt het in het kort op neer. Al het verkeer dat vanuit het noorden naar Amsterdam wil, kan kiezen. Of we staan in de file op de A7 bij Purmerend om de doorgang te vinden naar Amsterdam. Of we gaan via Alkmaar. En waar wij bang voor zijn, via de N203, de N246 naar de A8. Onze vraag aan het college is: staat ook goed beschreven om samen met Rijkswaterstaat te gaan kijken wat het belang is om voor Zaanstad iets te gaan doen tegen deze drukte? En om dit terug te koppelen naar de raad toe. Tot zover. Dank u wel, voorzitter.

02:29:12

Voorzitter : Mevrouw De Boer.

02:29:15

Mevrouw Doeves-de Boer: Mevrouw Cornelisse heeft het voor nu goed verwoord. Daar sluit ik me bij aan.

02:29:21

Voorzitter : De heer Kerkhoven.

02:29:24

De heer Kerkhoven: Dank u wel, voorzitter. Wij hebben geen fractie in de raad van Purmerend om geïnformeerd te worden over het afsluiten van de A7. Dat is volgens mij een landelijk iets onderhand, dus dat moet iedereen weten. En daarom begrijp ik deze motie niet. Dat een dag voor de afsluiting fracties komen met deze motie. Zij gaan nu het college vragen of zij aandacht willen schenken bij Rijkswaterstaat. Ik heb van de wethouder begrepen dat er al een half jaar gesproken wordt, ook met de gemeente Zaanstad en met Rijkswaterstaat, over de consequenties van deze afsluiting. Dus ik vind deze motie eigenlijk meer voor de Bühne. Ik zie echt geen enkele toegevoegde waarde om nu een dag voor de afsluiting, met deze vraag aan dit college te komen. Tot zover.

02:30:05

Voorzitter : De heer Davelaar.

02:30:05

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Niet alleen in Zaanstad, maar ook ten noorden, ten zuiden, ten westen en ten oosten van Zaanstad moeten mensen naar hun werk. Of hebben ze een andere reden om in de file te gaan staan. Een ding kan ik u verzekeren: dat doen ze in ieder geval niet voor hun plezier. Zowel Zaankanters

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

als de rest van Nederland niet. Als er dan noodgedwongen vanwege slecht onderhoud en waardeloze maatregelen een wegvak in doorstroming beperkt wordt, begrijp ik heel goed dat mensen omrijden via de wegen die wel beschikbaar zijn. Als Zaankanter vind ik het dan ook vervelend, maar gedeelde smart is wel halve smart, voorzitter. Ik hoop dat wij over de wegen die door de andere gemeenten lopen mogen rijden, als wij met ernstige afsluitingen te maken hebben. En wij Zaankanters dan niet alleen aan ons eigen belang denken. Daarover gesproken wil ik dan eigenlijk wel iets anders van de portefeuillehouder weten. Hoe gaat hij voorkomen dat er enorme verkeersinfarcten gaan ontstaan door wegafsluitingen, vanwege achterstallig onderhoud aan infrastructurele kunstwerken in onze eigen gemeente? En of hij in overleg is met ProRail, Rijkswaterstaat en de provincie om in de toekomst achterstallig onderhoud te voorkomen en zorg te dragen voor tijdige vervanging? Dan hoeven we in ieder geval dit soort discussies niet meer te voeren.

02:31:29

Voorzitter : De heer Wit.

02:31:34

De heer Wit: Dank, voorzitter. Als je kijkt naar de motie, Voorkom sluipverkeer, dan springen drie woorden naar voren. Het is ver gezocht, letterlijk en figuurlijk. Het is niet realistisch. En het is een soort bangmakerij. Net werd al gezegd dat de timing ook niet echt fijn is. Maar als je kijkt naar wat er in die motie staat, sowieso een forse extra reistijd van anderhalf uur. Als ik kijk kan de reistijd oplopen tot een uur plus, maar dan vooral in de spijstijden. Dus dat is zwaar overdreven. Als je kijkt naar wat het college opgedragen krijgt, dan is het met RWS in gesprek gaan. Dat is laat en dat is al gebeurd. Het sluipverkeer te monitoren. Daar komt het niet realistische deel naar voren. In een andere motie heeft u het over 42 duizend verkeersbewegingen. Ik ben wel benieuwd hoe u dat wil monitoren. Hoe gaat u monitoren waar die drukte is? Waar het vandaan komt en wat eraan gedaan kan worden? Dan vraag ik me ook af over de drukte op de A9. Hoe gaan mensen dan rijden om op de A9 te komen? De drukte op de N246? Gaan ze via De Rijk rijden? Is dat de moeite waard om een uur om te rijden, of blijf je gewoon op de A7? Kortom, wij zien niet voor ons hoe u dat voor elkaar wil krijgen, met inrijverboden op basis van monitoring van verkeer. Het grappige is als je die andere motie erbij haalt, Voorkom een verkeersinfarct, dan zegt u eigenlijk dat we de N203 vanaf Uitgeest tot De Krokodil afsluiten. Anders sluipverkeer, Communicatieweg, Genieweg misschien en anderen, daar denkt u ook aan, N246 om af te sluiten. Toen dacht ik: dan hebben we straks die A8 en A9 niet meer nodig, want er is helemaal geen auto meer die van oost en west naar oost kan rijden. Op zich is dat weer een oplossing, gewoon alle auto's stoppen. Maar dat is natuurlijk niet realistisch. Even nog naar Voorkom een verkeersinfarct. Ook overbodig. Er worden dingen gevraagd. Laten we eens een verkeersdeskundige laten kijken naar die rotonde. Alsof dat niet al gebeurt. Moet de raad de verkeersdeskundige aanzetten om iets te doen wat gewoon bij hun vak hoort? Ook daar gaat het weer over sluipverkeer. Dus wij denken ook: moet je alle auto's uit de richting Purmerend een soort snelweg vignet achter de ruit laten plakken? Dat Zaanstad, het college hier kan zeggen: daar is er eentje, die moet terug. Het is gewoon niet uitvoerbaar. Dit zijn moties waar wij gewoon echt niks mee kunnen. Het is zonde van onze tijd. Dat over de moties die ingediend zijn voor hinder A7. Dan hebben we het over de bus, de nachttrein.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

02:34:25

Voorzitter : U zei dat het zonde is van de tijd, maar u gaat alle tijd opmaken in één keer. Ik stel voor dat u zo terugkomt om over dat onderwerp te spreken. Dank u wel. Mevrouw Stroo.

02:34:46

Mevrouw Stroo : Dank u wel, voorzitter. U bent me wat te snel af. Dan moet ik hem even opzoeken. Ik was helemaal in de war door de heer Wit. GroenLinks is een partij die altijd elk voorstel, elk initiatief dat autoverkeer beperkt, kan omarmen. Maar, hoewel wij gedreven worden door onze idealen, is een stukje realisme ons ook niet vreemd. Ik wist niet dat ik dit ooit zou gaan zeggen, maar ik sluit me eigenlijk geheel aan bij de heer Kerkhoven. Dat is best wel ludiek. Want we hebben het hier over de p van het STOMP-principe, daar gaat het over. En ik kon me niet voorstellen dat ik ooit daarin de heer Kerkhoven zou steunen. Maar dat doe ik in dit geval. In onze ogen lijkt het echt een totaal onrealistisch, niet uitvoerbaar plan. Tot zover.

02:35:52

Voorzitter : De heer Kuyper.

02:35:55

De heer Kuyper: Dank u wel, voorzitter. Daar was mevrouw Stroo mij ook te snel af. Want ik wilde ook zeggen: ik ben het eens met de heer Kerkhoven en de heer Wit op dit punt, en met mevrouw Stroo. Maar ik wil nog een ander argument inbrengen in deze discussie. Want er is natuurlijk ook een glas dat halfvol is in deze situatie. Ik wil u mee terugnemen naar 2001. Naar het afsluiten van de A10 West. Waar toen door Rijkswaterstaat een volledig infarct werd voorspeld. Waar zelfs Paul de Leeuw werd ingezet om de mensen in de file toe te zingen. Maar hij kwam uiteindelijk niet boven het geluid van voortrazend verkeer uit en is moedeloos teruggekeerd naar huis. Want het reed daar allemaal door. 38 procent van het verkeer verdween van de A10. 10 procent daarvan ging met ander vervoer. En is dat voor een groot deel ook blijven doen, na de afsluiting van de A10. Laten we de afsluiting van de A7 rustig bekijken als een mogelijkheid om mensen uit Purmerend en Hoorn te wijzen op treinverbindingen, busverbindingen en de elektrische fiets.

02:36:56

Voorzitter : Mevrouw Cornelisse.

02:37:01

Mevrouw Cornelisse: Dank u wel, voorzitter. Net daar zit de crux in Purmerend. Want wat rijdt er niet? Er rijden geen extra treinen voor het aankomende half jaar. EBS heeft afgeschaald, omdat ze niet kunnen garanderen dat er voldoende bussen op tijd zullen rijden. Iedereen is genoodzaakt om wel de auto te pakken. Daar wil ik het heel even bij laten.

02:37:22

Voorzitter : De heer Keijser.

02:37:26

De heer Keijser: Dank u, voorzitter. Voorzitter, ook ik ben het eens met de heer Kerkhoven, en die meneer en die meneer. Eigenlijk met heel veel sprekers. Want het verkeersinfarct bij Purmerend wordt extra groot door al die afsluitingen. En als wij nu de paar wegen die er nog als vluchtweg kunnen worden gebruikt ook gaan afsluiten,

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

dan wordt het helemaal een puinhoop. Dus ik stel voor dat we gewoon zoveel mogelijk vluchtwegen openlaten, zodat het verkeer kan kiezen. Willen ze omrijden, laat ze omrijden. Want anders wordt het echt niet te doen.

02:38:03

Voorzitter : De heer Mattens.

02:38:04

De heer Mattens: Dank u wel, voorzitter. Een hoop is al gezegd. Ik denk dat in het kader van wat de heer Wit zegt, dat het wel een interessant plan is om te onderzoeken als alternatief voor de A8 en A9 verbinding op de lange termijn. Op de korte termijn denk ik dat de heer Kuiper echt wel terecht zegt, dat we waarschijnlijk te maken gaan krijgen met een enorme teruggang van de verkeersstromen vanuit de kop van Noord-Holland. Omdat iedereen die thuis kan werken daar ook wel drie keer over na gaat denken, voordat ze de weg opgaan. Dus ik verwacht en hoop ook dat deze afsluiting er uiteindelijk toe gaat leiden dat veel meer mensen gewoon voor de trein gaan kiezen, of gewoon thuiswerken als het niet strikt noodzakelijk is.

02:38:40

Voorzitter : De heer Hoedemaeker.

02:38:41

De heer Hoedemaeker: Dank u wel, voorzitter. Een interessante discussie. Ik denk dat het heel goed is om te kijken naar verkeer ontmoedigende maatregelen. We hebben dat ook in het eerdere debat gezegd over de verbindingsweg, waar we het krediet besluit over hebben genomen. Het is goed om te kijken naar verkeer ontmoedigende maatregelen, om dat enorme verkeer van Alkmaar richting Amsterdam via onze dorpskernen te ontmoedigen. Daar komt nu een extra argument bij van de indieners van deze motie. Namelijk de afsluiting van de A7. De heer Kuiper gaat terug naar 2021. Ik dacht in eerste instantie ook eigenlijk nog verder terug, naar het jaar 2000. Toen alle computers op hol zouden slaan vanwege het Y2K probleem. En daar eindeloos veel horrorverhalen over in de kranten verschenen, gedurende het gehele jaar 1999. De ouderen onder ons kunnen zich dat nog herinneren. En dat er uiteindelijk helemaal niets aan de hand bleek te zijn. Dat zou dus best heel goed kunnen bij de A7 afsluiting. Dat gezegd hebbende ga ik er eigenlijk vanuit dat onze portefeuillehouder wel degelijk de vinger aan de pols houdt bij Rijkswaterstaat. Om te kijken of daar maatregelen nodig zijn op onze wegen. Ter voorkoming van het vastlopen van onze economie te waarborgen. Het is nu inderdaad heel laat dag. Een dag voordat die afsluiting gaat plaatsvinden, om hier nog toe op te roepen. Maar ik ga er eigenlijk ook vanuit dat dat eigenlijk al wel gebeurt. Dat de contacten met Rijkswaterstaat er zijn. Dus het is een sympathiek verhaal. Maar ik hoor graag van de portefeuillehouder of deze motie niet overbodig is.

02:40:21

De heer Kuk: De heer Kuk.

02:40:24

De heer Hoedemaeker: Dank u wel, voorzitter. Ik kreeg een lichte error, omdat het opeens over 2001 ging en ik niks wist van een wegafsluiting in dat jaar. Daarnaast

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

wist ik ook niet dat Paul de Leeuw kon zingen. Maar wij zullen tegen de motie stemmen. Dank u wel.

02:40:46

Voorzitter : Mevrouw De Boer.

02:40:52

Mevrouw Doeves-de Boer: Als we de peiling zo horen, dan is iedereen heel eensgezind. Toch wil ik er wel wat over zeggen, hoewel de stemmingsuitslag waarschijnlijk bekend is. Er staat een heel mooi webinar online. En daarin werden ook vragen gesteld door allemaal inwoners. Dat heeft ons ook met name getriggerd. De kans en de zorg die heel veel mensen hebben, is dat er toch heel veel verkeer via de A9 komt. Je kan van noord naar zuid via de A7 of via de A9. Hoe moet je van de A9 naar de A8, aangezien we geen A8A9 hebben? Dwars door de straatjes van onze dorpen. De enige vraag die we eigenlijk stellen is: monitor dat alsjeblieft. Dat het niet technisch met allerlei draadjes meteen te doen is, maar houd het in ieder geval heel goed in de smiezen. Misschien wordt dat al gedaan, dat zou heel fijn zijn. Dat hoor ik dan graag van de wethouder. Maar dat het een groot probleem is en dat mensen zich zorgen te maken, dat is niet iets wat wij bedenken. Dat is veelvuldig ook door onze inwoners naar voren gebracht. Dus ik hoop dat we daar zeker aandacht voor hebben.

02:41:55

Voorzitter : Wethouder Slegers.

02:41:59

De heer Slegers: Als ik heel kort zou zijn, zeg ik ja. Maar dat ga ik niet doen. Heel serieus: wij zijn al maanden in gesprek met Rijkswaterstaat natuurlijk, over deze afsluiting en de problematiek die het met zich meebrengt. Rijkswaterstaat is zich er terdege van bewust dat dit problemen met zich meebrengt. In eerste instantie natuurlijk voornamelijk voor Wormerland en Purmerend. Dat zijn de gemeentes die de meeste overlast krijgen. Wij zullen ook overlast krijgen, maar daar zijn we continu over in gesprek. Ook met Rijkswaterstaat, ook met Purmerend, ook met Wormerland, om als regiogemeentes waarin we elkaar helpen te kijken en te monitoren hoe ver het gaat. En wat de heer Kuyper al zei: we zullen het even af moeten wachten, naar aanleiding van alle maatregelen die Rijkswaterstaat heeft genomen. Iedere morgen staat het bij vanAnaarBeter. Het spotje is ook op de radio. Vermijd de file, zorg ervoor dat je met het openbaar vervoer gaat. Dus wij gaan ervan uit dat dit natuurlijk overlast zal formuleren. Maar we gaan ervoor om dat met elkaar gewoon op te lossen. En één vraag die mevrouw Cornelisse stelde. EBS schaal't niet schaal't af, dat is niet zo. Ze gaan een lijn die minder bezet is, wat minder rijden. De lijnen specifiek voor dit probleem gaan ze juist opschalen, om daarin meer te gaan rijden. Er is een regiораadsbrief, daar staat mijn handtekening onder namens het bestuur van de vervoerregio. Want er zijn namelijk vanuit de regiораad ook vragen over gesteld. Die zijn nu beantwoord, dus die komen via de griffie naar u toe. Dan kunt u ook zien dat er echt niet afgeschaald wordt. Tot zover.

02:43:39

Voorzitter : Mevrouw Cornelisse.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

02:43:42

Mevrouw Cornelisse: Dank u wel, voorzitter. De motie die aangenomen is in Purmerend zegt wat anders. Maar waar ik me ook wel een beetje zorgen om maak, is dat Rijkswaterstaat en de NS samen hebben afgesproken dat de inwoners van Noord-Holland Noord gebruik kunnen gaan maken van een goedkopere regeling met de NS. Nu is het continu vingertje wijzen dat Rijkswaterstaat het niet goed doet en de NS weet niet hoe ze het moet oplossen. Dus vanaf morgen is er geen korting voor de bewoners die vanuit Noord-Holland naar hun werk komen met de NS in een goedkoper tarief.

02:44:17

Voorzitter : Mevrouw De Boer. Wat zegt u?

02:44:27

Mevrouw Doeves-de Boer: Heel kort even overleggen wat we ermee doen.

02:44:30

Voorzitter : Schorsing? Eén minuut. U bent klaar met de beraadslagingen. Mevrouw De Boer heeft het woord.

02:45:10

Mevrouw Doeves-de Boer: Dank u wel. Na overleg denk ik dat het goed is om hem in te trekken. De reden is dat er een beetje ridicul over werd gedaan. Volgens mij is het een heel serieus onderwerp. Ik hoor de wethouder er serieus op reageren, dat hij oog heeft voor de dingen die wij vragen. Daarmee denk ik dat het genoeg toezegging is en trekken we deze motie in.

02:45:33

Voorzitter : Dus dat betekent dat de motie vreemd Hinder A7, voorkom sluipverkeer, ook in en om Zaanstad is ingetrokken. Non existent en daarmee geen onderdeel van de beraadslaging. We gaan natuurlijk nauwkeurig monitoren hoe de enige in deze raadzaal die elke dag over die weg heen moet, dat is onze gemeentesecretaris, dat de komende tijd gaat doen. Dan gaan wij door naar de motie vreemd Voorkom verkeersinfarct in Zaanstad Noord gedurende de periode van de vervanging van de bruggen op de N203 over de Nauernasche vaart. Mevrouw De Boer .

02:46:07

Mevrouw Doeves-de Boer: Dank u wel, voorzitter. Dit is een project dat wat verder in de toekomst staat geprogrammeerd. Waar wij eigenlijk als gemeente niet echt heel erg over gaan, maar waar de provincie over gaat en wij heel erg goed aan tafel moeten zitten, wat we ook doen volgens mij. Dit is ook een heel serieus probleem, wat drie jaar lang gaat duren. Waardoor er ook weer allerlei sluipverkeer kan ontstaan. Volgens mij hebben we een aantal concrete vragen in de motie staan. Daar horen we graag andere partijen over, en de wethouder. Dank u wel.

02:46:43

Voorzitter : Mevrouw Cornelisse.

02:46:46

Mevrouw Cornelisse: Ik weet eigenlijk niet meer zoveel te zeggen. Ik sluit me aan bij mevrouw De Boer, op dit moment.

02:46:50

Voorzitter : De heer Kerkhoven.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

02:46:53

De heer Kerkhoven: Dank u wel, voorzitter. Wij zullen tegen deze motie stemmen. De belangrijkste reden is dat er onderzocht moet worden of er gratis en met korting snel verbinding kan komen tussen Uitgeest en Zaandam. Dan vraag ik me af waar de dekking is. Hoe gaat dat betaald worden? Wat gaat dat kosten? Je moet het onderzoeken. Maar ik had dan wel verwacht van deze partijen dat ze met een voorstel komen om dat te dekken. Dus op basis daarvan zullen we sowieso tegenstemmen.

02:47:17

Voorzitter : De heer Hoedemaeker.

02:47:19

De heer Hoedemaeker: Dank u, voorzitter. Deze motie leest eigenlijk als een setje technische vragen over iets wat in 2026 gaat gebeuren. Laten we eerst even kijken hoe het de komende maanden gaat. Laten we dan goed anticiperen op wat we kunnen verwachten. Maar kom dan wel met een duidelijk plan.

02:47:35

Voorzitter : Mevrouw De Groot .

02:47:40

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik vind het in elk geval heel mooi dat de Groep De Boer de gratis bus en trein veranderde in een korting. Want doorgaans hebben de reizigers die pendelen tussen Alkmaar en Amsterdam een reiskostenvergoeding van een werkgever. Of ze mogen als zzp'er de reiskosten aftrekken van de belasting. Dus gratis hoeft niet. Met die trein van Hoorn en Purmerend is de korting wel een precedent, maar ik vraag me af of daar wel goed over is nagedacht. Nog een ander ding: er rijdt een trein tussen Uitgeest en Zaandam. De sprinter, die ze ook wel Zaanlijn noemen, rijdt in de spitsen drie keer per uur. Ik moet wel eerlijk toegeven dat het in de spits in de trein om de beurt ademhalen is. Als er een snelbus gaat rijden tussen Uitgeest en Zaandam, rijdt deze dan over de N203? Is dat wel nodig? Is het wellicht handiger de 69 de oude route te laten rijden, maar dan vier keer per uur? Het is maar een idee. Vooralsnog gaan we niet voor de motie stemmen.

02:48:45

Voorzitter : De heer Mattens.

02:48:47

De heer Mattens: Voorzitter, wij vinden deze motie wel sympathiek. Er staan een heel aantal maatregelen in die op de middellange en lange termijn oplossing kunnen bieden voor heel veel meer problemen dan alleen de problemen die ontstaan rondom het onderhoud. Dus wat dat betreft zijn wij ook wel blij met het stukje korting in plaats van gratis, wat mevrouw De Groot al aanhaalde. Wij zijn genegen om deze motie te steunen.

02:49:13

Voorzitter : De heer Kuyper.

02:49:15

De heer Kuyper: Voorzitter, wij zijn niet genegen de motie te steunen, hoewel alles wat erin staat als muziek in onze oren klinkt. Zaanstad afsluiten voor zo'n beetje alle autoverkeer lijkt ons een prima plan. De verbinding onmogelijk maken lijkt ons ook

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

een heel goed plan. Inzetten op openbaar vervoer tussen Uitgeest en Zaandam en daar iedereen mee laten reizen, lijkt ons ook een heel goed plan. Alleen in combinatie met het onderhoud aan de brug snappen we de verbinding die hier gelegd wordt niet helemaal. We zouden dit soort maatregelen heel graag op de lange termijn permanent gerealiseerd willen zien. Waarschijnlijk niet zo rigoureuus als het nu in de motie verwoord staat. Dit is wel de richting die wij willen, maar dat heeft niks te maken met het vervangen van bruggen op de N203. Dus wat dat betreft zullen wij tegenstemmen.

02:50:00

Voorzitter : De heer Rijken.

02:50:03

De heer Rienstra: Dank u wel, voorzitter. Wij stemmen tegen deze motie. Ik kan me voor een deel aansluiten bij de heer Kuiper. Het leent zich eigenlijk meer voor een agenda initiatief, of een rondvraag om gewoon in breder perspectief over dit soort maatregelen te spreken. Daarnaast vinden wij ook dat dit veel meer thuishoort bij de provincie. Hier geef je ook een hele grote druk op de capaciteit van het ambtenarenapparaat van Zaanstad om heel veel dingen te onderzoeken. Terwijl de provincie eigenlijk moet komen met oplossingen. Daar horen we graag de wethouder nog even over. Dank u wel.

02:50:33

Voorzitter : Mevrouw Stroo.

02:50:35

Mevrouw Stroo : Dank u wel voorzitter. Ik ga het ook heel makkelijk doen. Ik ben de laatste, dus ik ga me ook aansluiten bij een aantal sprekers. Zeker wat de heer weer Kuiper zegt, daar kan ik me heel goed bij aansluiten. Het is een soort utopie wat ik lees. Ik vind het ook geweldig. Maar het gaat natuurlijk over een periode over een paar jaar. Dat ben ik eigenlijk eens met de heer Rijken. En volgens mij zei de heer Hoedemaeker het ook al. Dus laten we er eerst eens met elkaar over gaan praten. Of in een agenda initiatief, of het technisch uitvragen, voordat we het in een motie gieten. Tot zover.

02:51:11

Voorzitter : De heer Mattens.

02:51:14

De heer Mattens: Voorzitter, ik ben toch wel enigszins verbaasd over ROSA en GroenLinks. Want ik hoor ze eigenlijk zeggen: er staan heel veel mooie voorstellen in, maar uiteindelijk gaan we het niet steunen. Dus dat zouden we volgens mij ook kunnen zien als een pilot, een proef. Dus vandaar mijn verbazing.

02:51:27

Voorzitter : De heer Davelaar.

02:51:31

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Ik hoor mevrouw Stroo spreken over een utopie. Wat betreft de VVD is een utopie een infrastructuur die de mobiliteitsvraag kan bijbenen. Daar pleiten wij ook al sinds 2015 voor. Het gaat nu over de brug in de N203, die al heel lang afgeschreven is. We hebben ook nog een brug in de A8, de Coenbrug, die ook al niet meer open kan. Wat misschien ook heel veel mensen niet

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

weten, is dat de spoorbrug over de Nauernasche vaart ook al heel erg oud is. En dat die misschien ook al eens aan vervanging toe is. Dus voordat de trein ook al niet meer kan rijden, had ik net al een vraag aan de portefeuillehouder. Namelijk, om bij mij aan te geven wat hij kan doen om bij ProRail, Rijkswaterstaat en de provincie aan te dringen om die infrastructurele kunstwerken, zoals je ze noemt, eens tijdig van onderhoud te voorzien. Als hij daar een motie voor nodig heeft van onze raad hoor ik dat ook graag. Maar ik wil wel nog even antwoord op die vraag, alstublieft.

02:52:30

Voorzitter : De heer Wit.

02:52:32

De heer Wit: Voorzitter, ik had net al een voorschotje genomen. Ik ga het nog een keer vragen aan de indieners. U stelt dat er per dag 42 duizend autobewegingen zijn. De werkzaamheden duren drie jaar. En u stelt in een motie, die serieus genomen moet worden, dat het voorstel onderzocht moet worden om tussen Uitgeest en De Krokodil en de Communicatieweg West, om die af te sluiten voor niet bestemmingsverkeer. Dan vragen we ons toch af: waar laat u die tienduizenden auto's dan? Een klein deel is natuurlijk bestemmingsverkeer. Maar waar laten we die dan, als ze niet van oost naar west, of van west naar oost kunnen rijden? Moeten wij ons hierover buigen met zo'n motie, of trekt u hem toch maar beter in?

02:53:16

Voorzitter : De heer Kuyper.

02:53:18

De heer Kuyper: Dank u wel, voorzitter. De heer Mattens stelde mij een vraag. Ik begrijp die vraag wel, want daar heeft hij natuurlijk gelijk in. Ik weet niet of ik voor mevrouw Stroo kan spreken. Maar eigenlijk is het antwoord dat de heer Rijken gaf wel heel goed. Natuurlijk is het goed om er een keer over te praten. Maar niet aan de hand van deze motie, hapsnap op een avond als deze. Maar inderdaad met een agenda initiatief, of op een andere manier. Er is nog tijd voor. Laten we het dan op die manier doen, dat lijkt ons constructiever. Wat de heer Wit zegt over auto's: waar blijven die dan? Dan moet u zich er eens in verdiepen wat er gebeurde in Parijs toen ze de boulevards langs de Seine afsloten. Ze waren weg.

02:53:58

Voorzitter : Mevrouw Veurink.

02:54:01

Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. Ik wil eigenlijk de indieners bedanken voor hun vooruitziende blik. Het is goed om hierover na te denken. Alleen, denk ik dat het specifieke pakket maatregelen wel erg specifiek is. Ik vraag me af of het allemaal moet, of dat een deel van deze maatregelen moet. En wat de invloed dan zal zijn. Nu ben ik geen verkeersdeskundige, dus juist de samenhang daartussen mis ik dan een beetje. Ik denk inderdaad een agenda-initiatief, of iets waardoor we het wat uitgebreider tegen elkaar kunnen afwegen. Ook de kosten daarvan en wie dat dan gaat betalen. De provincie, of wij of nog weer anders? Dat zou beter zijn en meer recht doen aan het probleem. Natuurlijk gaat het problemen opleveren. Ook wat de heer Davelaar zegt. Laten we ook in het algemeen meer vooruit kijken naar de onderhoudswerkzaamheden. Dus dank voor de vooruitziende blik. Maar ik denk dat

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

het nu te vroeg is om hier nu knopen over door te gaan hakken, welke maatregelen we wel of niet moeten gaan onderzoeken.

02:55:00

Voorzitter : Mevrouw Stroo.

02:55:02

Mevrouw Stroo : Dank u. Nog even in aanvulling op de heer Kuyper. Waarom wij hem niet steunen is omdat ik denk dat we in een agenda initiatief gewoon even wat meer de tijd kunnen hebben om er met elkaar wat langer over te kunnen doorpraten. Vervolgens kan er natuurlijk vanuit dat agenda initiatief een motie komen. En dan, mijnheer Mattens, is er een grote kans dat we zo'n motie alsnog zullen steunen.

02:55:27

Voorzitter : Mevrouw De Boer, nog negentien seconden.

02:55:30

Mevrouw Doeves-de Boer: Ik denk dat de partijen terecht stellen dat het goed is om het in een agenda initiatief te bespreken. Zeker gezien de vragen die gesteld zijn en er nog heel kort tijd is. Maar de wethouder staat er, dus wellicht kan de wethouder al iets zeggen. Maar ik denk dat het desondanks goed is om ook met een agenda initiatief te komen.

02:55:48

Voorzitter : Het woord is aan wethouder Slegers.

02:55:52

De heer Slegers: Dank u, voorzitter. Ik kan in principe heel kort zijn. Dit is een provinciaal project waar wij dus in principe niks over te zeggen hebben. We kunnen alleen onze belangen daarin kenbaar maken naar de provincie. Gezien de motie en de strekking van de motie zullen wij in ieder geval die zorgen bij de provincie kenbaar maken. Ik denk ook gezien het feit dat wij ons allen zorgen maken over onze kunstwerken, zoals de heer Davelaar dat ook zegt. Waarom komen we er pas later achter dat die kunstwerken eigenlijk al veel eerder vervangen hadden moeten worden? Ik wacht uw initiatief daarin af, om daar een keer goed over door te praten met elkaar. Hoe wij daar als gemeente Zaanstad een partij zijn in vele andere gremia, zoals de provincie, ProRail en NS. En hoe we daar onze bijdrage kunnen leveren.

02:56:39

Voorzitter : Mevrouw De Boer.

02:56:42

Mevrouw Doeves-de Boer: Dank u wel. Ik denk dat de zorgen die leven bij de ondernemers in Wormerveer, over financiële schade en dergelijke, ook een element is dat besproken moet worden. Dus dank dat de wethouder zegt dat hij er in ieder geval alvast mee aan de slag gaat. Want op dit moment worden wel al gesprekken gevoerd. Ik heb net even naar onze mede indiener gekeken, dat het goed is dat we deze intrekken en omzetten naar een agenda initiatief, zodat we dit breder kunnen bespreken. Ik denk dat dat recht doet aan hetgeen hier vanavond gezegd is. Dank u wel.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

02:57:12

Voorzitter : Daarmee is deze ingetrokken. Dan gaan we door naar de motie vreemd van D66, Als u het nog over de vorige motie wil hebben, dat kan niet meer, want die is ingetrokken. Wat wilt u dan? De heer Davelaar, kort.

02:57:27

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Ik heb tot twee keer toe vragen gesteld over het onderhoud van onze overige kunstwerken. Daar heb ik wat mij betreft niet afdoende antwoord op gekregen. Dus ik zou graag even een schorsing willen, om te overwegen om een motie in te gaan dienen. Kan dat?

02:57:54

Voorzitter : Schorsing voor twee minuten?

02:57:58

De heer Davelaar: Tien minuten alstublieft.

02:58:02

Voorzitter : De vraag is om tien minuten te schorsen, dus over tien minuten zijn we weer terug. Dames en heren, ik verzoek u uw plaats in te nemen. Dan geven wij het woord aan degene die heeft verzocht om de schorsing, de heer Davelaar.

03:10:45

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Ik heb de motie ingediend. Als het goed is, hebben jullie hem allemaal in je mail. Die behandelen we even als laatste. Dank u wel.

03:10:51

Voorzitter : Ja, die gaan we als laatste behandelen. Dan gaan we nu snel door met de motie vreemd, Nachttrein, D66 en anderen. De heer Hoedemaeker heeft het woord.

03:11:03

De heer Hoedemaeker: Jawel voorzitter, dank u wel. Het is eigenlijk heel simpel. De gemeente Alkmaar heeft bij de NS bedwongen dat zij voor twee jaar op proef een nachttrein krijgt op vrijdag en zaterdag. Over het bedrag dat ze precies neertellen, gaan nog wat verschillende bedragen in de rondte. Ik geloof dat de gemeenteraad 150 duizend euro gereserveerd had, maar het gaat geloof ik minder kosten. Deze trein dendert dan de gemeente Zaanstad door, zonder hier te stoppen. Uit technische vragen van de heer Hendriks, ik had overigens precies dezelfde technische vraag gesteld op precies hetzelfde ogenblik, daar heb ik ook precies dezelfde antwoorden op gekregen, dus dat maakt ook al niet zoveel uit, bleek dat wij als Zaanstad niet in gesprek zijn geweest, noch met de NS, noch met Alkmaar over deze treinverbinding. Het leek ons dat je voor een klein bedragje extra, als die trein toch al loopt, dat je in ieder geval één of twee stops kan toevoegen in Zaanstad. Wij denken dat dat gaat bijdragen aan een verbetering van het nachtleven in Zaanstad. Niet alleen kunnen Zaanstaders naar Amsterdam extra, maar ze kunnen ook naar Alkmaar. En Alkmaarders kunnen ook hier komen. Het lijkt ons in ieder geval een heel goed idee als het college contact opzoekt met de gemeente Alkmaar en met de NS. Om te kijken wat dan die extra kosten zijn van één of twee stops hier in Zaanstad. En dan met een voorstel hiervoor weer terug te komen bij de raad. Dan kunnen we dan de dekkingen en financiële afwegingen maken, zoals dat hoort. Dank u wel.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

03:12:39

Voorzitter : De heer Keijser.

03:12:41

De heer Keijser: Dank u wel. In 2018 lag er al een motie die vroeg om een nachttrein. Toen ontraadde de wethouder deze, omdat hij zei dat er een nieuwe bus concessie komt, laten we dan inzetten op een nachtbus. De nachtbus is nog onbetrouwbaarder dan de dag bus, dus die rijdt bijna niet. Dus laten we nu de trein toch door Zaanstad komt, deze inzetten dat deze ook even stopt.

03:13:06

Voorzitter : Mevrouw De Groot .

03:13:13

Mevrouw De Groot: Het is een goed idee. Als de trein toch al naar Alkmaar rijdt, dan kunnen de stations van de Zaanlijn ook stopplekken worden. Meer openbaar vervoer is altijd leuk. Het is dus zonde als de trein niet in Zaanstad stopt. Wel moeten we ons afvragen wat we dan gaan doen met de weekend bus die in de nacht pendelt tussen Amsterdam Centraal en Krommenie. En stopt op de stations Amsterdam CS, De Vlinder, Zaandam en de andere stations van de Zaanlijn. Het is bus 94 en hij rijdt in de weekenden twee keer per uur. De extra treinverbinding mag niet leiden tot opheffing van de nacht buslijn, maar het is wel een fijne extra.

03:13:55

Voorzitter : De heer Kuyper.

03:13:58

De heer Kuyper: Voorzitter, dank u wel. De nachttrein is er een lang gekoesterde wens van ROSA, dus dit initiatief juichen wij van harte toe. We zullen ook voor deze motie stemmen. We zijn benieuwd naar de uitkomsten van het overleg. Ik heb wel uitgerekend dat, mocht NS niet genegen zijn te stoppen op Zaandam met deze nachttreinen, dat je voor 150 duizend euro 25 keer per weekend aan de noodrem kan trekken. Dus dat is dan misschien een plan B.

03:14:25

Voorzitter : Mevrouw Stroo.

03:14:28

Mevrouw Stroo : Dank, voorzitter. Een nachttrein van Amsterdam die naar Alkmaar gaat rijden te laten stoppen op één of op meerdere Zaanse stations, juichen wij natuurlijk enorm toe. Dat zou toch ook niet zo heel ingewikkeld moeten zijn. Er hangt wel een prijskaartje aan. Nu hoor ik de heer Hoedemaeker al zeggen: het kan waarschijnlijk wel wat goedkoper worden. Maar er zal toch een klein deel naar ons toe komen, vermoed ik. Ik wilde eigenlijk aan u vragen of u heeft nagedacht over de dekking. Maar u heeft al aangegeven: laten we dat eerst onderzoeken. Dan komen we terug en dan kunnen we daar alsnog naar kijken. Dus ja, wij vinden het een goed plan en zullen deze motie ook met heel veel plezier en genoegen steunen.

03:15:07

De heer Rijken: De heer Rijken.

03:15:10

Mevrouw Stroo : Dank u wel, voorzitter. Ik sluit me aan bij de woorden van mevrouw Stroo. We zullen deze motie ook steunen. We vinden het een goed idee. Het enige

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

wat we wel willen aantekenen is dat we het eigenlijk wel een beetje gek vinden dat je tegenwoordig als gemeente dit moet gaan bekostigen om goed OV te krijgen. Ik weet niet hoe dat signaal naar de NS overgebracht kan worden, maar dat mag best naar de NS overgebracht worden. En ook eigenlijk naar de partijen in de Tweede Kamer.

03:15:36

Voorzitter : Raadslid Pieterse.

03:15:39

Raadslid Pieterse: Treinen zijn natuurlijk altijd een goed idee, in elk geval om het te onderzoeken. Dus daarom steun voor deze motie. Wel twee dingen. Alkmaar zegt zelf: als er nu andere gemeentes aanhaken dan moeten zij het uitstellen. Dat lijkt ons niet helemaal eerlijk. En de wethouder zei: omdat het zoveel goedkoper is, gaan we pita's kaas uitdelen. Dat moet voor ons van tafel, tenzij het vegan kaas is.

03:16:05

Voorzitter : De heer Wit.

03:16:09

De heer Wit: Dank, voorzitter. Ook wij vinden het een goed idee. Ik heb het mijn dochter gevraagd, zij gebruikt die bus. Zij zou kiezen voor de trein, als ze kon kiezen. Maar, en dan sluit ik me aan bij mevrouw De Groot, we hebben de concurrentie van de nachtbus. Het kan niet zo zijn dat we én én doen. Dus dubbel betalen en mensen uit de bus halen en in de trein doen. Dus misschien moeten we de motie wel aanvullen, een suggestie, met ook de effecten die het heeft op de nachtbus verbinding en welke kosten we daarvoor maken.

03:16:40

Voorzitter : Mevrouw De Groot, interruptie.

03:16:41

Mevrouw De Groot: Voorzitter, even heel kort. Die trein, die rijdt maar één keer per nacht.

03:16:45

Voorzitter : De heer Kuk.

03:16:51

De heer Kuk: Dank u wel, voorzitter. Ook wij zullen voor de motie stemmen. We vinden het een sympathieke motie. Eerst dacht ik wel dat het aan mij lag, maar blijkbaar is dat niet het geval, want de heer Rijken denkt er hetzelfde over. Alleen, in mijn inbeelding is het zo dat als de NS extra stopt in Zaanstad, dat zij dan degene zijn die daar geld aan verdienen. Dus ik snap eigenlijk niet waarom wij daar extra voor moeten betalen.

03:17:12

Voorzitter : De heer Barends.

03:17:15

De heer Barends: Voorzitter, ik vond dat de heer Wit hele zinnige woorden heeft gezegd. Daar sluit ik me ook bij aan. Als hij toch al langs Zaanstad rijdt, ben ik inderdaad benieuwd wat de extra kosten voor Zaanstad zullen zijn. Ik denk dat het ook goed is om even na te denken, als we hem weer hier willen laten stoppen, waar willen we hem dan laten stoppen? Want ik denk dat het voor mensen in de Noord

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

ook een hele waardevolle toevoeging kan zijn. Dus dat hij dan niet alleen in bijvoorbeeld Zaandam stopt.

03:17:46

Voorzitter : Wethouder Slegers.

03:17:55

De heer Slegers: Dank u, voorzitter. Dank u voor de indieners van de motie voor de nachttrein. Er is behoorlijk wat gewisseld met elkaar. Het is natuurlijk wel iets wat extra is. Ook gezien wat EBS al aanbiedt vanuit de concessie voor de nachtbus, die ook via Wormerveer, Krommenie en Assendelft rijdt. En inderdaad, twee keer per uur. Dus het moeten geen concurrenten van elkaar worden. Ik vind dat EBS ook zijn stinkende best doet om de nachtbus weer echt op het niveau te krijgen waar hij behoort te zijn. Ook vanuit de concessie. Ten aanzien van de motie is het zo, dat wij volgende week met het voltallige college bij het college van Alkmaar zitten. Dus een onderdeel van uw motie kan ik al direct invullen. We zullen deze motie meenemen om aan hen te vragen hoe zij dat zien. Welke hobbels of voordelen zij daarin zien. Dat zullen wij dan ook met u delen. Van daaruit zullen we dan ook kijken naar de kostenraming, wat het zou gaan kosten. En dan leggen we dat aan u voor. Tot zover.

03:19:03

Voorzitter : Nog woordmeldingen? Nee? Dan brengen wij de motie vreemd aan de orde, de nachttrein van D66 en anderen, in stemming. Wie is daar tegen? Dan is hij unaniem aanvaard. Dan gaan we naar de motie vreemd Stroomaansluiting Gerrit Bolkade niet met voorrang van de PVV. De heer Barends heeft het woord.

03:19:32

De heer Barends: Dank u, voorzitter. Twee weken geleden heeft de burgemeester uitspraken gedaan over de stroomaansluiting bij de Gerrit Bolkade. Zoals ook in die vergadering naar voren is gekomen, weten we allemaal dat op hoogtij al jarenlang sprake is van netcongestie. We vinden het oneerlijk dat de partijen die daar zitten hier nu allemaal overlast van ervaren. In zekere zin ook de inwoners van Westzaan, die heel veel last hebben van overlast van aggregaten en draaiende motoren van zeeschepen. Of gewone binnenvaartschepen die geen walstroom aansluiting kunnen gebruiken en daardoor dus de motoren moeten laten draaien. Zij ervaren hier nu allemaal van. Deze boot zou nu dus met voorrang geregeld worden. Daarom heb ik deze motie ingediend.

03:20:20

Voorzitter : De heer De Haas.

03:20:23

De heer De Haas: Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp goed van mijn collega aan de overkant dat hij daar nog wat extra aggregaten wil neerzetten. En zo nog meer overlast voor die bewoners bezorgt, omdat we de walstroom niet gaan fiksen. Mijn eigenlijke vraag; laten we zeggen dat we weer een overstroming hebben gehad in Zeeland. Er komen driehonderd Zeeuwen deze kant op en die gaan we huisvesten op een boot. Gaat het u nou daadwerkelijk om de vluchtelingen? Wees daar dan ook transparant over.

03:21:01

Voorzitter : D heer Hoedemaeker.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

03:21:02

De heer Hoedemaeker: Dank u, voorzitter. De heer Barends zegt het in zijn motie eigenlijk zelf al. Het is een stroomaansluiting die gebruik maakt van nachtelijke overcapaciteit, accu pakketten en zonnepanelen. Dat staat dus niet in verhouding tot het netcongestie probleem op hoogtij. Dit wordt gewoon gerealiseerd zonder dat het een grote impact heeft op het hele elektriciteitsnet. Dus ik zou zeggen: gewoon doen. Dus tegen deze motie stemmen.

03:21:24

Voorzitter : De heer Van der Sluis.

03:21:28

De heer Van der Sluis: Dank u wel, voorzitter. De impliciete oproep om vaart te zetten achter het realiseren van stroom op hoogtij die steunen wij wel. We willen dat ook aan het college meegeven, om te zorgen dat er stroom opgewekt wordt op hoogtij. Volgens mij zijn daar ook plannen voor. Ik denk dat wij als raad aan zet zijn. Dat gezegd hebbende denken we niet dat het project dat hier genoemd is, dit erg in gevaar gaat brengen. Dus wat dat betreft is de motie overbodig. Maar wat mij wel bekruipt is het tweede dictum. Enkele weken geleden was ik bij de herdenking van de HaShoah. Bij het omroepen van de namen bekwam mij wel de gedachte: ik kan mij best voorstellen dat er een situatie is, waarin ik het belang van vluchtelingen boven mijn eigen belang laat gaan. Dank u wel.

03:22:18

De heer Kuk: De heer Kuk.

03:22:21

De heer Kuk: Dank u wel, voorzitter. Eigenlijk sluit ik me aan bij ROSA. Ik vraag me inderdaad ook af wat de achterliggende intentie van de motie is. Omdat we nu in de ramadan zitten en dat de maand is van de goede intenties, zullen wij tegenstemmen.

03:22:36

Voorzitter : Mevrouw Veurink.

03:22:38

Mevrouw Veurink: Dank u wel, voorzitter. We hebben laatst ook vragen gesteld over hoe het gaat met de voortgang rondom juist deze opvang locatie. Volgens mij hebben we gewoon een taakstelling als gemeente en gaat deze locatie daar een belangrijke rol in spelen. Dus wat dat betreft: alles wat in de weg ligt aan de kant. Zo snel mogelijk voortgang. Dus we zullen deze motie niet steunen, zeker niet.

03:23:05

Voorzitter : Mevrouw De Groot .

03:23:08

Mevrouw De Groot: Voorzitter, ik sluit me aan bij mevrouw Veurink en de heer De Haas. Ik vind dat we in deze raad eigenlijk wat minder moeten praten over mensen die van huis verdreven zijn. En wat meer moeten praten over gelijke behandeling voor iedereen. Dat betekent dus dat ook deze mensen recht hebben op een mooie stroomvoorziening en rust. Dank je wel.

03:23:33

Voorzitter : De heer Barends.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

03:23:36

De heer Barends: ROSA geeft aan dat ik niet zou benoemen dat het gaat om vluchtelingen. Maar dan heeft u de motie duidelijk niet gelezen. Want in het tweede punt bij: vraagt het college om, vraag ik juist het college om het belang van vluchtelingen niet te plaatsen boven het belang van andere bedrijven, of inwoners van Zaanstad die al een aanvraag hebben lopen. Dus dat ik dat niet zou hebben benoemd is onzin.

03:24:02

Voorzitter : De heer De Haas.

03:24:05

De heer De Haas: Heel kort, voorzitter. Dan zal ik hem even aanscherpen. Ik stelde: maakt het uit waar de vluchtelingen vandaan komen? Had u dezelfde ophef gemaakt als het zou gaan over Brabanders of Zeeuwen, die tijdelijk deze kant op moesten komen?

03:24:25

Voorzitter : De heer Barends.

03:24:30

De heer Barends: Een beetje flauwekul, maar dat maakt niet uit waar de vluchtelingen vandaan komen. Het gaat ons erom dat er nu stroomaansluiting wordt gerealiseerd, ten koste van allemaal lopende aanvragen. Voor bedrijven, voor inwoners die last hebben door aggregaten, door schepen die met een draaiende motor daar liggen. Daar moeten we wat aan doen. Dat zijn onze kiezers. Dat zijn degenen die wij hier vertegenwoordigen. En dat zijn niet de mensen die van verderaf komen.

03:24:58

Voorzitter : Wethouder Tuijn.

03:25:06

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Het beeld wat hier geschetst wordt, dat stroom naar de boten gaat die voor bedrijven bestemd zou zijn, is echt niet correct. We hebben echt heel goed gekeken in het gebied wat de mogelijkheden zijn. Het gebruik van het elektriciteitsnet voor deze boten is echt minimaal. Dat heeft de heer Hoedemaeker al gezegd in zijn bijdrage. Er wordt juist met accupakketten, zonnepanelen en warmtepompen gewerkt, om op dat gebied ook de hoeveelheid energie te reduceren. Die batterijpakketten worden opgeladen in de nacht. Dus dat heeft verder geen enkele invloed op de bedrijven die daar opereren. Want er zit in de nacht ruimte genoeg op het elektriciteitsnet. Daarnaast realiseert COA zelf deze voorziening. Dus het is niet zo dat er door iemand iets voor hen geregeld wordt. Wat wel een pluspunt voor ons is, is dat we in de gesprekken met het Rijk over de opvang van vluchtelingen, wel afspraken gemaakt hebben over versnelling in het elektriciteitsnet. Om op hoogtij sneller de netcongestie op te kunnen lossen. Dus dit zit daar nog wel achter. Er werd net al iets gezegd over dat opwekken in het gebied heel belangrijk is. Daar kunt u de komende maanden ook uw bijdrage in leveren, als we het gaan hebben over lokaal opwekken met windenergie.

03:26:40

Voorzitter : De heer Barends.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

03:26:40

De heer Barends: Voorzitter, wanneer die energie die daarvoor wordt gebruikt wordt opgewekt, of waar die vandaan komt, dat komt in dit geval vooral uit de nacht. Er wordt inderdaad dus gebruik gemaakt van accupakketten. De walstroom voorziening op hoogtij had op die manier misschien ook wel kunnen worden aangesloten. Of er was ook wel een andere partij geweest, die dat misschien op deze manier had willen regelen. Dat is dus niet gebeurd. Dit wordt met voorrang voor deze vluchtelingenboot geregeld. Daar zijn we tegen. En daarom hebben we deze motie.

03:27:14

Voorzitter : Wethouder Tuijn.

03:27:17

De heer Tuijn: Ik vraag me af waar u het vandaan haalt dat wij dat regelen. Dat doen zij zelf. Zij maken zelf dit plan en zij investeren daar ook in. Dat doen wij niet.

03:27:29

Voorzitter : Zijn daarmee de argumenten gewisseld? Of nog andere woordmeldingen? Dan gaan we over tot stemming over de motie vreemd, stroomaansluiting Gerrit Bolkade niet met voorrang, van de PVV. Wie is daarvoor? Voor is de fractie van de PVV. Hij is verworpen. Dan gaan we naar de motie vreemd, niet afsluiten, maar onderhouden, van de VVD. Die heeft u allemaal in uw iBabs zitten. Mevrouw Kingma neemt niet deel aan de beraadslaging en stemming op dit onderwerp, vanwege betrokkenheid. De heer Davelaar.

03:28:01

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Misschien is bij sommige in deze raad de urgentie van deze motie nog niet helemaal duidelijk. De VVD maakt zich ernstige zorgen over de bruggen. Met name over de bruggen die in onze gemeente liggen, waar we zelf het onderhoud niet voor uitvoeren. Dat is dus de Coenbrug die niet meer open kan. De brug in de N203 die niet meer open kan. Kortom, met hogere scheepvaart kan je helemaal niet ten noorden van Zaanstad komen, anders dan via zee. Maar ook bijvoorbeeld de spoorbrug die kuren begint te vertonen. Dus ik hoop dat deze raad die urgentie met mij ziet. En voor deze motie wil stemmen, zodat er een beetje druk opgevoerd kan worden om de boel hier netjes op orde te krijgen. Dank u wel, voorzitter.

03:28:48

Voorzitter : Mevrouw Van 't Veer.

03:28:51

Mevrouw Van 't Veer: Dank u, voorzitter. Ik hoop eigenlijk dat deze motie overbodig is. Want ik hoop dat als het college merkt dat er nalatig wordt gedaan over het onderhoud, zij daar dan ook wat over zegt. Ik hoop eigenlijk dat deze motie daarvoor niet nodig is. Het late moment is ook niet altijd prettig om je zo nog voor te bereiden op een motie.

03:29:12

Voorzitter : De heer Kerkhoven.

03:29:13

De heer Kerkhoven: Dank u wel, voorzitter. We zullen de motie steunen. Maar ik wil de VVD er wel op wijzen dat een van de constatering onjuist is. Bij navraag van

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

ProRail blijkt dat twee jaar geleden de brug over de Nauernasche Vaart helemaal is gerenoveerd. Er zijn nieuwe motoren in geplaatst. Er is geen enkele aanleiding om dit met spoed na te gaan vragen. Want die brug is gewoon in goede conditie. Ik weet niet waar u de informatie vandaan hebt gehaald. Maar de informatie die ik net gekregen heb van ProRail, is dat deze in een prima conditie is. Maar buiten dat zullen we deze motie wel steunen.

03:29:49

Voorzitter : Mevrouw Stroo.

03:29:49

Mevrouw Stroo : Dank u wel. Ik begrijp de motie misschien niet zo heel erg goed. Uiteindelijk moet je altijd iets vervangen. Neem even mijn fiets, uw auto. Ik onderhoud mijn fiets heel goed. U onderhoudt uw auto waarschijnlijk ook heel goed. Maar er komt een moment dat je toch moet vervangen. Dat geldt volgens mij ook voor een brug.

03:30:16

Voorzitter : De heer Davelaar.

03:30:19

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Om even bij mevrouw Stroo te beginnen, onderhouden zorgt ervoor dat je vervanging een beetje uit kan stellen. Maar er staat ook in de motie dat er tijdig vervangen moet worden. Dus om even terug te koppelen naar mevrouw Van 't Veer, mij lijkt de motie wel heel relevant. Want de Coenbrug kan niet meer open. Dus daar waren we dan in ieder geval niet op tijd. De brug in de N203 kan ook niet open. Dus daar waren we volgens mij ook niet op tijd. En de Spoorbrug, gaf de heer Kerkhoven aan, die heeft inderdaad groot onderhoud gehad, die is geschilderd. Maar zoals mevrouw Stroo aangaf, als zo'n brug zestig jaar oud is komt er ook een moment dat hij een keer vervangen moet worden. Ik wil niet op dat moment van vervanging wachten, tot die brug ook niet meer open kan. Dan hebben we straks die brug in de N203 vervangen en kan hij netjes open. Vervolgens is de brug van het spoor stuk. Dan hoop ik niet dat hij open staat. Want dan kunnen er in ieder geval geen treinen meer van Uitgeest naar Zaandam rijden. Of hij kan niet meer open en dan kan er nog steeds geen bootje of scheepje door. Dank je wel, voorzitter.

03:31:28

Voorzitter : De heer Kuyper.

03:31:28

De heer Davelaar: Voorzitter, dank u wel. Ik heb begrepen dat de heer Davelaar deze motie indient omdat hij geen antwoord had gekregen van de portefeuillehouder op zijn vanavond eerder gestelde vragen. Ik wacht even met mijn oordeel op het antwoord dat nu komt. Misschien dat de heer Slegers met iets komt wat de heer Davelaar geruststelt. Voor de rest kun je natuurlijk niet tegen tijdig onderhoud zijn. Ik bedoel, het zou gek zijn om te zeggen dat we voor te laat onderhoud zijn. Dus dat gaan we hier ook niet beweren. Maar of het echt noodzakelijk is laten we even afhangen van het antwoord van de portefeuillehouder.

03:32:01

Voorzitter : Mevrouw Cornelisse.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

03:32:05

Mevrouw Cornelisse: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat dit komt omdat wij onze motie over de N203, de N246 en al die andere wegen die er omheen liggen, hebben ingetrokken. Eigenlijk zal dit een hele mooie toevoeging kunnen zijn aan het agenda initiatief dat wij nu voorgesteld hebben. Jammer dat het op deze manier gaat. Maar misschien kunnen we het agenda initiatief gezamenlijk gaan indienen?

03:32:26

Voorzitter : De heer Keijser.

03:32:29

De heer Keijser: Voorzitter, wij zullen deze motie ook steunen. Ik wil er alleen wel even op wijzen dat wij natuurlijk altijd voor tijdig onderhoud zijn, omdat het anders te laat is. We hadden ook een Zaanbrug die met de provincie samen in ons eigen beheer viel. Deze kon na renovatie voor een fractie van het bedrag nog 25 jaar mee. En die hebben we gewoon vervangen.

03:32:48

Voorzitter : De heer Hoedemaeker.

03:32:50

De heer Hoedemaeker: Dank je wel. Wat de heer Kuyper ook zegt, we zijn natuurlijk ook niet voor te laat onderhouden van infrastructuur. Wij hopen terdege dat deze communicatie met het Rijk en de provincie al lang loopt door het college. Wij zitten ook in de provincie, dus onze Provinciale Statenleden trekken aan de bel, onze Kamerleden trekken aan de bel. Dat kan volgens mij ook voor de VVD gelden.

03:33:18

Voorzitter : Mevrouw De Boer, u bent door uw tijd.

03:33:22

Mevrouw Doeves-de Boer: De heer Davelaar ook. Ik wil, als het mag voorzitter, alleen zeggen dat onze motie nu eigenlijk een beetje geclaimd wordt. En dat ik daar eigenlijk wel een beetje moeite mee heb. Mevrouw Cornelisse zegt dat we een agenda initiatief hebben aangekondigd. Brengen het daar dan in. Want ik vind het niet netjes om nu met onze motie aan de haal te gaan.

03:33:40

Voorzitter : De heer Davelaar, de laatste zin. Dan sluiten we dit af met de reactie van de wethouder.

03:33:44

De heer Davelaar: Dank u wel, voorzitter. Natuurlijk is er niemand voor achterstallig onderhoud. Om mevrouw Stroo nog eens aan te halen over die auto, het kan altijd gebeuren dat je een leuke band hebt. Maar een gebroken as gaat wel weer ver. Dat is er aan de hand bij die bruggen in de N203. Dus het gaat er zeker over dat er tijdig onderhoud moet plaatsvinden. Maar dat gebeurt blijkbaar niet. Ik maak me ernstige zorgen dat de infrastructuur die er nu ligt, op een gegeven moment gewoon klaar is. Voor een deel is dat al zo. We hebben nog een spoorbrug waar we van mogen hopen dat hij blijft werken. En ik hoop van harte dat de wethouder deze motie toe wil zeggen. Want dan kunnen we hiermee aan de slag. Ook in de provincie en bij het Rijk zullen we erop aandringen.

Verslag raadsvergadering 4 april 2024

03:34:35

Voorzitter : De heer Slegers.

03:34:38

De heer Rienstra: Dank u, voorzitter. Dank u, mijnheer Davelaar, voor nog een motie in dit late uurtje. Naar aanleiding van het agenda initiatief dat u allemaal wilt, heb ik duidelijk verteld dat we daar nog een keer goed met elkaar gaan praten over het onderhoud van onze kunstwerken. En hoe we daar druk op kunnen zetten. Maar blijkbaar was ik daar onvolledig in, dus mijn excuses daarvoor. In relatie tot bijvoorbeeld het MIRT toentertijd, dat heeft u allemaal wel gevolgd in het nieuws, heeft ook de heer Harbers gezegd dat we niet meer gaan aanleggen. We gaan behoud, beheer en onderhoud meer stimuleren. Vanuit de regio is toen een inventarisatie gedaan, welke bruggen daarvoor in aanmerking komen de komende jaren. Dus we zijn iedere keer in gesprek met Rijkswaterstaat, met ProRail en met andere instanties die daar allemaal over gaan. Maar een duwtje in de rug is altijd goed. Dus wij blijven in gesprek met dat soort partijen. Ik wacht ook het agenda initiatief af, waar we dit nog breder met elkaar kunnen bespreken. Zoals u weet hebben we binnenkort ook een technische sessie met Rijkswaterstaat. Dus ik zou zeker ook die vraag in die technische sessie neerleggen. Dan kunnen ze ook een stukje tekst en uitleg geven hoe hun meerjaren investeringsplan zit met onderhoud en beheer. En dat ze af en toe niet kunnen schuiven. Maar de motie kan voor mij door. En we kunnen die bespreken met elkaar.

03:36:05

Voorzitter : Dan brengen wij de motie vreemd, niet afsluiten, maar onderhouden, in stemming. Wie is voor de motie? Voor zijn de fracties van de Partij van de Arbeid, DZ. Zijn we unaniem? Dan hoef ik ze niet allemaal op te noemen. Dat is heel mooi. Dan zijn we bij de afsluiting van de vergadering het eens over het niet afsluiten, maar onderhouden. Het slechte bericht is dat onze stagiaires net zijn afgehaakt. Er is nog geen nachttrein, dus zij hebben de laatste trein nu moeten halen om tien voor elf. Daarmee sluiten we ook deze vergadering. Dan wens ik u alvast wel thuis en tot de volgende keer.