



Schriftelijke vragen ex art. 51 RvO betreffende Beleidsregels aanpak hondenbijtincidenten gemeente Zaanstad 2024 / 8635490

Zaanstad, 11 september 2024

Geachte heer Hamming,

Op 26 juli j.l. ontving de raad uw raadsinformatiebrief betreffende beleidsregels aanpak hondenbijtincidenten¹. De Partij voor de Dieren vindt het belangrijk dat de veiligheid van onze inwoners - mensen en dieren - zo goed mogelijk wordt geborgd. We zijn in beginsel blij dat u beleidsregels heeft opgesteld en staan ook in grote lijnen achter de regels. Wel is onze fractie van mening dat enige aanpassingen nodig zijn, in het belang van mens en dier. Het gaat om (oplopend) ingrijpende maatregelen, die volgens ons nóg zorgvuldiger dienen te worden afgewogen dan u duidelijk al gedaan heeft. Daarom stellen we u de volgende vragen.

1. In Artikel 1 worden onder meer “hinderlijke hond” en “gevaarlijke hond” gedefinieerd. Elders staat dat in aangewezen gevallen een gedragscursus voor de hond dringend geadviseerd kan worden. Daarmee zegt u dat honden kunnen leren en veranderen. Om die reden benoemen we bij mensen het gedrag en niet de persoon (bijv. een persoon met onbegrepen gedrag). Uit de onderzoeken die er zijn blijkt dat de houders van honden “de belangrijkste risicofactor” vormen bij bijtincidenten². Niet alleen de hond, maar ook de omgeving en de houder spelen dus een rol bij bijtincidenten. Een eigenaar van de hond heeft de volle verantwoordelijkheid om de hond goed op te voeden en waar nodig bij zich te houden.
 - 1.1. Onderschrijft u dat woorden ertoe doen, en ook invloed kunnen hebben op de houding van en bejegening door anderen?
 - 1.2. Bent u bereid “hinderlijke hond” te wijzigen in “hond met hinderlijk gedrag” en “gevaarlijke hond” in “hond met gevaarlijk gedrag”?
2. In artikel 3 (en 2) staat: “In het voornemen bij een aanlijngedod en/of een aanlijn- en muilkorfgebod adviseren wij de eigenaar of houder van de hond dringend om een gedragscursus te volgen. Deze gedragscursus kan helpen (agressief) gedrag van de hond om te buigen, zodat het risico op herhaling kan worden verkleind.” De uitkomst van de gedragstest kan voor een hond ingrijpend zijn, bijvoorbeeld als kansen gemist worden om het gedrag van de hond voldoende bij te sturen. In artikel 1 staat dat de cursus of test gevolgd moet worden bij een “gediplomeerde en geaccrediteerde gedragstherapeut [...] aangesloten bij stichting Dierbaar <https://huisdierenspecialist.nl/> dierenspecialisten of bij de www.nvgh.nl of bij de www.sppd.nl.” De ene therapeut of onderzoeker is de andere niet, blijkt ook uit een relevant recent artikel in Trouw³.
 - 2.1. Bent u met ons van mening dat een gedragstherapeut of -cursus met zo’n opgave niet alleen erkend maar ook hoogwaardig moet zijn en dat de kwaliteit mede wordt bepaald door nascholing en ervaring?
 - 2.2. Bent u bereid om te onderzoeken of er meer eisen gesteld kunnen en moeten worden aan de aan te wijzen gedragstherapeuten voor deze doelen en de raad daarover te informeren?
 - 2.3. Bent u bereid te onderzoeken of een opvoedcursus verplicht kan worden (in plaats van slechts

¹ <https://zaanstad.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item//16e37239-680f-407c-aad4-bb79c67fd1bb>

² <https://open.overheid.nl/documenten/ronl-cf752d3d-728a-44d9-9115-3da550cd3729/pdf>

³ <https://www.trouw.nl/binnenland/herder-kaj-beet-een-buurhondje-dood-moet-hij-nu-worden-geeuthanaseerd~b9ee1d74/>

dringend geadviseerd), in elk geval aan houders van honden met hinderlijk of gevaarlijk gedrag, en mogelijk aan iedereen die hond heeft of wil 'aanschaffen' en de raad daarover te informeren?

3. Op de website van de gemeente is informatie te vinden voor mensen die last hebben van loslopende of bijtende honden. Er kunnen ook mensen zijn bij wie het goed opvoeden van de hond niet lukt. Ook zij zijn mogelijk op zoek naar informatie en hulp, om erger te voorkomen en tijdig bij te kunnen sturen. Ook zijn er nog steeds mensen die honden bij een fokker kopen, en fokken nog steeds niet alle fokkers verantwoord. Beleidsregels aanpak hondenbijtincidenten gemeente Zaanstad 2024 staat in zijn geheel op de website.
 - 3.1. Bent u bereid de website aan te vullen met informatie over en belangrijke adressen voor kwalitatieve en deskundige gedragscursussen en opvoeding?
 - 3.2. Bent u bereid de website aan te vullen met (links naar) informatie over huisdieradoptie uit het asiel, verantwoorde fokkers, en informatie over wat er komt kijken bij het houden van dieren (licg.nl)?
 - 3.3. Bent u bereid de website aan te vullen met een beknopte, in b1 geformuleerde samenvatting van de aanpak bijtincidenten, inclusief de kosten die een eigenaar moet maken voor een gedragscursus of -test indien een incident plaatsvindt?
 - 3.4. Bent u voorts bereid via mediakanalen deze informatie met enige regelmaat onder de aandacht van inwoners te brengen?
4. Art 5.3: "Wanneer uit het uitgevoerde risico-assessment, als bedoeld in het tweede lid, blijkt dat de hond niet kan worden teruggeplaatst, dan wordt beoordeeld of de hond elders kan worden herplaatst of dat – mede in het belang van de hond – euthanasie de meest geschikte oplossing is."
 - 4.1. In welke omstandigheden is euthanasie volgens de burgemeester in het belang van de hond? Waarop is dat, of wordt dat in voorkomende gevallen, gebaseerd? Wie maakt wanneer en hoe die afweging?
 - 4.2. Bij mensen is in Nederland euthanasie nooit een uitkomst van een risico-assessment. Kunt u uiteenzetten wat maakt dat u het ethisch acht dat dit bij honden wél een uitkomst kan zijn?

Stella Pieterse
Partij voor de Dieren

