

Onderwerp: Toezicht via drones

Steeds meer gemeenten in Nederland zetten drones in om het toezicht en de handhaving te versterken. Gemeenten zoals Gulpen-Wittem, Ede en Leiden hebben inmiddels positieve ervaringen opgedaan met het gebruik van drones bij onder andere bouw- en milieutoezicht, het voorkomen van illegale afvaldumpingen, toezicht op natuurgebieden en het handhaven van de openbare orde. Drones blijken vooral van waarde op moeilijk bereikbare plekken en in situaties waarin de handhavingscapaciteit beperkt is.

Ook de gemeente Zaanstad kent uiteenlopende toezichtsvraagstukken in zowel stedelijk gebied als in het uitgestrekte buitengebied, waaronder Westzaan, de Achtersluispolder en het gebied langs het Noordzeekanaal. Drones zouden in deze context kunnen bijdragen aan sneller, effectiever en informatiegestuurd toezicht. Ze kunnen helpen bij het signaleren van milieuovertredingen, illegale bouw en activiteiten zonder vergunning, maar ook ingezet worden bij evenementen of acute veiligheidsvraagstukken.

Daarnaast sluit de inzet van dronetechnologie aan bij de bredere ambitie van Zaanstad om digitalisering en innovatie in te zetten binnen het domein van veiligheid, toezicht en handhaving. Wat opvalt, is dat deze technologie momenteel nog geen plek heeft gekregen in het Integraal Veiligheidsplan 2023–2026 (Zaanstad, Wormerland en Oostzaan) en ook niet in het Beleidsplan Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH).

Gezien de actualiteit van dit onderwerp én de mogelijke meerwaarde voor Zaanstad, hebben wij hierover de volgende vragen aan het college.

1. Ziet het college meerwaarde in het inzetten van drones als extra hulpmiddel voor toezicht en handhaving binnen Zaanstad, bijvoorbeeld in buitengebieden of bij milieuhandhaving?
2. Waarom is ervoor gekozen om dronetoezicht niet op te nemen in het Integraal Veiligheidsplan 2023–2026 en het VTH-beleidsplan, terwijl andere gemeenten hier al mee werken?
3. Is het college bereid te onderzoeken of en hoe dronetoezicht ook in Zaanstad kan worden toegepast, bijvoorbeeld via een pilot of samenwerking met andere gemeenten?

Nick Hendriks, CDA Zaanstad
Fidel Lopes, VVD Zaanstad

Onderwerp: Overlast hanen en kippen Weerpad Zaandam

Al langere tijd ervaren bewoners rondom het Weerpad in Zaandam structurele overlast van loslopende hanen en kippen. Zie ook de recente berichtgeving in het NHD: [Hanen en kippen zorgen voor overlast op Weerpad in Zaandam: 'Met de klauwen naar voren vliegen ze op mensen af' | Noordhollands Dagblad](#). Wat ooit begon als een kleinschalige dierenpopulatie, is uitgegroeid tot een groep van tientallen dieren die zorgt voor geluidsoverlast, schade aan auto's en eigendommen, onveilige verkeerssituaties en toenemende frustratie onder omwonenden. Daarnaast worden er regelmatig nieuwe hanen en kippen gedumpt, wat het probleem in stand houdt. De dieren zijn feitelijk van niemand, waardoor onduidelijkheid bestaat over de verantwoordelijkheid. Om te komen tot een structurele, diervriendelijke én leefbare oplossing stelt het CDA de volgende vragen aan het college:

Vragen:

4. Welke structurele maatregelen is het college bereid te nemen om het ongecontroleerd dumpen en vermeerderen van hanen en kippen in woonwijken zoals het Weerpad te voorkomen, en op welke wijze wordt hierbij samengewerkt met dierenwelzijnsorganisaties en handhavingsinstanties?
5. Is het college bereid om een centraal, permanent opvangbeleid of protocol op te stellen voor loslopend en/of gedumpt pluimvee binnen de gemeente Zaanstad, zodat bewoners weten bij wie zij terecht kunnen en escalatie kan worden voorkomen?
6. Welke rol ziet het college voor het buurtcentrum in de aanpak van de hanen- en kippenproblematiek aan het Weerpad, en is het college bereid om met het buurtcentrum afspraken te maken over tijdelijke opvang, toezicht of beheer van het pluimvee zolang er geen structurele oplossing is?

Nick Hendriks
CDA Zaanstad

Onderwerp: Vergunningverlening Guisweg

Op de Orkaan lazen wij het volgende artikel:

<https://www.deorkaan.nl/project-guisweg-beetje-in-de-startblokken-bouwkeet-geplaatst/>

de gang van zaken die wordt benoemd bevreemd ten zeerste en daarom de volgende vragen:

7. Waarom is de bouwkeet al geplaatst terwijl de omgevingsvergunning nog niet verleend is?
8. Is dit een bewuste keuze van de gemeente om handhaving tijdelijk te gedogen, of is er sprake van een misser in de vergunningverlening
9. Welke precedentwerking heeft deze situatie voor andere inwoners en bedrijven die netjes wachten op hun vergunning voordat ze bouwen?

Sietse Oppenhuizen
ChristenUnie

Onderwerp: Overlast touringcars bij de riviercruiseboten op de Prins Hendrikkade

Het seizoen van de riviercruises is vorige week van start gegaan en dat is te merken. 4 tot 5 (grote en all inclusive) riviercruiseboten meren dagelijks af bij de Prins Hendrikkade en aan de overzijde bij het Zaantheater. Met de komst van de boten neemt ook het aantal touringcars weer toe, die de passagiers in de ochtend van de schepen komen ophalen om ze vervolgens richting bv. Amsterdam, Edam-Volendam en de Zaanse Schans te vervoeren. Aan het eind van de dag komen de touringcars weer terug om de passagiers weer terug te brengen naar de schepen.

De touringcars en ook andere busjes met leveringen en aanvoer voor de boten, zorgen voor veel overlast en verkeersonveilige situaties op de Prins Hendrikkade. De touringcars "laden en lossen" op de Prins Hendrikkade zelf, waar ze soms één tot twee uur wachten tot iedereen in de bus zit. Vooral in de ochtend wanneer daar veel kinderen op de fiets richting hun school rijden, is het vragen om moeilijkheden.

Buschauffeurs lijken de indruk te hebben dat zij hun touringcar op de Prins Hendrikkade mogen parkeren. Ook handhaving schijnt hiertegen niet op te treden. Zowel in het ZMP als in het Actieplan Fiets staat vermeld dat we zorgdragen voor veilig fietsverkeer. Daarnaast heeft de portefeuillehouder tijdens de behandeling van de parkeervisie op 11 februari jl. toegezegd met een plan van aanpak om te komen om de overlast op en rondom de Prins Hendrikkade te verminderen.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan de portefeuillehouder:

10. Het seizoen van de riviercruises is gestart. Kan de portefeuillehouder verklaren waarom het plan van aanpak er nog niet is?
11. Kan de portefeuillehouder aangeven wanneer kunnen we het plan van aanpak verwachten?
12. Kan de portefeuillehouder ervoor zorg dragen dat tot de invoering van het plan van aanpak in ieder geval alvast duidelijke standplaatsen voor de touringcars op de Burcht worden gecreëerd en de chauffeurs van de touringcars ook duidelijke instructies krijgen over de standplaatsen door de plaatsing van bewegwijzering?

Natascha Stroo, GroenLinks Zaanstad

