

Vragenuur 8 mei 2025

Onderwerp: Verfmolen De Kat – gewijzigd

Per abuis zijn afgelopen dinsdag een verkeerde versie van deze vragen gepubliceerd. Onderstaand de juiste versie

Op 25 april jl. werd de gemeenteraad via een artikel in het Noordhollands Dagblad geïnformeerd over de ontbinding van het huurcontract van 'Verfmolen De Kat' per 1 januari 2026 op de Zaanse Schans [Iconische molenaarsfamilie moet na 44 jaar weg van de Zaanse Schans: 'Wij zijn het eerste slachtoffer van het nieuwe ticketmodel' | Noordhollands Dagblad](#)

In de meest recente visie van de vereniging 'De Zaanse Molen', waar de verfmolen deel van uitmaakt, staat geschreven dat de vereniging zich inzet voor het behoud van het materiële en immateriële culturele erfgoed van de Zaanstreek. Tevens het behouden en overdragen van de kennis die gerelateerd is aan de molens.

Daarnaast is het beroep van Molenaar inmiddels verklaard tot het UNESCO immateriële erfgoed, waarbij het belang van de vakkennis van molenaars behouden moet blijven voor de toekomst.

Onze vragen:

1. Wat is de mening van het college over het verdwijnen van de molenaarsfamilie van 'Verfmolen De Kat' waardoor 44 jaar aan kennis en expertise van pigmenten en verfstoffen verloren gaat?
2. Deelt het college met ons de visie dat erfgoed niet alleen bestaat uit gebouwen, maar dat juist ook de mensen het erfgoed zijn, de geschiedenis vertellen en dat we juist deze mensen moeten waarderen en behouden?
3. Is het college bereid om met de Vereniging Zaanse Molen in gesprek te gaan om daarin te benadrukken dat niet alleen het behoud van materieel erfgoed belangrijk is, maar ook het behoud van immaterieel erfgoed en daarmee met klem het bestuur van de Zaanse Molen te verzoeken om het contract met de molenaarsfamilie te verlengen onder de reeds geldende voorwaarden van huidige contract? *PS, als het laatste niet van toepassing wordt verklaart is er geen mogelijkheid te blijven voor de familie.*

Namens de fractie van Groep de Boer/Lokaal Zaans,
Marianne Doeves-de Boer

Onderwerp: Parkeerproblemen Oost Dorsch

Op het eerste gezicht is er niets veranderd aan de openbare ruimte de laatste 20 jaar op de Oost Dorsch. Het flatgebouw met de naastgelegen parkeerplaats zien er sinds de renovatie van 2002 nog precies hetzelfde uit. Parkeren voor bewoners en bezoekers was nooit een probleem.

Tot ongeveer 5 jaar geleden.

Sindsdien is er na 17.00uur en de rest van de avond op het parkeerterrein geen reguliere parkeerplek meer te vinden. Een wandeling door de omgeving leert dat ook in de omliggende straten in een omtrek van zo'n 300 meter alle reguliere parkeerplekken bezet zijn. Dus worden auto's en bestelwagens op stoepen en in groenstroken geparkeerd. Sinds kort bekeurt handhaving af en toe 's avonds rond 22.00uur. Veel, vooral oudere bewoners, durven hierdoor in de avonden niet meer met hun auto op pad omdat ze bij thuiskomst nergens meer kunnen parkeren. Voor bezoekers geldt hetzelfde. Van meerdere bewoners horen we dat zij hierdoor in een sociaal isolement zijn gekomen.

Twee oorzaken zijn direct aan te wijzen voor het ontstane tekort aan parkeerplaatsen. Ten eerste horen wij van bewoners dat kinderen veel langer bij hun ouders blijven wonen vanwege het woningtekort en daardoor per gezin 3 tot 4 auto's in gebruik zijn. Ten tweede wordt het naast het flatgebouw gelegen volkstuincomplex de laatste jaren veel intensiever gebruikt als recreatieplek. Bezoekers hiervan komen vaak met de auto. Momenteel is er op de Oost Dorsch dagelijks een structureel tekort van ongeveer 25 parkeerplaatsen.

De vragen van Groep de Boer:

1. De bewoners van de Oost Dorsch willen uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. Zij stellen een simpele oplossing voor door de nu reeds volgeparkeerde groenstroken te voorzien van grastegels en een officiële status van parkeerplaats te geven. Is het college bereid aan deze oplossing gevolg te geven? Zo nee, waarom niet.
2. Wat gaat het college doen aan het sociale isolement waar veel oudere bewoners de laatste jaren in terecht gekomen zijn omdat zij 's avonds niet meer op pad kunnen met hun auto en nauwelijks meer bezoek kunnen ontvangen omdat zij bang zijn bekeurd te worden?
3. In het Gouwpark wordt de situatie met fout geparkeerde auto's momenteel gedoogd. Is het college voornemens de fout geparkeerde auto's op de Oost Dorsch te blijven bekeuren? Zo ja, waarom.

Namens de fractie van Groep de Boer, Rob Karst

Onderwerp: Gemeentelijke publicatie vorderingen

Op 1 mei publiceerde Zaanstad in het stadsblad in het katern Bekendmakingen onder het kopje "Sluiten vordering" een lijst namen van mensen met een mogelijk nog openstaande schuld aan de gemeente. Zaanstad publiceerde zowel in de gedrukte als de online versie de namen, geboortedatum, clientnummers en het saldo. De gemeente zou op het standpunt staan dat de grondslagen binnen de AVG voor verwerking van persoonsgegevens de gemeente deze mogelijkheid tot privacyschending zou geven.

De Partij voor de Dieren en de ChristenUnie hebben hier grote vraagtekens bij. Allereerst vinden we het zeer ernstig dat (mogelijk kwetsbare) mensen op deze manier aan de schandpaal worden genageld. Publicatie van dergelijke gegevens kan niet alleen stigmatiserend werken, maar kan ook mensen ten onrechte extra schaden. Immers is onduidelijk wat de achtergrond is dat mensen (mogelijk) een schuld hebben gekregen.

Daarnaast is onduidelijk of de grondslagen in de AVG voor verwerking van persoonsgegevens daadwerkelijk voldoende grond bieden om deze publicatie te mogen doen. Het is immers een vergaande inbreuk van het recht op privacy om dergelijke gegevens openbaar te maken. Er lijkt ten onrechte door de gemeente verwezen te worden naar het gerechtvaardigde belang van de gemeente of de uitvoering van taak openbaar belang (2 mogelijke grondslagen voor verwerking persoonsgegevens).

4. Kan de portefeuillehouder een feitenrelaas geven over hoe het proces is gelopen en welke afwegingen hebben geleid tot deze publicatie?
5. Welke nevenschade zou een dergelijke publicatie kunnen teweegbrengen m.b.t. bijvoorbeeld stigmatisering en discriminatie en is het college het met ons eens dat deze schade in geen verhouding staat tot de eventuele opbrengsten?
6. Welke maatregelen is het college voornemens te treffen om gemaakte fouten te herstellen en in de toekomst te voorkomen?

Namens Naomi Vink (ChristenUnie) en Melchior Mattens (Partij voor de Dieren)

Onderwerp: Huurbevrozingen

Woningcorporaties in Zaanstad en Wormerland waarschuwen voor ernstige gevolgen van het kabinetsplan. „Huurders wonen langer in een woning die niet verduurzaamd is”, zeggen de Zaanse Corporaties, een samenwerkingsverband tussen Eigen Haard, Parteon, ZVH, Rochdale, WormerWonen en Woonzorg Nederland.

"Dit bericht brachten de Zaanse Woningbouwcorporaties naar buiten in NHD afgelopen zaterdag nadat het kabinet bij de voorjaarsnota heeft besloten de huren voor sociale huurwoningen dit jaar en volgend jaar niet te verhogen. (<https://www.noordhollandsdagblad.nl/regio/zaanstreek-waterland/waterland/woningcorporaties-vrezen-mogelijke-huurbevriezingen-kinderen-van-onze-huurlers-krijgen-nog-minder-kans-als-we-niet-gaan-bouwen/63794425.html>)

Dit gaat in tegen eerder gemaakte afspraken met de woningcorporaties, zowel de afspraken van de woontop 2024 en de lokale prestatieafspraken.

De opbrengst van de huurverhoging van dit jaar en volgend jaar zou worden geherinvesteerd in de bouw van nieuwe huurwoningen en worden gebruikt voor verduurzaming. Nu deze investeringsruimte wegvalt en Zaanstad grote ambities heeft om juist te versnellen in de bouw en verduurzaming van sociale huurwoningen, is de Partij voor Ouderen en Veiligheid zeer bezorgd en vraagt het zich af wat het college al gedaan heeft en nog gaat doen om dit probleem in kaart te brengen en zoveel mogelijk te beperken. De Partij voor Ouderen en Veiligheid is van mening dat door het wegvallen van deze investeringsruimte de woningcorporaties minder nieuwe sociale huurwoningen/senioren woningen kan realiseren en dat ook de verduurzaming van de sociale huurwoningvoorraad vertraging oploopt.

Wij hebben de volgende vragen:

7. Heeft het college inmiddels in beeld wat de exacte consequenties van deze huurbevriezing zijn voor het aantal te bouwen en te verduurzamen sociale huurwoningen in de komende jaren?
8. 2. In hoeverre zijn de ambities van dit college met betrekking tot het aantal en het aandeel (30% - 30%) van sociale- en middenhuurwoningen nog uitvoerbaar de komende jaren?
9. Wat gaat het college doen om de consequenties voor het aantal te bouwen en te verduurzamen sociale huurwoningen zoveel mogelijk te beperken

Jaap keijser, Partij voor Ouderen en Veiligheid

Onderwerp: Granuliet in Alkmaardermeer

In een artikel in het Noordhollands Dagblad van 03 mei jl. wordt gemeld dat het Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer (RAUM) 50.000 (tussen de 75 en 90 miljoen kilo) kubieke meter granuliet gebruikt om het water ondieper te maken. Granuliet is een afvalstof uit de steenindustrie en zou, volgens deskundigen, nooit in oppervlaktewater gebruikt moeten worden omdat er kankerverwekkende acrylamide uit kan vrijkomen.

Volgens de projectmanager van het RAUM is het granuliet, in opdracht van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK), gecontroleerd en milieutechnisch schoon bevonden. Echter, om het granuliet sneller te laten bezinken wordt aan het spoelwater het bindmiddel Polyacrylamide toegevoegd wat volgens het Rijks Instituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), na toepassing, kanker veroorzakend kan zijn.

Sinds 2019 wordt al door (milieu)deskundigen, naast de wel- of geen "grond" discussie, sterk geadviseerd granuliet niet te gebruiken, hetgeen in 2023 door o.a. het RIVM nogmaals werd benadrukt. Acrylamide uit granuliet is kankerverwekkend en in lage hoeveelheden toxisch. Het RAUM geeft aan dat er vooraf overleg is geweest met HHNK over het gebruik van granuliet en dat deze de voorwaarde heeft gesteld dat het granuliet vrij dient te zijn van acrylamide.

In dit proces lijkt er geen overleg te zijn geweest met de Provincie Noord-Holland en/of de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord Holland (RNH) en/of Gemeente Zaanstad als lid van het RAUM.

Het RAUM is een recreatieschap/recreatiegebied met veel pleziervaart, recreatiestranden met zwembaden, o.a. met een openluchtzwembad. Het RAUM heeft de wens dit verder te promoten en meer ruimte te willen maken voor natuur.

Wij hebben de navolgende vragen:

10. Is de wethouder, als bestuurlijk vertegenwoordiger, van Zaanstad bekend met het bovenstaande waaronder het feit dat acrylamide uit granuliet kankerverwekkend is?
11. In het krantenartikel wordt geschreven dat gebruik van granuliet in opdracht gebeurt van het RAUM. Heeft de wethouder als bestuurlijk vertegenwoordiger ingestemd met het gebruik van granuliet?
12. Indien blijkt dat er, door deze stortingen, inderdaad kankerverwekkende stoffen in het Alkmaardermeer vrijkomen, wat zijn dan de consequenties voor de kwaliteit van recreatie, de financiële consequenties en de samenwerking van het college met het RAUM door deze werkwijze?

Perry van der Velden, Partij voor Ouderen en Veiligheid, Zaanstad