

Goedenavond,
Om mij eerst even voor te stellen: ik ben Bart Sluiter, eigenaar van touroperator Zaan Tours. Met Zaan Tours verzorgen wij dagelijks excursies en privétours in kleinere groepen naar, je verwacht het niet, de Zaanse Schans.

Op 18 maart hebben wij een bericht ontvangen van de stichting Zaanse Schans over de plannen voor entreeheffing in het gebied. In de afgelopen maanden is hier vanuit de gemeente Zaanstad meer duidelijkheid over gekomen. Ik ben het er helemaal mee eens dat de Zaanse Schans op momenten als te druk wordt ervaren en hier iets aan gedaan moet worden. Ik ben het er ook helemaal mee eens dat het heel vreemd is dat de gemeente, en dus de inwoners van Zaanstad, op zouden moeten draaien voor extra kosten die dit unieke gebied met zich meebrengt terwijl hier jaarlijks zo'n 2,5 miljoen toeristen van mogen genieten.

Entreeheffing voor het gebied zal ons, Zaan Tours, misschien niet eens zo gek uitkomen en is misschien zelfs juist een kans voor ons. Een molenbezoek is al standaard onderdeel van onze tours en met de komst van een all-in ticket zal onze prijs minder omhoog moeten dan die van onze concurrenten. Bovendien is de kans groot dat de grotere touroperators Tours & Tickets, Tourcompany, Cameleon Tours en Amsterdam Guias en Tours straks helemaal niet meer komen en wij de lachende 5e partij zullen zijn. Wij zullen de Zaanse Schans sowieso blijven bezoeken: we zijn immers Zaan Tours.

In het aantal bezoekers zit ook meteen het gevaar. In de berekeningen wordt uitgegaan van 1,8 miljoen bezoekers maar hoe realistisch is dat als de welbekende pilot 125 duizend betalende bezoekers op zou leveren. Slechts 5% van het totaal. Als die 1,8 miljoen bezoekers niet wordt gehaald komt het hele plan financieel niet uit en dus de nodige investeringen in het erfgoed en het gebied ook niet, tenzij de gemeente Zaanstad, voor de zoveelste keer, moet bij leggen.

Bovendien zullen de ondernemers op de Zaanse Schans zoals de klompenmakerij, het pannenkoekenrestaurant, de kaasboerderij, Blik op cacao en de Tinkoepel met nog minder bezoekers niet meer kunnen bieden wat zij nu bieden: demonstraties van ambachten en het geven van informatie. Deze onderdelen van de Zaanse Schans maken ook deel uit van onze tours en onze tours zullen ook minder aantrekkelijk worden als dit weg zal vallen als er in totaal te weinig bezoekers over blijven. Dit zijn gevolgen die niet zo maar ongedaan gemaakt kunnen worden.

In het all-in ticket zal ook het Zaanse Museum en het molenmuseum worden opgenomen. Musea die helemaal geen onderdeel zijn van het erfgoed op de Zaanse Schans en waar toeristen niet voor komen maar die wel per se mee moeten profiteren van entreeheffing. Als je toeristen vraagt waar ze voor komen zijn dat de Hollandse molens, de klompen en de kaas.

En dan nog de stichtingen. Ieder met een eigen bestuur die het dus niet voor elkaar krijgen om uit 2,5 miljoen bezoekers voldoende financiële middelen te krijgen om te doen waar ze voor zijn opgericht: het behoud en onderhoud van ons erfgoed, het vertellen van de verhalen. Waar elke vorm van commercie een scheldwoord is, waar zelf geld verdienen niet in het woordenboek voorkomt en kritisch kijken naar hun eigen uitgaven ook niet. Dit in tegenstelling tot de ondernemers op de Zaanse Schans die wel financieel gezond kunnen ondernemen. Vaak al langer dan 50 jaar, met meerdere generaties en een schat aan ervaring in en kennis van toerisme.

Die zelfde ondernemers die hebben aangegeven best bij te willen dragen aan het behoud

van het erfgoed en de kosten die dit unieke gebied met zich mee brengt. Ook wij als lokale touroperator zijn daar bereid toe. Maar een blanco cheque aan de stichtingen geven wordt door ons ervaren als weggegooid geld.

De ondernemers hebben inmiddels alternatieve plannen gepresenteerd die an sich al vele malen beter zijn dan het plan in het voorliggende raadsvoorstel. Het is sowieso al vreemd dat er maar naar 2 mogelijkheden zijn onderzocht: helemaal niks doen of dit plan wat rechtstreeks bij de erfgoedstichtingen vandaan komt plus, zoals eerder al gemeld, 2 musea die helemaal niet bij de Zaanse Schans horen en dus ook helemaal geen partij zouden moeten zijn. Zeker omdat partijen die wel bij de Zaanse Schans horen, de ondernemers, helemaal niet betrokken zijn bij dit plan in het raadsvoorstel. Het plan in het raadsvoorstel heeft enorme financiële en juridische risico's, nauwelijks draagvlak en heeft mogelijk grote negatieve gevolgen.

Ik wil u hierbij dan ook vragen om het voorliggende raadsvoorstel af te wijzen om onomkeerbare gevolgen te voorkomen. Er moet een beter alternatief zijn met minder risico's om de prachtige Zaanse Schans toekomstbestendig te maken en waarbij het erfgoed op een gezonde manier kan worden behouden.

Ik dank u voor uw aandacht.