

Vragenuur 22 januari 2026

Onderwerp: KEURMERK VERHUURVEILIG.

Een recent artikel in het blad 'Binnenlands Bestuur' attendeerde ons op het bestaan van het KEURMERK VERHUURVEILIG voor verhuurmakelaars. Dit keurmerk bestaat inmiddels enkele jaren en wordt beheerd door de Stichting Certificering Voor Makelaars (SCVM). Het is bedoeld om de kwaliteit van huurbemiddelaars te waarborgen. De SCVM vervult zelf een belangrijke rol bij het garanderen van deskundigheid in de huursector, met aandacht voor woonfraude en een zorgvuldige screening van huurders om de huurmarkt veiliger en transparanter te maken.

Inmiddels promoten de gemeenten Amstelveen, Rotterdam en Tilburg het 'KEURMERK VERHUURVEILIG' actief. Deze gemeenten roepen hun lokale verhuurmakelaars op om het keurmerk te halen en zich daarmee in te schrijven in het kwaliteitsregister van de SCVM. Dit moet bijdragen aan de strijd tegen misstanden op de huurmarkt, zoals discriminatie en ondermijning. Tevens draagt het bij aan professionalisering van de verhuurbranche.

Geconstateerd kan worden dat de verhuurbranche in bijna alle gemeentes weinig transparant en slecht georganiseerd is. Ook de gemeente Zaanstad heeft momenteel geen gesprekspartner namens de verhuursector, voor zover ons bekend. Dit in tegenstelling tot verkoopmakelaars waarvan 80% is aangesloten bij een brancheorganisatie. Aansluiting bij de SCVM zorgt ervoor dat de gemeente ontlast wordt bij het bestrijden van misstanden, omdat de SCVM een poortwachtersrol vervult. Voor het keurmerk gelden strenge eisen en de verhuurmakelaar onderwerpt zich bij inschrijving aan onafhankelijk tuchtrecht. Het aantal meldingen van misstanden en klachten neemt af.

Onze vragen:

1. Bent U met ons van mening dat de noodzaak groot is om de verhuurbranche te professionaliseren en daarmee de transparantie voor de gemeente en huurders te vergroten?
2. Het promoten van het 'KEURMERK VERHUURVEILIG' in de gemeente Zaanstad is volgens ons een eerste stap om te zorgen dat misstanden in de huurmarkt worden tegengegaan. Bent U dat met ons eens? Zo nee, waarom niet?

Er bestaat ook een mogelijkheid om het keurmerk verplicht te stellen via lokale verordeningen.

3. Hoe beoordeelt Uw college de mogelijkheid om verhuurmakelaars in Zaanstad te verplichten het 'KEURMERK VERHUURVEILIG' te voeren?

Namens de fractie van Groep de Boer,

Rob Karst

Onderwerp: Hotze de Roos-prijs en kansengelijkheid in het basisonderwijs

Tijdens het aanmelden als vrijwilliger om voor te lezen op een basisschool in het kader van van het Zaanse Kinderjury, stuitte ik in de oproep op de volgende passage:

“De Hotze de Roos-prijs is een belangrijke debutantenprijs en sluit aan bij het beleid van Zaanstad om het lezen onder basisschoolleerlingen te stimuleren.”

Tot zover een positieve en ondersteunende boodschap.
Echter, direct daarna volgde de volgende verontrustende zin:

“Alle basisscholen (regulier onderwijs)…”

Zaanstad pleit en investeert nadrukkelijk in kansengelijkheid, inclusiviteit en diversiteit. Het expliciet uitsluiten van het speciaal basisonderwijs staat hiermee op gespannen voet.

Vragen aan het college

4. Is het college op het hoogte van deze formulering in de oproep rondom de Hotze de Roos-prijs?
5. Is het college met de SP eens dat het maken van dit onderscheid tussen regulier en speciaal basisonderwijs de drempel voor ouders verhoogt en kan bijdragen aan een negatieve beeldvorming van het speciaal basisonderwijs?
6. Is het college met ons van mening dat alle basisscholen, ongeacht type of achtergrond voortaan de kans moeten krijgen om deel te nemen aan deze waardevolle en stimulerende prijs?

Namens de SP,
Rebecca Gichuki

Onderwerp: Vuurwerk

Vanaf de jaarwisseling 2026/2027 is consumentenvuurwerk (F2) verboden in heel Nederland dus ook in Zaanstad. Ondanks dat wij als VVD Zaanstad vinden dat de inwoners van Zaanstad de vrijheid moeten hebben om zelf vuurwerk af te steken snappen wij dat het vuurwerkverbod volgens de landelijke politiek nodig is vanwege het steeds hogere aantal ongeregeldeheden bij de jaarwisseling. Vooral het bekogelen van politie, brandweer en ambulancepersoneel met vuurwerk is onacceptabel en afgelopen jaren is bewezen dat dankzij de inzet van de helden van de politie het niet mogelijk is gebleken om de raddraaiers (aan) te pakken.

Op 16 januari 2026 heeft staatssecretaris Aartsen aangegeven dat gemeenten maatwerk mogen leveren voor verenigingen die vuurwerk willen afsteken met oud en nieuw en hen een ontheffing kunnen geven en daarmee af mogen wijken van landelijke regels. Gemeenten kunnen zelf beslissen of de lokale situatie vraagt om meer of strengere voorwaarden.

Wie met oud en nieuw nog vuurwerk wil afsteken, moet daar in verenigingsverband toestemming voor vragen aan de gemeente. Per vergunning mogen maximaal acht mensen vuurwerk afsteken. Er geldt een minimumleeftijd van 16 jaar en er moeten altijd minstens twee volwassenen bij zijn. Geen van de afstekers mag onder invloed zijn van alcohol of andere middelen.

Bij de NOS lezen wij onderstaande quote: *"Dit zijn een paar landelijke voorwaarden die gaan gelden, verder willen we het zo veel mogelijk aan de gemeenten zelf overlaten", zegt verantwoordelijk demissionair staatssecretaris Aartsen. "Amsterdam is niet hetzelfde als de Achterhoek."*

<https://nos.nl/artikel/2598427-vuurwerk-afsteken-blijft-mogelijk-voor-clubs-en-buurtverenigingen>

Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

7. In de reactie van de staatssecretaris wordt aangegeven dat elke gemeente zelf bij machte is om uitzonderingen te maken op de landelijke wetgeving. Er kan worden gesproken over georganiseerde vuurwerkshows of alternatieve vieringen (lichtshows) door buurtverenigingen, die onder strikte voorwaarden wel toegestaan kunnen blijven.
Is het college van plan om van deze mogelijkheid gebruik te maken. Zo ja: welke stappen heeft het college reeds genomen?
8. Heeft het college al plannen voor een alternatief voor vuurwerk? Zo ja, kunt u toelichten welke plannen dit zijn?
9. In het eerder aangehaalde NOS artikel lezen wij: *In Nederland zijn ruim 800 vuurwerkhandelaren. In totaal was de omzet van de branche rond de afgelopen jaarwisseling zo'n 129 miljoen euro. Bij sommige verkooppunten vormt de vuurwerkverkoop slechts een paar procent van de omzet, maar voor een deel van de sector kan het verbod een faillissement betekenen.*
Heeft het college in zicht welke vuurwerkondernemers nog een lopende vergunning hebben en is er met hen reeds gesproken over compensatie?

Namens VVD Zaanstad
Fidel Lopes

Onderwerp: Vuurwerkverbod

Afgelopen vrijdag kwam staatssecretaris Aartsen met het nieuws dat het demissionaire kabinet het afsteken van vuurwerk onder voorwaarden wil blijven toestaan aan clubs, buurtverenigingen en andere 'groepen burgers' (<https://nos.nl/artikel/2598427-vuurwerk-afsteken-blij-mogelijk-voor-clubs-en-buurtverenigingen>). De reacties op dit voornemen van de burgemeesters, politie en hulpverleners waren begrijpelijkwijs niet mals (<https://nos.nl/artikel/2598542-burgemeesters-over-vuurwerkvergunning-handhavingwordt-onmogelijk>).

Behalve dat het kabinet deze uitzondering op het landelijk verbod wil mogelijk maken, wordt de uiteindelijke beslissing over het wel of niet toestaan van het vuurwerken door bovengenoemde groepen, afgeschoven naar de gemeenten. 'Amsterdam is niet hetzelfde als de Achterhoek,' zei de staatssecretaris.

Dat werpt de vraag op: Wat is Zaanstad? Daarover heel de fractie van ROSA de volgende vragen aan het college:

10. Sluit het college van Zaanstad zich aan bij de kritiek van de andere burgemeesters van (middel)grote steden op het voornemen van de staatssecretaris?
11. Is het college voornemens om, als de plannen van het kabinet onverhoopt doorgang vinden, over te gaan tot het opnemen van een algemeen en absoluut vuurwerkverbod in de APV of anderszins, en duidelijk te maken dat eventuele aanvragen voor een uitzondering op het vuurwerkverbod niet worden goedgekeurd? (Waarmee wij aan zouden sluiten op de wens van de meerderheid van de Tweede Kamer en van 62% van de inwoners van Nederland (zie: [Meeste Nederlanders positief over vuurwerkverbod | Ipsos](#))) alsmede op de wens van hulpverleners, zorgverleners, medici, handhavers en politie.
12. Is het college bereid dit voornemen tijdig bekend te maken, zodat inwoners niet onnodig op kosten worden gejaagd als ze (uiteindelijk dan dus zinloos) een vereniging of club inschrijven bij de Kamer van Koophandel om het landelijk verbod te kunnen ontlopen?

Namens de fractie van ROSA

Mariska Schuttevaer