

Vragenuur 15 mei

Onderwerp: Hogendijk 57

Commentaar [IR1]: Binnen op 11 mei 12:54

Op de hoek Hogendijk/Houthavenkade nr 57, heeft de nieuwe eigenaar van het pand een ingrijpende verbouwing gedaan om van deze voormalige snackbar/woning vijf zelfstandige appartementen te maken.

Deze appartementen hebben allemaal eigen aansluitingen en allemaal een eigen opgang dus hier is van verkamering geen sprake.

Er is een volledige verdieping op het pand geplaatst om zo het vijfde appartement te kunnen realiseren.

Omdat na het krijgen van een woonvormingsvergunning de woningen ook binnen een x aantal dagen/weken moeten worden aangeboden, heeft de eigenaar gewacht tot de bouw klaar was om zijn woonvormingsvergunning aan te vragen.

Vlak nadat de aanvraag was ingediend is de huisvestingsverordening gewijzigd en op de gronden van de nieuwe huisvestingsverordening is de vergunningsaanvraag geweigerd.

Na advies van de hoorcommissie stelt het college dat de vergunning terecht is geweigerd.

Hierover hebben de Partij voor Ouderen en Veiligheid en Groep de Boer de volgende actualiteitsvragen.

1. Waarom is besloten dat de nieuwe wijziging in de woningbouwverordening leidend is, ondanks dat de aanvraag voor de wijziging al was ingediend?
2. Zou de vergunning zijn verleend als de aanvraag twee maanden eerder was ingediend?
3. Kan het college ervoor zorgen dat deze vijf appartementen behouden blijven voor de woningmarkt en zo een nieuwe, zoveelste rechtszaak voorkomen?

Namens de Partij voor Ouderen en Veiligheid, Jaap Keijser

En Groep de Boer, Rob Karst

Onderwerp: Parkeeroplossing HVE (Van Egdom Verkeerswerken) – Diederik Sonoyweg 7–9, Zaandam

De gebroeders Van Egdom, van het bedrijf Van Egdom Verkeerswerken (HVE), beschikken over een terrein langs de Diederik Sonoyweg 7–9 in Zaandam, tegenover de Zaanse Schans. In het verleden hebben zij dit terrein incidenteel opengesteld voor bezoekers van de Zaanse Schans die op drukke dagen geen plek meer konden vinden op de reguliere parkeerplaats van Stichting De Zaanse Schans. Ook voor campers, die anders uitwijken naar woonwijken, boden zij een passende oplossing.

Op 12 juli 2024 ontvingen zij echter een brief van de gemeente waarin werd aangegeven dat dit niet langer is toegestaan.

Citaat uit die brief: *"Op het betreffende perceel was het bestemmingsplan 'Zaandam Noord' van toepassing. Sinds 1 januari 2024 is dit bestemmingsplan opgegaan in het Omgevingsplan gemeente Zaanstad. Het perceel heeft de bestemming 'bedrijventerrein'. Het gebruik van het terrein als parkeerplaats ten behoeve van de functie cultuur en ontspanning is niet toegestaan en in strijd met deze bestemming."*

Tijdens het werkbezoek van de gemeenteraad aan de Zaanse Schans op 9 mei waren de heren Van Egdom aanwezig om hun aanbod opnieuw onder de aandacht te brengen: het beschikbaar stellen van hun terrein als overloopparkerlocatie op drukke dagen.

Op 17 april 2025 werd een motie besproken van Lokaal Zaans, PVV, POV en SP, met het verzoek aan het college om in de buurt van de Zaanse Schans te zoeken naar aanvullende parkeerplekken. Deze motie werd verworpen, met als argument dat het onderwerp 'onder het dossier Zaanse Schans' zou vallen. Tegelijkertijd constateren wij dat in dit dossier géén concrete, korte termijn-oplossingen zijn opgenomen – iets wat wij betreuren.

Wij vragen het college daarom om een heroverweging van de inzet van het terrein van HVE als aanvullende parkeervoorziening. Er zijn drie belangrijke redenen om dit serieus te overwegen:

4. Deelt het college de mening dat het bij drukte openstellen van het terrein van HVE als aanvullende parkeervoorziening een goede oplossing is voor de parkeerproblematiek in de omgeving van de Zaanse Schans?
5. Is het college bereid om op korte termijn mee te werken aan het tijdelijk openstellen van het terrein van HVE als aanvullende parkeervoorziening bij drukte op de Zaanse Schans? Dit met het oog op het gebrek aan parkeergelegenheid voor sportvereniging ZVV, het huidige hoogseizoen en het aankomende evenement PinksterZaan op 10 juni.

6. Is het college bereid om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om dit juridisch mogelijk te maken in het belang van de leefbaarheid en bereikbaarheid van de Zaanse Schans?

Marianne de Boer, Groep de Boer en

Natasja Cornelisse, PVV