

Vragenuur 6 februari 2025

Onderwerp: Overval op CEX Zaandam op 28 januari jl.

Naar aanleiding van de overval van afgelopen dinsdag op CEX Zaandam en het feit dat dit de zesde keer is dat deze winkel wordt overvallen en wij hier in februari en juli 2024 ook vragen over hebben gesteld waarin de burgemeester heeft aangegeven stappen te nemen stellen wij graag onderstaande vragen:

1. In antwoord op onze vragen van februari en juli 2024 kwamen deze oplossingen naar voren om overvallen als deze te vermijden: extra surveillance op de gedempte gracht, camera's toevoegen aan gedempte gracht en in overleg met ondernemers over de te nemen stappen aan hun kant. Kan de burgemeester aangeven wat de status is van deze aangedragen oplossingen?
2. In de antwoorden van juli 2024 gaf de portefeuillehouder aan dat hij altijd een bezoek brengt aan de bedrijven die overvallen worden. Kan de portefeuillehouder de Raad kort toelichten hoe het gesprek met deze ondernemer is verlopen bij zijn bezoek en hoe deze ondernemer aankijkt tegen Zaanstad (als gemeente en vestigingsplaats)?
3. Is de portefeuillehouder van mening dat hij en de politie genoeg slagkracht hebben om overvallen als deze tegen te gaan of heeft hij hierbij hulp van ons als Raad nodig?

Fidel Lopes, VVD Zaanstad

Onderwerp: Zaanse Schans

Naar aanleiding van het artikel van De Orkaan "Zaanse Schans: Pilot onrechtmatig of niet", rijzen er een aantal vragen over de plaatsing van objecten zonder de benodigde vergunningen. In verband met de precaire situatie die er al is op de Zaanse Schans stelt de ChristenUnie de volgende vragen:

4. Was het college ervan op de hoogte dat deze objecten geplaatst zijn zonder vergunning?
5. Waarom werden handhavingsverzoeken van bezwaarmakers genegeerd en/of afgewezen?
6. Welk signaal denkt het college richting (vergunning aanvragende)burgers te geven met deze handelswijze?

Naomi Vink
ChristenUnie Zaanstad

Onderwerp: Zaanse Welstandsbeleid

Het Zaanse Welstandsbeleid is van belang voor de ruimtelijke uitstraling van de gemeente. Welstand wordt vaak gekoppeld aan nieuwbouw, maar is ook niet onbelangrijk voor de ruimtelijk kwaliteit van de bestaande bebouwing. Los van 'smaak' kan een bestaand object door verwaarlozing verworden tot een excès, waarbij sprake is van ernstige strijdigheid met redelijke eisen van welstand. Niet makkelijk, maar het is in dat geval aan de gemeente om de eigenaar/gebruiker aan te schrijven om het object op orde te brengen.

Een voorbeeld van een pand waarbij sprake is van ernstige strijdigheid met redelijke eisen van welstand staat aan de Zuiddijk op nummer 41 te Zaandam. Nota bene een zichtlocatie vanaf de dijk, de Burcht en de Zaan. Al jaren vormt dit pand een bebouwde smet op deze historische waardevolle plek (om maar niet te spreken over de brandveiligheid en leefomstandigheden binnen dit pand).

Vragen aan het College:

7. Vindt het College ook dat het pand aan de Zuiddijk 41 te Zaandam in ernstige mate strijdigheid vertoont met redelijke eisen van welstand? Inclusief toelichting.
8. Is het College ook van mening dat de eigenaar op korte termijn passende maatregelen moet nemen om het pand die uitstraling te geven die deze historische waardevolle locatie verdient?
9. Wat gaat het College concreet doen aan deze situatie als de eigenaar binnen afzienbare tijd geen 'thuis' geeft, inclusief onderzoek naar de brandveiligheid en leefomstandigheden binnen dit pand?

Marc Wit
CDA Zaanstad

Onderwerp: bewoners van AZC-ponton lopen/fietsen op de S150

De afgelopen tijd zijn wij door diverse inwoners/medewerkers van bedrijven gevestigd op Hoogtij en Hoofdtocht benaderd met het zorgwekkende bericht dat er iedere dag bewoners zijn van de AZC-pontons die zich lopend of op de fiets begeven op de S150. Waardoor levensgevaarlijke situaties zich voordoen. Hierover heeft onze fractie de volgende vragen:

10. Is het college op de hoogte van deze incidenten?
11. Hebben zich al ongelukken voorgedaan omdat er op de S150 gefietst/gelopen werd? Zo niet bekend, graag opvragen bij de Politie.
12. Welke acties gaat het college ondernemen zodat deze zich in de toekomst niet meer zullen voordoen.

Natasja Cornelisse
Fractievoorzitter PVV Zaanstad

Onderwerp: nachttrein

Naar aanleiding van de RIB over de uitgevoerde motie nachttrein in Zaanstad en het later geschreven artikel door de Orkaan "Voorlopig geen nachttrein in Zaandam" en het NHD "Voorlopig geen nachttrein in Zaandam: te duur en overbodig"

hebben wij de volgende actualiteitsvragen:

13. De wethouder trekt in de RIB de conclusie dat er geen geld beschikbaar is voor de proef met de nachttrein maar omdat het budgetrecht bij de raad ligt heeft hij de mogelijkheid hier andere keuzes in te maken. Ziet de wethouder dit ook zo?
14. Klopt het dat de wethouder met een dekkingsvoorstel voor de nachttrein rondom de voorjaarsnota komt?
15. De wethouder geeft aan bang te zijn dat de nachtbus en nachttrein met elkaar concurreren, waarom is de wethouder niet van mening dat deze elkaar juist kunnen versterken?

Namens D66 Zaanstad,
Merel Kingma

Namens de CU Zaanstad,
Naomi Vink

Onderwerp: Parkeerproblemen Gouwpark

Nog voordat de eerste bewoners in de loop van 2021 in de met veel tam-tam aangekondigde duurzame woonwijk Gouwpark hun nieuwe woningen betrokken was al duidelijk dat er een parkeerprobleem aan zat te komen. Toekomstige bewoners hebben de noodklok geluid. Ze hebben ingesproken bij de gemeenteraad en brieven gestuurd. Alle lokale media hebben destijds uitvoerig aandacht geschonken aan dit onderwerp.

Samen met een collega raadslid hebben wij ons ingezet om de te verwachten problemen proberen voor te zijn. We hebben contact gezocht met een aantal toekomstige bewoners en meermaals met wethouder, Dhr. Slegers, en de ambtelijke organisatie overleg gehad over mogelijke oplossingen. Het standpunt van de gemeente was echter op dat moment dat het wel los zou lopen met de parkeerproblemen en die ondernam geen actie. Dhr. Slegers deed wel een toezegging aan de aanwezige nieuwe bewoners om 6 maanden na oplevering van de wijk een parkeeronderzoek uit te voeren.

De casus is simpel: De wijk heeft in basis voldoende parkeerplaatsen. De ontwikkelaar (eigenlijk HSB-bouw/Wilma-bouw) heeft bij de vrijstaande huizen 2 parkeerplaatsen op eigen terrein meeverkocht (parkeernorm 1,2). Zo komen er uiteindelijk 30 parkeerplaatsen in de openbare ruimte tekort. Aangrenzend aan het Gouwpark heeft Albert-Heijn een vestiging met parkeergarage. De bovenste etage daarvan wordt nooit of amper gebruikt en beschikt over 119 parkeerplaatsen. De parkeergarage was in beeld voor een mogelijke oplossing.

De huidige relatie tussen bewoners in de wijk is niet florissant. Een bewoner mailde mij afgelopen weekend en verwoordde de problematiek zeer diplomatiek: "De verhoudingen tussen bewoners met een parkeervergunning en bewoners en bezoekers die daar niet over beschikken zijn een beetje scheef".

Onze vragen:

16. Waarom heeft de wethouder het toegezegde onderzoek over parkeren in het Gouwpark na oplevering van de wijk niet uitgevoerd?
17. Waarom heeft de wethouder de optie om gebruik te maken van de parkeergarage van Albert-Heijn nooit met de gemeenteraad gedeeld?
18. Waarom is de gemeenteraad niet over de huidige problematiek geïnformeerd en waarom moeten we deze informatie via de media vernemen?

Namens de fractie van Groep de Boer,
Rob Karst

Onderwerp: Informatie verstrekking aan de gemeenteraad over sportcomplex 'De Kraaien'

Op 31 januari heeft de voorzitter van KMZ (Kontakt Milieubeheer Zaanstreek) een open brief aan het college en de gemeenteraad gestuurd.

Met deze brief wordt weer een nieuw hoofdstuk aan deze zeer slechte soap toegevoegd.

Samengevat meldt de voorzitter in de brief dat KMZ op 23 mei vorig jaar een bezwaar heeft ingediend bij het college tegen de afgegeven omgevingsvergunning van 16 april 2024, voor de bouw van het clubhuis voor hockeyclub De Kraaien bij de Fortuinweg te Zaandijk.

Aansluitend is door KMZ op 5 augustus 2024 per aangetekende brief inhoudelijk bezwaar gemaakt tegen de realisatie van het clubhuis.

De wettelijke reactie termijn bedraagt in beide gevallen 6 weken, met de mogelijkheid dat de beslistermijn eenmaal verlengd kan worden. Hierover dient de indiener geïnformeerd te worden. De indiener heeft taal noch teken ontvangen van de gemeente.

Daarnaast is KMZ via een mail van Overheid.nl op de hoogte gebracht over een nieuwe aanvraag voor de bouw 'Clubhuis Hockeyclub De Kraaien'.

Tenslotte eist KMZ in de open brief een dwangsom van de gemeente, gezien het ruimschoots verlopen van de beslistermijn.

Onze vragen:

19. Op 12 november 2024 heeft het college de gemeenteraad als volgt geïnformeerd: Bij Sportpark De Kraaien zijn inmiddels alle ingediende bezwaren ongegrond verklaard (Bijlage 1 Najaarsrapportage 8930654). Waarom is de gemeenteraad door het college niet geïnformeerd over de ingediende bezwaren van KMZ en waarom wordt in de Najaarsrapportage door het college onjuiste informatie verstrekt?
20. Hoe is de status van de nieuwe aanvraag voor de bouw van het clubhuis ten opzichte van de oude aanvraag?
21. Is de gemeente van plan de gevraagde dwangsom wegens niet tijdig beslissen te voldoen en over welk bedrag gaat het?

Namens de fractie van Groep de Boer,
Rob Karst