

**Vragenuur donderdag 25 september 2025**

**Onderwerp: nachtelijke criminaliteit Westzaan**

Onze fractie wordt al geruime tijd benaderd door inwoners van Westzaan die zich ernstig zorgen maken over de veiligheid in hun dorp. Met grote regelmaat, al zeker twee jaar lang, trekken in de nachtelijke uren groepen mannen – meestal twee à drie personen – van Zuid naar Noord door het dorp. Tijdens deze tochten worden tuinpoorten, auto's en deuren gecontroleerd. Wanneer deze niet zijn afgesloten, worden waardevolle spullen buitgemaakt.

Dit is geen eenmalig incident. Integendeel, bewoners melden dat er in de afgelopen periode meerdere malen kostbare spullen zijn gestolen: laptops, speakers, navigatiesystemen, maar ook persoonlijke bezittingen zoals tassen. Afgelopen week, in de nacht van dinsdag op woensdag, was het opnieuw raak.

De daders zijn gedurende deze periode meermaals vastgelegd op camera's. Inwoners waarschuwen elkaar via Facebook-groepen en WhatsApp en proberen zo elkaar te beschermen. Ook zijn er meerdere meldingen en waarschuwingen gedaan bij de politie Zaanstreek. Toch ervaren bewoners dat de situatie zich blijft herhalen, zonder zicht op verbetering.

Dit ondermijnt niet alleen de veiligheid, maar ook het gevoel van geborgenheid in Westzaan. Met de donkere maanden in aantocht neemt de onrust bij bewoners alleen maar verder toe.

Onze inwoners moeten zich veilig kunnen voelen in hun eigen dorp. Wij verwachten dat het college snel en zichtbaar optreedt om hier een einde aan te maken.

Daarom stelt Democratisch Zaanstad de volgende vragen aan het college:

1. Welke acties zijn er door politie en/of gemeente tot nu toe ondernomen naar aanleiding van deze meldingen en camerabeelden?
2. Welke concrete maatregelen gaat het college nemen om de inwoners van Westzaan te beschermen, nu de donkere maanden weer voor de deur staan?
3. Is het college bereid om in overleg met politie en handhaving extra toezicht of preventieve maatregelen in te zetten om deze strooptochten te stoppen?

Namens Democratisch Zaanstad,  
Juliëtte Esmée Rot

**Onderwerp: Demonstratie PI Westzaan**

Inleiding:

Bij de demonstratie bij het Justitieel Complex Zaanstad (29 september 2025) voor de onlangs op Schiphol opgepakte Palestijn Mustafa Ayyash werd de religieus-antisemitische strijdkreet "Khaybar, Khaybar Ya Yahud" ("Oh Joden herinner je Khaybar het leger van Mohammed zal terugkeren") gescandeerd.

De kreet verwijst naar de historische massaslachting door het leger van Mohammed op de Joden van de Khaybar-oase in 628 en zet daarmee aan tot haat en geweld.

Daarom heeft onze fractie de volgende vragen:

4. Vindt het College ook dat het scanderen van "Khaybar, Khaybar Ya Yahud" regelrechte Jodenhaat is en totaal onacceptabel in Zaanstad?
5. Waarom is hier tijdens de demonstratie niet direct tegen opgetreden?
6. Gaat het college met politie en OM afstemmen dat dit voortaal wél gebeurt?

Namens,  
PVV Zaanstad - Natasja Cornelisse

Bron: [https://x.com/michaelvis\\_/status/1972529772451238315?s=48&t=R2lQxQ6xtFzOswe3OSrq5Q](https://x.com/michaelvis_/status/1972529772451238315?s=48&t=R2lQxQ6xtFzOswe3OSrq5Q)

## Onderwerp: Beantwoording Art 51 vragen Bouwactiviteiten voor verlening vergunning school Campus Olympia in Kogerveld

### Inleiding

Op 25 september jongstleden is er beantwoording gekomen van de artikel 51 vragen over het toestaan van bouwactiviteiten voordat er een vergunning is verleend. Het gaat om het toestaan van bouwactiviteiten voor school Campus Olympia in Kogerveld zonder dat er een bouwvergunning of zelfs een voorlopige vergunning is. Echter voor bv TV Westzaan is dit niet toegestaan en moet er wel gewacht worden totdat er een bouwvergunning is. Artikel 5.1 van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) geeft aan dat er geen bouwactiviteiten zijn toegestaan zonder omgevingsvergunning (los van kleinschalige vrijgestelde activiteiten zoals een schuur, maar nooit schoolgebouwen)

Het antwoord van het college beschrijft echter een bestuurlijke afweging, geen specifieke wettelijke bevoegdheid. Het college weegt haar verantwoordelijkheid voor onderwijs (WPO, Wet op het primair onderwijs) af tegen de overtreding van de bouwregels en kiest ervoor om in dit specifieke geval niet te handhaven. Dit is "maatwerk" op basis van een beroep op het maatschappelijk belang van onderwijs, niet omdat de WPO of de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen dit uitdrukkelijk toestaat. De Wetten waarop het college zich beroept gaan over de inhoud en organisatie van het onderwijs, niet over het omzeilen van de ruimtelijke ordeningswetgeving. Het college weegt haar verantwoordelijkheid voor onderwijs (WPO) af tegen de overtreding van de bouwregels en kiest ervoor om in dit specifieke geval niet te handhaven. De gemeente handhaaft hier dus bewust niet. Hiermee maakt het college een schending van haar eigen plicht.

### Vragen:

7. Vindt het college dat het toestaan van bouwactiviteiten voordat een vergunning is verleend in strijd is met de Wet (art 5.1 Wabo) ?
8. Het college maakt een eigen bestuurlijke afweging om de Wet niet te handhaven in plaats van het volgen van de Wet. Het college beroept zich op een wettelijke zorgplicht, maar de genoemde wetten geven geen toestemming om zonder omgevingsvergunning te beginnen met bouwen. Ook de andere argumenten waar het college zich op beroept zoals urgentie, maatschappelijk belang, maatwerk(elke casus is uniek) of bouwen op basis van verwachte vergunning is geen wettelijke grond om zonder vergunning te bouwen. Hier is zelfs verschillende jurisprudentie over. Is het college het eens dat de WPO (wettelijke zorgplicht Wet op het primair onderwijs) en de Wet meer ruimte voor Nieuwe Scholen, het maatwerk, urgentie of bouwen op basis van verwachte vergunning waar het college zich op beroept geen wettelijke grond is om te bouwen zonder bouwvergunning? (antwoord: ja of nee)
9. Zal het college zich voortaan aan de (Wabo) Wet houden en met rechtvaardig bestuur zonder dubbele standaard geen bouwactiviteiten meer toestaan en handhavend optreden voor wie dan ook als er nog geen vergunning is verleend?

Namens Democratisch Zaanstad - Maikel Kat

Bijgevoegd link naar de beantwoording van de vragen: [Document Zaanstad - Antwoordbrief Beantwoording Artikel 51 vragen DZ Bouwactiviteiten voor verlening omgevingsvergunning - iBabs Publieksporaal](#)

## Onderwerp: onveiligheid en overlast van jeugdgroepen in Saendelft en Krommenie

### Inleiding

Al enkele jaren signaleren PVV en Groep de Boer/Lokaal Zaans structurele problemen rondom onveiligheid en overlast van jeugdgroepen in Saendelft en Krommenie. Hoewel er na ons aandringen een aanpak ligt – met onder andere een Agenda Jeugd – blijkt de praktijk nog steeds weerbarstig. In de media (de Orkaan) is kortgeleden een moeder geïnterviewd over een geweldsincident. Dit incident waarbij een jongen door een groep van 20 à 30 jongeren zwaar mishandeld werd, onderstreept dat de problemen nog steeds groot zijn. Daarnaast signaleren we vergelijkbare situaties van dieper gewortelde problemen. De zorgen over capaciteit en middelen hebben wij eerder aangekaart; met de begroting in zicht is dit het moment om daar opnieuw en duidelijk met elkaar over te zijn.

### Vragen:

10. Herkent het college dat de huidige aanpak, hoewel waardevol, nog onvoldoende effect sorteert en erkent het college daarbij dat ouders en jongeren in Saendelft en Krommenie zich nog steeds onveilig voelen?
11. Eerder hebben wij al aangegeven dat er te weinig capaciteit is. Zowel bij de politie, handhaving en jongeren-werk. Hoe beoordeelt het college de huidige capaciteit en handelingsmogelijkheden?
12. Welke concrete maatregelen gaat het college treffen om op korte termijn escalaties te voorkomen en op langere termijn een stevigere structurele aanpak te realiseren, zodat bewoners ook daadwerkelijk merken dat het veiliger wordt?

Namens de fracties van:

PVV Natasja Cornelisse

Gr dB Marianne Doeves de Boer