

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

00:08:02

Voorzitter: Dames en heren, van harte welkom in de raadszaal van de gemeente Zaanstad.

00:08:15

Voorzitter: We zijn vandaag bijeen voor de raadsvergadering van donderdag 19 december 2024. Het is iets na zevenen. Van harte welkom. We hebben bericht van afwezigheid van de heer Kat. Hij is onverwacht opgenomen in het ziekenhuis en is daardoor vanavond afwezig. We wensen hem heel veel beterschap en alle kracht en sterkte toe via de DZ-fractie.

00:08:42

Voorzitter: Mevrouw Pancar is nu nog afwezig, maar zou misschien nog komen.

00:08:48

Voorzitter: Nee, mevrouw Pancar is afwezig gemeld. Dan hebben wij een oneven aantal raadsleden, dus hoef ik u die tekst niet mee te geven. Daarnaast hebben wij een laatste melding van aanwezigheid van de heer Rob Zwart, want hij stopt vandaag als steunfractielid namens de POV. Helaas ontbreekt het Rob aan tijd om zijn functie naar tevredenheid te kunnen blijven vervullen. Wij danken Rob enorm voor zijn fantastische inzet voor de gemeente Zaanstad, voor de politiek en voor onze gemeenschap met een hartelijk applaus.

00:09:27

Voorzitter: Dit is ook een tijd van overdenking. Zo tegen de kerstdagen kijken we terug naar wat we het afgelopen jaar hebben bereikt en kijken we vooruit naar wat er gaat komen. Het is een periode van reflectie, hoop en vernieuwing. Het afgelopen jaar hebben we natuurlijk samen op vele manieren de vijftigste verjaardag van Zaanstad gevierd. Het jubileum heeft ons niet alleen herinnerd aan onze prachtige geschiedenis, maar ook aan de kracht en saamhorigheid in onze gemeente. Laten we deze geest van eenheid en van samenwerking meenemen naar het nieuwe jaar. Het Kerstreces biedt ons en u allen de kans om afstand te nemen en om tijd door te brengen met uw dierbaren en geliefden. Laten we vandaag de zaken bespreken die voor ons liggen, maar ook de waardering uitspreken voor elkaar en voor de gemeenschap die we dienen na vijftig jaar Zaanstad. Zeer bedankt daarvoor.

00:10:21

Voorzitter: Vanavond gaan we met een open blik de vergadering in met het vaststellen van de agenda. Ik heb eerst een aantal dingen over de agenda. Voordat u met voorstellen voor de agenda komt, hebben wij het voorstel tot gebruik van spreektijd. De verdeling is gepubliceerd op iBabs. Is het akkoord? Mevrouw Cornelisse.

00:10:46

Mevrouw Cornelisse (Partij voor de Vrijheid): Dank u wel, voorzitter. Gezien de hoeveelheid moties en amendementen die onze fractie en de fractie van Groep De Boer hebben ingebracht, vragen wij via u, voorzitter, om één minuut extra spreektijd om onze moties en amendementen goed uit te kunnen leggen aan de inwoners en aan de andere fracties van de gemeente Zaanstad.

00:11:03

Voorzitter: Het is, als ik het goed begrijp, een ordevoorstel om de spreektijd voor

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

twee fracties met een minuut te verlengen. Wie is daar voor? Voor zijn die twee fracties, dus daarmee is dit voorstel verworpen. Dan hebben we dit gehad. Daarnaast hebben we nog een voorstel voor spreektijd. De heer Keijser.

00:11:25

De heer Keijser (Partij voor Ouderen en Veiligheid): Ik heb geen voorstel voor spreektijd. Ik heb een ander ordevoorstel.

00:11:28

Voorzitter: Ordevoorstel.

00:11:31

De heer Keijser (Partij voor Ouderen en Veiligheid): Aangezien wij in Zaanstad Beraad tien uur besteed hebben aan de omgevingsvisie, is ons voorstel om bij alle amendementen met betrekking tot de omgevingsvisie alleen stemverklaringen te doen. Het zijn er 26. Anders hebben we, als we nergens anders op reageren, 17 seconden per amendement.

00:11:49

Voorzitter: Het ordevoorstel is om de amendementen met stemverklaringen te begeleiden en niet nog een keer de discussie te voeren. Wie is daarvoor? Voor zijn de fracties van DZ, van DENK en van de POV en daarmee is dit voorstel verworpen.

00:12:09

Voorzitter: Bij het raadsvoorstel GEHEIM Uitvoering motie Hemkade, het raadsvoorstel Benoeming leden adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad en de Omgevingsvisie Zaanstad 2023 zijn errata gestuurd. Ik neem aan dat u akkoord bent met de behandeling van de gewijzigde voorstellen die ter besluitvorming voorliggen. Dat is het geval, zie ik. Bij het raadsvoorstel Integraal Uitvoeringsplan Mobiliteit Zaanstad Noord en kredietbesluit kortetermijnmaatregelen zijn geen moties en amendementen ingediend en daarmee is dat voorstel verplaatst naar de stemagenda. Ik neem aan dat dit ook akkoord is. Zijn er nog andere verzoeken met betrekking tot de agenda?

00:12:48

Voorzitter: Nee? Dan gaan we door naar het vaststellen van het verslag en de besluitenlijst van 24 september en 12 november 2024. Wie is daar tegen? Dan is dat verslag vastgesteld. Dan hebben we de stemmingen.

00:13:09

Voorzitter: Mevrouw Rot.

00:13:12

Mevrouw Rot (DZ): Voorzitter, net als de vorige keren zal ik de zaal verlaten bij het onderwerp Hemkade, omdat dit onderdeel is van het onderzoek waar ik op dit moment onderwerp van ben.

00:13:23

Voorzitter: Goed, dan verlaat mevrouw Rot nu de zaal en brengen wij daarna in stemming het geheime voorstel Uitvoering motie Hemkade. Stemverklaringen? De heer Kerkhoven. U weet dat u de geheimhouding moet blijven betrachten.

00:13:42

De heer Kerkhoven (DZ): Dat realiseer ik me. Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, wij

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

zullen tegen dit raadsvoorstel stemmen, omdat het de door toedoen van de gemeente ontstane onrechtvaardige situatie van de betrokkenen niet rechtvaardigt noch herstelt. Wij gaan ervan uit dat het college over dit raadsbesluit op termijn een publieke verklaring af zal leggen, waar excuses aan de betrokkenen onderdeel van uit zal maken. Tot zover.

00:14:04

Voorzitter: Wij brengen in stemming het voorstel GEHEIM Uitvoering motie Hemkade. Wie is daar tegen? Dat is de fractie van DZ met uitzondering van mevrouw Rot.

00:14:23

Voorzitter: Daarmee gaan we door naar de stemming over Gewijzigd vaststellen van de Verordening Parkeerbelastingen 2025. Wie is daar tegen ? Dat is unaniem aanvaard.

00:14:33

Voorzitter: Najaarsrapportage 2024. Wie is daar tegen? Ook aanvaard.

00:14:37

Voorzitter: Financiële verordening Zaanstad 2024. Wie is daar tegen? Aldus besloten.

00:14:43

Voorzitter: Verlengen RZM decentralisaties sociaal domein en dienstverleningsovereenkomst jeugd en Wmo. Wie is daar tegen? Die is dan ook vastgesteld.

00:14:55

Voorzitter: Technische wijziging Reglement van Orde 2024. Wie is daar tegen? Aldus besloten.

00:15:04

Voorzitter: Dan gaan we naar de zakelijke voorstellen. Het gaat over personen, dus hebben we als eerste Benoeming leden adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad. Kunnen we dit als een zakelijk voorstel behandelen? Dit is vastgesteld.

00:15:19

Voorzitter: Dan hebben we het zakelijke voorstel Benoeming voorzitters Zaanstad Beraad: mevrouw Stroo van GroenLinks en mevrouw Gichuki van de SP. Kunnen we dat zo aanvaarden?

00:15:35

Voorzitter: Dan hebben we de Benoeming lid controlecommissie fractievergoedingen (één vacature). Dat is de heer Hendriks van het CDA geworden. Kunnen we dit voorstel als een zakelijk voorstel behandelen? Ja? Gefeliciteerd.

00:15:48

Voorzitter: Dan hebben we nog de benoeming van de leden van de Stuurgroep Zaans Samenspel. Daar waren twee vacatures en mevrouw De Boer en mevrouw Lassooy zijn daarvoor kandidaat. Kunnen we dat ook behandelen als een zakelijk voorstel? Aldus besloten.

00:16:04

Voorzitter: Dan gaan we ten slotte naar het Integraal Uitvoeringsplan Mobiliteit

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

Zaanstad Noord en het kredietbesluit kortetermijnmaatregelen. Zijn daar nog stemverklaringen voor? Mevrouw De Boer.

00:16:21

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel, voorzitter. Wij willen aangeven dat wij blij zijn met dit stuk. De leefbaarheid in Krommenie en Assendelft krijgt weer een boost, dertig kilometer op de Dorpsstraat in Assendelft en de Padlaan in Krommenie, inzet op veilige rotondes in Assendelft en de Verbindingsweg, Dorpsstraat, Communicatieweg en vele andere voorstellen, waar we al heel lang op zitten te wachten, krijgen eindelijk weer een stap in de goede richting. Dat wilden we bij deze nog even memoreren. Dank u wel.

00:16:45

Voorzitter: De heer Davelaar met een stemverklaring.

00:16:48

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. Wij wilden ook melden dat we erg blij zijn met het stuk en zullen dus instemmen.

00:16:54

Voorzitter: Nog andere stemverklaringen? Dan brengen wij in stemming het Integraal Uitvoeringsplan Mobiliteit Zaanstad Noord en kredietbesluit kortetermijnmaatregelen. Wie is daar tegen? Aldus besloten.

00:17:06

Voorzitter: Nu, dan zijn we bij de 'hoofdschotel' van vanavond, om in de kerstsfeer te blijven. Het debatpunt is de besluitvorming over de omgevingsvisie. U heeft dit raadsvoorstel, zoals al gememoreerd door de heer Keijser, uitgebreid besproken in het Zaanstad Beraad op drie verschillende avonden. De amendementen zijn ingediend op heel veel diverse onderwerpen. Er is geen logische clustering aan te brengen, waardoor we de amendementen een voor een zullen behandelen net als bij de begrotingsbehandeling. U kunt het amendement kort toelichten, maar dat hoeft uiteraard niet. In het Zaanstad Beraad zijn veel amendementen al aangekondigd of uitgebreid besproken, dus ik verzoek u om het nu kort en krachtig te houden en vooral op de verschillen in te gaan.

00:17:53

Voorzitter: Dan brengen wij nu als eerste in bespreking amendement A: 'Omgevingsvisie; eerst infrastructuur, dan bouwen' ingediend door een groot aantal partijen. Mevrouw De Boer heeft als eerste het woord.

00:18:05

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel, voorzitter. Dromen over hoe onze gemeente er over 45 jaar uitziet, daar hebben we denk ik allemaal in deze zaal een beeld bij. Ik durf te wedden dat het 39 allemaal net wat verschillende dromen zullen zijn. Het is dan ook niet zo gek dat er maar liefst 26 en inmiddels alweer meer amendementen zijn. De omgevingsvisie gaat over alles wat in de ruimte speelt en hoe we dat het liefst ingericht zien worden. Hoewel we graag dromen en dit ook met ROSA graag doen, als het gaat over het amendement voor het spoor onder de grond, willen we ook wat realisme in de omgevingsvisie brengen en wat meer recht doen aan de inbreng van onze inwoners en ondernemers. Zo brengt ons dat op

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

het amendement over eerst wegen, dan bouwen. Dat is een uitspraak die u uit mijn mond al vaker heeft gehoord.

00:18:47

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Veel mensen in onze gemeente zijn afhankelijk van de auto. Met het toenemen van het aantal woningen zal ook het autobezit toenemen. Die toename kunnen we wat afremmen door alternatieven als fietsen of ov aantrekkelijker te maken, maar we moeten realistischer zijn over het autobezit en het gebruik ervan. Als we alleen al kijken naar Saendelft, waar meer dan 16.000 inwoners en 9.200 woningen zijn, maar de ontsluitingen nog steeds gelijk gebleven zijn en over de dorpswegen gaan. Of naar Westerwating, waar ontzettend veel gebouwd wordt en de bestaande ontsluitingen worden gehanteerd. Daarom willen we, ik citeer uit het amendement, dat bij ruimtelijke ontwikkeling het uitgangspunt gehanteerd wordt dat mobiliteit en infrastructuur op orde moeten zijn, voordat nieuwe ontwikkelingen worden toegevoegd. Hierbij geldt dat er een volwaardige en voor het aantal motorvoertuigen passende ontsluiting moet zijn die ook van toepassing is op binnenstedelijke bouwplannen. Dit betekent dat mobiliteit niet als sluitstuk van ontwikkeling mag worden beschouwd. Dit uitgangspunt geldt ook voor reeds lopende projecten, waarbij aanvullende maatregelen kunnen worden geëist indien de mobiliteit niet op orde is. We danken onze mede-indieners: de POV, de PVV, de VVD, het CDA, ChristenUnie en DENK. Dank u wel.

00:19:59

Voorzitter: Meneer Davelaar.

00:20:02

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. Afgelopen jaar hebben we intensieve gesprekken gevoerd over hoe onze stad er in 2040 uit moet zien. De VVD kan zich in grote lijnen vinden in de visie die voor ons ligt. Gelukkig hebben we geen grote hoeveelheden tekstaanpassingen hoeven in te voeren. Toch zijn er een aantal tekstwijzigingen en daarmee een wijziging hoe we tegen onze stad aan gaan kijken. Het belangrijkste is de bereikbaarheid van onze stad. We willen niet een stad zijn waar onze bewoners niet voldoende mobiel zijn. Zowel de auto, de fiets, de trein, maar ook wandelen moeten we faciliteren om onze stad zowel binnenstedelijk als buitenstedelijk bereikbaar te houden. Wij vinden het ontzettend belangrijk dat er bij nieuwbouwwijken, gelijktijdig met de ontwikkeling van de wijk zelf, fatsoenlijke infrastructuur geregeld is.

00:20:46

De heer Davelaar (VVD): We willen geen situatie als in Westerwating en Saendelft, waar infrastructurele projecten veertig jaar lang beloofd worden en niet uitgevoerd worden. We willen niet naderhand extra bruggen moeten aanleggen. We willen niet jarenlang discussiëren over het weghalen van een inrijverbod voor een busbrug. Dit soort zaken hoort vooraf geregeld te zijn. Dat moet aangepast worden in onze visie en dus in de tekst. Dat betekent dat we voor 2040 een aantal beloftes alsnog moeten inlossen. De belangrijkste is natuurlijk de A8/A9. Deze belofte moet er zijn voor Krommenie en Assendelft, maar ook voor de rest van de Zaanstreek en zelfs ver daarbuiten. Gelukkig is die opgenomen als Sleutel 10. Een verstandige visie komt ook met de belofte voor een derde ontsluiting en vanzelfsprekend een 24-uursopenstelling van de busbrug.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

00:21:36

De heer Davelaar (VVD): Voor de verdere toekomst willen we graag dat de A8, de Coentunnelweg, in een aquaduct komt, zodat Oud Koog het dorp weer terugkrijgt. We zijn tegen ondertunneling van het spoor en vinden de plannen voor de aanpak van de spoorweginfrastructuur goed passen in een toekomstbestendige stad. Tot zover.

00:21:54

Voorzitter: De heer Barends.

00:21:56

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Dank u, voorzitter. Wij vinden amendement G: 'Zaanstad opent haar deuren niet op voorhand' een hele belangrijke. In de omgevingsvisie legt het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Provinciale Staten...

00:22:16

Voorzitter: We zijn bij amendement A.

00:22:18

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Ik dacht dat we het in het geheel konden behandelen.

00:22:20

Voorzitter: Nee, we gaan het per amendement doen. Ik was even in verwarring, omdat ik dacht dat het een relatie had met A. Ik zag het inderdaad niet. We hebben het alleen over amendement A. Wilt u daar nog iets over zeggen?

00:22:35

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Ik sluit me voor een groot deel aan bij wat mevrouw De Boer al heeft gezegd. Het is belangrijk om eerst de infrastructuur te regelen en dan pas woningen toe te voegen.

00:22:45

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

00:22:48

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. Over amendement A en hetzelfde geldt voor amendement L...

00:22:56

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Nee, maar ik doe amendement A en dan hoef ik straks mezelf niet te herhalen. Deze aanpassing van de tekst is hetzelfde als principe vier om zeep helpen. Het gaat om het verbeteren van de leefomgeving en daar moet je keuzen voor maken. Niemand zegt dat iemand niet meer auto mag rijden. Ruim baan maken voor wat je wil stimuleren, is heel anders dan wat er nu voor in de plaats gezet wordt. Dank u wel.

00:23:23

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

00:23:26

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Ik wil raadslid Pieterse erop wijzen dat het een iets andere tekst is dan misschien in gedachten is gehouden. Het gaat om ruimte voor infrastructuur, dus niet ruim baan, maar ruimte. Dat is een

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

heel bewuste keuze, omdat het een evenwichtige zaak moet zijn. Niet alleen maar voor fietsers en niet alleen maar voor openbaar vervoer. Ook fietsers en openbaar vervoer vragen om infrastructuur die aangelegd moet worden. Niet alleen de bestaande infrastructuur is voldoende als je nieuw gaat bouwen. Er zijn auto's en daar zullen we rekening mee moeten houden, maar ook al die andere infrastructuur zal aangepast moeten worden op nieuwbouw, dus fietsbruggetjes, bushaltes, enzovoort.

00:24:09

Voorzitter: De heer Kuyper.

00:24:13

De heer Kuyper (ROSA): Dank u wel, voorzitter. Wat collega Pieterse ook zei, ik denk dat het goed is dat we juist in deze omgevingsvisie erkennen dat de ruimte die we hebben beperkt is en dat we daar keuzen in moeten maken. Ik heb het idee dat de indieners van dit amendement die keuzen niet willen maken, terwijl de omgevingsvisie dat wel doet. Wij zullen dit amendement niet steunen.

00:24:39

Voorzitter: Zijn er nog andere woordmeldingen? Zo nee, dan heeft de wethouder het woord. De heer Tuijn.

00:24:53

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Laat ik in eerste instantie aan het begin van deze avond zeggen dat ik blij ben dat we hier na zoveel avonden zijn met elkaar. Ik wil het proces benoemen, waarin we met u in vele avonden, maar ook met de stad en met partners gewerkt hebben aan deze omgevingsvisie die hier nu voorligt en waar we vanavond een klap op mogen geven. Dat stemt mij heel erg positief en blij.

00:25:25

De heer Tuijn: Een van de zaken, die regelmatig in de amendementen naar voren komt, gaat inderdaad over verkeer en mobiliteit. Ik wil daar wat dingen over zeggen in zijn algemeenheid. Volgens mij zitten we, na alle discussies die we daarover gevoerd hebben in de raad, met elkaar op één lijn dat mobiliteit en nieuwbouwprojecten hand in hand moeten gaan. Ik zeg nogmaals, hand in hand. De titel van het amendement zegt, eerst wegen en dan bouwen, maar op het moment dat we iets toe willen voegen aan mobiliteit en aan wegen zullen we ook financiering nodig hebben. Ontwikkelaars en mede-overheden betalen over het algemeen aan de hand van bouwplannen die wij hebben. De boodschap die u geeft - dat hebben we met het ZNP natuurlijk uitgebreid met elkaar besproken - dat mobiliteit in de breedste zin van het woord op orde moet zijn, onderschrijven we natuurlijk met zijn allen. In die zin is het stukje tekst, wat u toevoegt onder 'daarbij nemen we in de omgevingsvisie' - dat wat mevrouw De Boer net prachtig heeft voorgelezen - een helder statement wat aansluit bij datgene wat we doen. Volgens mij ademt de omgevingsvisie dat ook uit. De zin die daaronder staat om dat verder door te voeren, is volgens mij niet nodig, want die bekrachtigt datgene wat we met elkaar doen.

00:26:51

De heer Tuijn: U past ook de titel van principe vier aan en daar wil ik een verzoek bij indienen. U heeft de bedoeling om het autoverkeer te ondersteunen en te helpen en ik denk dat u dat met dit zinnenstuk niet helpt. Deze zetten we juist erbij, wetende alle

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

discussies die we gehad hebben over het autoverkeer van mensen hebben het nodig, daar moet ruimte voor zijn en dat moet vloeien. We hebben regelmatig gesprekken gehad met de VVD over: we zien het autoverkeer groeien en dat zullen we in de toekomst ook zien. Als die andere dingen goed zijn, dan ondersteunt dat het autoverkeer. Dit zinnetje gaat dus voorbij aan wat u wilt bereiken. Ik snap het amendement, maar ik zou u willen adviseren om de titel van het principe te houden hoe die is.

00:28:00

Voorzitter: Goed, ik zie geen nieuw woordmeldingen meer, dus dan is dit amendement...

00:28:07

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:28:17

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel, voorzitter. Over dit amendement is wekenlang heen en weer getikt en van informatie voorzien, dus het verbaast me dat dit op dit moment komt. Tegelijkertijd is mijn eerste reactie dat juist de auto opnemen in het principe heel erg belangrijk is, omdat - en dat zei mevrouw Veurink denk ik heel goed - het namelijk allemaal is. We noemden een aantal voorbeelden waar het nu echt niet goed gaat, dus dat moet qua focus anders. Dat zit op meerdere plekken in de omgevingsvisie wat aangepast moet worden, dus wat mij betreft laten we het zo staan.

00:28:51

Voorzitter: Dan hebben we dit amendement voldoende besproken en gaan we naar amendement B: 'Luchtkwaliteit is van het grootste belang voor de gezondheid'. Wie wil daarover het woord?

00:29:04

Voorzitter: Nee, AA is als laatste. We beginnen nu met B. We doen eerst van A tot en met Z en dan AA.

00:29:14

Voorzitter: We zijn nu bij B. Mevrouw De Groot.

00:29:18

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, dank u wel. Ik zal eerst heel kort iets vertellen over mijn principe. Ik ben ook heel blij dat we nu eindelijk met de definitieve behandeling van de omgevingsvisie bezig zijn. Om niet te veel tijd te verspillen aan de lange opsomming van amendementen die wij wel of juist niet zullen ondersteunen, hebben we veel indieners alvast per mail op de hoogte gesteld van onze visie op hun amendementen. Misschien heb ik er een paar overgeslagen, want ik ben na 15.00 uur vanmiddag opgehouden met reageren.

00:30:00

Mevrouw De Groot (SP): Goed, even over de luchtkwaliteit. Dit amendement dienen we in samen met de Partij voor de Dieren. Het is een aansporing, want de huidige wettelijke norm voor luchtkwaliteit, waar Zaanstad overal aan voldoet, is verouderd. Al heel lang roept de Wereldgezondheidsorganisatie dat het veel strenger moet. De Raad van de Europese Unie heeft inmiddels een richtlijn aangenomen met geactualiseerde luchtkwaliteitsnormen voor de hele EU. Tussen nu en 2050 moet

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

alle luchtverontreiniging tot nul zijn teruggebracht en vroegtijdig overlijden door luchtverontreiniging zal voorkomen moeten worden. EU-burgers zullen vergoedingen kunnen vorderen voor schade aan hun gezondheid, indien niet aan de EU-luchtkwaliteitsnormen wordt voldaan. In november 2026 moeten de Europese lidstaten de richtlijn hebben omgezet in nationale wetgeving en uiteraard zal die nationale wetgeving ook voor Zaanstad gaan gelden.

00:31:11

Mevrouw De Groot (SP): Het is in het belang voor de gezondheid van de inwoners van Zaanstad, als de gemeente nu al gaat toewerken naar een luchtkwaliteit die voldoet aan de advieswaarden van de Wereldgezondheidsorganisatie, dus aan de geactualiseerde luchtkwaliteitsnormen voor de hele Europese Unie. Niet wachten tot er nationale wetgeving is, dus aan de slag. De luchtkwaliteit kan en moet snel beter. Gelukkig heeft de SP heel veel medestanders in de raad, als het gaat om een goede luchtkwaliteit. Ik zou heel erg verrast zijn door grote aantal aantallen medestanders. Laten we als Zaanstad nu eens een keertje voorop gaan lopen. Dank je wel.

00:32:03

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

00:32:06

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Dank u, voorzitter. Wij gaan hier niet voorstemmen. Ik wil even uitleggen waarom, want op zich is ROSA heel erg blij en hoopvol met de nieuwe EU-richtlijn. Alleen, die moet nog omgezet worden in Nederlandse regelgeving en we weten op dit moment nog niet hoe dat uit gaat pakken. We hopen dat er volgend jaar meer bekend is. Als wij hier in de raad het Actieplan Luchtkwaliteit gaan updaten, dan kunnen we dat meenemen. Daar komt bij dat de omgevingsvisie een dynamisch document is, dus we kunnen het altijd aanpassen. Dank u wel.

00:32:42

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

00:32:46

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Voorzitter, volgens mij kunnen we aan dit amendement geen buil vallen. We zeggen, dat er vaart gemaakt moet worden en we weten inderdaad wat eraan komt. Hoe Nederland dat precies uit gaat werken, komt uiteindelijk als het goed is op hetzelfde neer. Volgens mij moeten we dit doen.

00:33:02

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

00:33:05

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u wel, voorzitter. In tegenstelling tot ROSA gaan wij wel voor dit amendement stemmen, juist omdat het een visiestuk is. Het is niet meer dan logisch om het tegen de in 2040 geldende WHO-normen te houden. Dat je in ieder geval die ambitie uitspreekt, staat buiten kijf.

00:33:20

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

00:33:23

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. De SP vindt ons zeker

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

aan haar kant, als het gaat om een goede luchtkwaliteit. We vinden het belangrijk om daar scherp op te zijn. Toch gaan we tegen dit amendement stemmen, want we vinden dat het stellen van normen thuishoort in het Actieplan Luchtkwaliteit. Wanneer dat herzien wordt, valt er zeker te praten over hoe wij omgaan met de WHO-normen en met het proces waar de EU dan is en de landelijke regels. Dat gesprek willen we inderdaad graag aangaan, maar het is niet iets voor de omgevingsvisie. Dank u wel.

00:33:53

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

00:33:55

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, even heel kort. Je kunt op internet precies vinden waar Nederland straks aan zal moeten gaan voldoen, wat er over twee jaar moet gebeuren en wat er tot en met 2050 moet gaan gebeuren. Dat geldt ook voor mevrouw Schuttevaer. Zij had dat kunnen vinden, maar ze is nu heel druk in gesprek. Goed, het is jammer dat u niet wil voldoen aan deze normen en het is jammer dat u niet harder in wil zetten op een betere luchtkwaliteit. Mensen, die het aan hun longen hebben en kinderen zullen u heel dankbaar zijn als het wat sneller gaat. Daar wil ik het bij laten.

00:34:34

Voorzitter: Ik zie geen reactie vanuit het college, dus gaan wij door naar amendement C: 'Aandacht voor mobiliteit in het buitengebied'. De heer Barends.

00:34:52

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter, in samenwerking met LTO, die hebben ingesproken, hebben wij besloten om een toevoeging te doen. Een verandering aan de tekst om zo de wegen in het buitengebied ook beter tot zijn recht te laten komen in deze omgevingsvisie. Dank u.

00:35:10

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:35:12

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag in één keer even ingaan op de landbouwvoorstellen, zodat ze bij elkaar gevoegd kunnen worden. Bij de samenvoeging van de dorpen en Zaandam in de nieuwe gemeente Zaanstad maakten vooral veel agrariërs zich zorgen. Op de bijeenkomst van de Historische Vereniging Assendelft over vijftig jaar Zaanstad werd een filmpje getoond uit 1984, toen Assendelft en Krommenie zich af wilden splitsen. Er werd een boer geïnterviewd en die zei: "Ze weten op het stadhuis in Zaandam niets van agrariërs". Ik ben bang, getuige de teksten in de omgevingsvisie, dat het anno 2024 nog niet veel verbeterd is. Met veel dank aan LTO, die hier een mooie inspraak heeft gehouden, zijn er door de PVV, het CDA en ons teksten geformuleerd die de positie van de agrariërs verbetert in de omgevingsvisie over mobiliteit in 'Zaans Buiten'. Je moet er namelijk met de trekker wel kunnen komen. Mobiliteitsplannen in Assendelft, waar bijvoorbeeld een knip in de Dorpsstraat wordt voorgesteld, helpen dan natuurlijk niet mee. Ook een landbouweffectrapportage, waarover mevrouw Van 't Veer straks nog een en ander zal toelichten, is heel hard nodig.

00:36:17

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Als laatste wil ik opmerken, ook alvast

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

in reactie op de voorstellen van de Partij voor de Dieren, dat landbouw in Zaanstad extensief is. Dat is niet te vergelijken met landbouw elders in het land. Agrariërs in Zaanstad zijn keihard nodig zijn voor natuurbeheer, omdat ze het beter doen dan natuurbeherende organisaties. Het zou deze partijen sieren, als ze het eens gaan opnemen voor agrariërs in Zaanstad in plaats van ze elke keer in een kwaad daglicht te zetten. Dank u wel.

00:36:41

Voorzitter: Een interruptie van mevrouw Köseoglu.

00:36:43

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel. Het is niet een interruptie op de spreker, maar meer een interruptie op u. Er worden een paar amendementen door elkaar...

00:36:52

Voorzitter: Dat kan niet. U kunt niet op mij interrumpen, als ik het woord niet heb.

00:36:55

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dan een opmerking over de vergaderorde. Namelijk dat een aantal amendementen achter elkaar worden behandeld. Het gaat een beetje door elkaar. Om het debat goed met elkaar te kunnen voeren, is het denk ik handig als iedereen het per amendement gaat doen.

00:37:10

Voorzitter: Dat had ik ook gezegd aan het begin van de vergadering. We hebben afgesproken dat we het per amendement bespreken en dan is het ook aan u om zich daaraan te houden. We gaan nu naar mevrouw Van 't Veer, die zich beperkt tot amendement C.

00:37:27

Mevrouw Van 't Veer (CDA): Voorzitter, ik had geen andere plannen. Lastig aan deze omgevingsvisie, die voorligt, is dat een aantal dingen op detailniveau besproken zijn en een aantal dingen wat meer hoogover zijn. Het belangrijkste is dat je een aantal dingen herkent in de omgevingsvisie. Dit amendement voegt juist nog iets. Als je de omgevingsvisie opent, dan staat het buitengebied en de mobiliteit beperkt vermeld. Wij denken dat dit amendement een hele mooie toevoeging is op de huidige omgevingsvisie.

00:37:55

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

00:37:57

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u, voorzitter. Op zich kan dit amendement natuurlijk geen kwaad. Mevrouw Van 't Veer heeft gelijk dat de omgevingsvisie op sommige punten veel gedetailleerder is dan op andere punten. We vragen ons af of dit misschien niet overbodig is, want je hebt een heleboel andere mobiliteiten die ook niet genoemd worden. Moeten we dat allemaal in de omgevingsvisie gaan zetten? Lijkt mij niet, maar ik hoor graag het college daarover.

00:38:21

Voorzitter: Nog andere woordmeldingen op amendement C? De heer Barends.

00:38:28

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): LTO heeft hier ingesproken en heeft

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

moeite gedaan om te zorgen dat dit nog wat duidelijker erin komt. Het is een belangenvereniging, dus ik zou zeggen, meneer Hoedemaeker: neem dat ter harte en steun het.

00:38:47

Voorzitter: Geen reactie vanuit het college...

00:38:48

De heer Tuijn: Niet per se, maar meneer Hoedemaeker vroeg er wel om.

00:38:51

Voorzitter: Er is een antwoord op de vraag van de heer Hoedemaeker door wethouder Tuijn.

00:38:56

De heer Tuijn: Vooral dat ik geen antwoord ga geven. Ik laat dit helemaal aan u.

00:39:03

Voorzitter: Dan zijn wij amendement D: 'Landbouw in samenwerking met natuur'. Wie wil daarover het woord? Niemand. De heer Barends.

00:39:21

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Dit amendement is in samenwerking met LTO en de indienende partijen tot stand gekomen. Wij denken dat het goed is om het ondernemersklimaat van de agrariërs verder toe te lichten in de omgevingsvisie en wat we daarmee willen. Ik hoop op brede steun.

00:39:42

Voorzitter: Nog andere sprekers? De heer Hoedemaeker.

00:39:49

De heer Hoedemaeker (D66): Even kort, voorzitter. Natuur kan prima zonder landbouw. Landbouw kan niet zonder natuur, dus het is alleen maar in eigen belang als de natuur goed wordt meegenomen in de plannen van agrariërs.

00:40:03

Voorzitter: Dan gaan wij naar amendement E. Wie wil het woord over amendement E? De heer Barends? Hij spaart zijn tijd, dus niemand over amendement E. Dan gaan we naar amendement F.

00:40:24

Voorzitter: De wethouder wil reageren op amendement E.

00:40:31

De heer Tuijn: Niet per se inhoudelijk dat het amendement niet zou kloppen of zou kunnen, maar meer het beeld schetsen. Dit hele traject lopen we al met ons nieuwe afvalplan. Nascheiding is daar bijvoorbeeld ook een onderdeel van. Daar hebben we het al over gehad en dat komt later terug. In 2026 is het uiteindelijk af, maar voor die tijd hebben we het er nog vaker over. Eventjes naar het slot, daar staat: 'nascheiden kan een goede manier zijn om de hoeveelheid aan containers en afvalstromen te verminderen'. Van nascheiden wordt het afval niet minder, u gooit het alleen in één bak en het wordt daarna uit elkaar gehaald. Daarnaast moet het aantal bakken vaker geleegd worden. Het wordt wel één bak, maar er moeten meer auto's rijden. Er zitten dus een paar dingetjes in, waarvan ik denk...

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

00:41:25

Voorzitter: Goed, nog behoefte om daarop te reageren? Nee, dan gaan we naar amendement F: 'Niet dwingen, maar verleiden'. De heer Barends.

00:41:37

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Dank u, voorzitter. We hebben dit ingediend om het autogebruik niet zozeer te ontmoedigen, maar om de alternatieven wat aantrekkelijker te maken. Vandaar ook de titel 'Niet dwingen, maar verleiden'.

00:41:51

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

00:41:55

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. Los van het feit dat er helemaal niet gedwongen wordt, is het onze taak als raad om problemen op te lossen en een veilige en mooie gemeente te creëren voor uw en hun, moet ik dan denk ik zeggen, kinderen en ook weer hun kinderen. Ik constateer dat de PVV en Groep De Boer en de andere indieners dat helemaal niet willen. De auto is nodig voor een klein deel van onze inwoners, dat klopt. Voor de rest is het gemakzucht en gewoonte die ten koste gaat van bijna alles. Ik kan het weten, want ik had een auto en ik houd van autorijden. Ik dacht dat ik niet zonder kon, maar sinds ik de auto de deur uit heb gedaan, mis ik deze vrijwel nooit en anders is er een deelauto.

00:42:33

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

00:42:36

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Wij zullen tegen dit amendement stemmen, uiteraard. We denken ook dat de belofte om het autoverkeer nooit en nergens te ontmoedigen en om dat categorisch uit te sluiten, onwerkbaar is. Je zult dat altijd ergens, zeker als het autoverkeer toeneemt, moeten gaan reguleren. Dan zijn er plekken waar je het ontmoedigt en zijn er situaties waarin je het ontmoedigt, want dat is onvermijdelijk. Dank u.

00:42:59

Voorzitter: De heer Wit.

00:43:02

De heer Wit (CDA): Dank, voorzitter. Allereerst willen wij iedereen een compliment geven voor het hier op het kerstbest verschijnen. Iedereen ziet er nog mooier uit dan anders, dus dank daarvoor. Ik heb ook speciale aandacht besteed aan mijn kleding.

00:43:23

De heer Wit (CDA): Voorzitter, wij lezen in de basistekst dat parkeerregulering misschien gebruikt kan worden om het autogebruik te ontmoedigen. Voor ons is regulering bedoeld om parkeerproblematiek te beheersen. Ik zou een reactie van de wethouder willen horen. Is parkeerregulering ook bedoeld om autogebruik te ontmoedigen of is dat om parkeerproblematiek te beheersen?

00:43:53

Voorzitter: De heer Davelaar.

00:43:56

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. Zoals meer dan eens gezegd, we

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

moeten inzetten op alle vormen van mobiliteit. Daar vragen we hier ook om. Ik vind het veel te makkelijk om te stellen dat maar een klein deel van onze bevolking de auto echt nodig heeft. Al is het bijvoorbeeld maar om met drie kinderen op vakantie te gaan en een kindervan met te moeten nemen.

00:44:19

Voorzitter: Verder geen woordmeldingen? Ik kijk naar de wethouder. Er is een vraag gesteld. Het woord is aan de heer Tuijn.

00:44:29

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Volgens mij is de parkeerregulering ook bedoeld, meneer Wit, om parkeerproblemen hanteerbaar te maken. Niet bedoeld om autogebruik per se te ontmoedigen, maar wel om te zorgen dat mensen die ergens wonen hun auto voor de deur kwijt kunnen en dat daar niet allerlei auto's staan die daar niet horen.

00:44:56

Voorzitter: Goed, dan gaan wij door naar amendement G. Dat had al eerder aan de orde moeten zijn. Per abuis. De heer Barends heeft nu het woord.

00:45:12

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter, dit is voor ons een heel belangrijk amendement. De omgevingsvisie gaat vooral over de fysieke leefomgeving. Of je de deuren wel of niet opent voor migratiestromen zou daar helemaal niet in horen. Wat ons betreft, dient deze passage verwijderd te worden, ongeacht hoe we hier verder als gemeente mee omgaan.

00:45:32

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

00:45:34

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Als ChristenUnie wonen we graag op voorhand in een gastvrije gemeente en daarom zullen we tegen dit amendement stemmen.

00:45:41

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

00:45:47

Mevrouw De Groot (SP): Als je ziet wat er in de wereld aan de hand is en je kijkt bijvoorbeeld naar de massagraven gisteren in Syrië en hoe die mensen bedreigd zijn, dan denk ik dat het Zaanstad past om humaan te zijn en de deuren te openen voor vluchtelingen en niet te moeilijk te doen.

00:46:03

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

00:46:06

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Dit amendement is niet realistisch. Het verwijderen van de genoemde tekst verandert niets aan de feitelijke verplichtingen van gemeenten en van Nederland, zeker in het kader van internationale verdragen. Wat ik wel mooi vond en dat siert misschien de PVV: in het amendement staat dat de PVV door dit amendement ook een signaal wil geven aan de wereld. Toen dacht ik: dat zal de wereld nu wel leren met dit amendement.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

00:46:38

Voorzitter: De heer Barends.

00:46:40

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Wij willen met dit amendement juist niet aan de rest van de wereld een signaal geven, dat we op voorhand de rode loper uitrollen. Dat is het punt.

00:46:48

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

00:46:52

Mevrouw Stroo (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Een beetje als aanvulling op wat mevrouw Köseoglu zegt. Ik zeg alleen maar, Artikel 18 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, het recht op asiel. Dit kan helemaal niet.

00:47:05

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

00:47:08

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Dank u, voorzitter. Wat een mooie kerstgedachte is dit. Gelukkig zetten wij onze deuren open in Zaanstad voor mensen die moeten vluchten voor oorlogsgeweld, voor discriminatie, voor natuurrampen en voor andere ellende. Ik hoop dat we dit blijven doen.

00:47:25

Voorzitter: Nog andere woordmeldingen? De heer Wit.

00:47:33

De heer Wit (CDA): Dank, voorzitter. Ik denk dat de PVV hier wat doorschiet in haar wil om migratiestromen te blokkeren. We hebben het hier over oorlogsvluchtelingen en ik denk dat we daar heel voorzichtig mee moet zijn. Zaanstad is al heel lang een gastvrije gemeente, die als een van de eersten de deuren opent voor mensen die het echt nodig hebben. Het kan ook een keer andersom zijn dat wij die hulp nodig hebben, zoals in 1953.

00:47:59

Voorzitter: De heer Barends.

00:48:03

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter, ik heb niemand gehoord over wat dat met de fysieke leefomgeving te maken heeft. Ik denk dat het hier niet thuishoort. Ik heb geen tegenargumenten gehoord, dus ik laat het amendement lekker staan.

00:48:15

Voorzitter: Goed. Zijn er nog andere mensen die hierover willen spreken?

00:48:19

Voorzitter: Dan gaan we naar Amendement H: 'Stationsgebied'. Wie wil hierover het woord? Niemand.

00:48:31

Voorzitter: Dan zijn we bij amendement I: 'Het Noordsterpark kan een waardevol park worden'.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

00:48:39

Mevrouw De Groot (SP): Daar wil ik wel wat over zeggen.

00:48:40

Voorzitter: Wacht even, mevrouw De Groot. Er is toch nog in de rebound een woordmelding bij het vorige amendement. De heer Barends.

00:48:49

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Wij hebben amendement H ingediend samen met de mede-indieners om te zorgen dat het stationsgebied een soort hubfunctie krijgt, waardoor het voor alle vervoersstromen goed bereikbaar is, ook vanuit het buitengebied en voor mensen die niet goed genoeg ter been zijn om bijvoorbeeld een kwartier te fietsen. Wij denken dat dit een zinvolle aanvulling is om op te nemen.

00:49:12

Voorzitter: De heer Davelaar ook nog over dit amendement? De heer Davelaar heeft het woord.

00:49:17

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. De VVD is groot voorstander van hubs creëren. Dit kan er één van zijn, dus het lijkt me goed om dat toe te voegen. Dank u wel.

00:49:25

Voorzitter: De heer Wit.

00:49:28

De heer Wit (CDA): Dank u. Wij willen die visie zo compleet mogelijk en zo zelfstandig mogelijk leesbaar maken en daar hoort dus ook soms het woord 'auto' te worden toegevoegd. Al denken we het, wij willen het ook graag expliciet maken. Vandaar dat we een paar keer met amendementen mee zullen gaan met de toevoeging van de auto.

00:49:50

Voorzitter: Daarmee hebben we de argumenten gewisseld rondom H. Of heeft de heer Tuin nog aandrang om hier iets over te zeggen? Dat is heel gewoon.

00:50:02

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Aandrang is een heel groot woord, eerlijk gezegd.

00:50:08

De heer Tuijn: O, zit ik op een ander zijn tijd? Excuses, mevrouw.

00:50:18

De heer Tuijn: Ik moet echt aan het handje meegenomen worden vanavond.

00:50:28

De heer Tuijn: Ik zit een beetje te twijfelen, omdat ik het amendement ingewikkeld vind. Juist omdat we bij knooppunten proberen om wat meer te verdichten en wat minder parkeerplekken aanleggen. Wat niet wegneemt, dat een hub op een plek gecentreerd heel erg goed kan zijn. Ik mis de bedoeling van dit amendement. We zeggen in de hele visie, gebruik die knooppunten bij de stations om te verdichten, want daar is meer openbaar vervoer, dus daar heb je in principe minder auto's nodig.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

Ik snap, dat soms een hubfunctie heel nuttig kan zijn en dat mensen bij elkaar kunnen staan. Als ik dit lees, dan ontstaat bij mij het gevoel dat dit tegen het algemene principe van die verdichting bij die knooppunten ingaat. In dat opzicht zou ik zeggen, niet doen.

00:51:21

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:51:27

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Het is vooral bedoeld om functies bij elkaar te brengen, dus ook bij een station. Volgens mij kan het én-én. Een P+R is ook een hubfunctie, dus volgens mij past dat heel mooi bij elkaar, juist op die plek.

00:51:38

Voorzitter: De heer Davelaar.

00:51:41

De heer Davelaar (VVD): Ik heb nog een vraag aan de portefeuillehouder. Is het haalbaar voor alle stations om dit uit te voeren of is het niet haalbaar?

00:51:58

Voorzitter: Wethouder Tuijn.

00:52:10

De heer Tuijn: Ik durf ruimtelijk nu niet te voorspellen of het mogelijk is om bij elk station een hub te maken. Bijvoorbeeld bij dit station zie ik nu geen plek om een extra hub te maken, want het is hier al best vol. Die worsteling zit ik wel mee. Volgens mij is de ontwikkeling van Kogerveld inmiddels ook redelijk gepland. Nogmaals, ik snap de gedachte en volgens mij proberen we daar rekening mee te houden. We hebben het bijvoorbeeld bij station Wormerveer ook gehad over dat je moet nadenken over hoe mensen daar met de auto kunnen komen. Daar is de 'hubgedachte' ook genoemd en misschien moet je daar iets mee, dus volgens mij zit het in de lijn. Echter, om dit bij elk station op deze manier uit te voeren, lijkt me ingewikkeld.

00:53:03

Voorzitter: Dan gaan we nu naar amendement I. Mevrouw De Groot.

00:53:12

Mevrouw De Groot (SP): Ik dacht dat het nooit zou gebeuren, voorzitter. De partijen die zich altijd heel erg inzetten voor Zaanstad Noord moeten nu even de oortjes spitsen. Dit amendement dienen we samen met de Partij voor de Dieren in. Het is ook een aansporing. In de omgevingsvisie staat het Noordsterpark omschreven als een waardevol park. In zekere zin is dat ook zo. Het is een groene long voor Zaanstad Noord en er is een groot hondenuitlaatgebied. Het Noordsterpark is echter tegelijkertijd een waardeloos park, als het gaat om biodiversiteit. Er daalt veel te veel stikstof neer op het park, waardoor er heel veel brandnetels en braamstruiken groeien. Waar deze door vermeting snelgroeiende stikstofminnende planten groeien, groeien weinig andere planten. Om het Noordsterpark een waardevol en biodivers park te maken, moet de stikstofdepositie dus omlaag.

00:54:14

Mevrouw De Groot (SP): We kunnen het Noordsterpark pas weer een waardevol

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

park noemen als het een biodivers park is. Daar moeten we aan gaan werken en vandaar dit amendement. In het Tien-parkenplan van ROSA uit 2002 wordt de geringe biodiversiteit van het Noordsterpark ook al genoemd. Sedertdien is er weinig veranderd, althans niet qua biodiversiteit. Het is tijd om iets te gaan verzinnen om de biodiversiteit te verbeteren en het Noordsterpark een waardevol en biodivers park te maken. Ik verwacht heel veel van de partijen die zich altijd inzetten voor Zaanstad Noord. Dank je wel.

00:54:57

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

00:54:59

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Een sympathiek amendement, maar wij zullen tegenstemmen. We zijn voor het verbeteren van de parken in Zaanstad, maar wel door middel van een weloverwogen voorstel over hoe we de biodiversiteit kunnen verbeteren en waar alle parken in zijn meegewogen. We krijgen als het goed is binnenkort de aanpak biodiversiteit, dus daar willen we op wachten.

00:55:25

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

00:55:27

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Zoals mijn collega Köseoglu al zei, moet er een aanpak biodiversiteit komen waarin dit park ook zeker wordt meegenomen. Waar ik bij dit amendement enige moeite mee heb, is dat juist de stikstofdepositie eruit wordt gehaald. Het lukt ons nu al niet om de hexagonen, die ver over de kritische depositiewaarde zijn, aan te pakken. Om een speciale maatregel op te tuigen om juist in dat park de vermesting aan te pakken, waar juridisch gezien nog niet zoveel aan de hand is, vind ik een beetje zonde. Ik kan het ook moeilijk rechtvaardigen, dus daarom ben ik tegen dit amendement. Wat niet onverlet laat, dat we in Zaanstad inderdaad een aanpak biodiversiteit moeten hebben en dat die ook voor dit park moet gelden. Daar vindt u me zeker aan uw kant. Dank u.

00:56:17

Voorzitter: Een interruptie van raadslid Pieterse.

00:56:21

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Als we stikstof hier verminderen, dan heeft dat ook een gunstig effect op plekken elders en andersom. Als GroenLinks al mijn andere amendementen steunt, in ieder geval die over stikstof gaan, dan wordt het toch weer heel integraal.

00:56:37

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

00:56:39

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel. Het Noordsterpark is een hartstikke mooi park. Mevrouw De Groot, kon me niet aankijken, maar als het over Noord gaat, dan spreekt ze vaak mij aan. Mevrouw De Groot moet een keer voor die A8/A9 gaan stemmen, want dan wordt het daar ook rustiger. Ik hoop dat we de SP een keer aan onze zijde gaan vinden.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

00:56:58

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

00:57:01

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Dank u wel. De biodiversiteit moet natuurlijk in het algemeen echt omhoog en de stikstofdepositie is veel te hoog in heel Zaanstad. Echter, om juist dit specifieke park eruit te lichten, lijkt ons niet zo heel handig. Je hebt daar loslopende honden hebt en je hebt last van autoverkeer en minstens met een van de twee moet je stoppen. Het liefst alle twee en dat is lastig. We hebben niet zo heel veel gebieden waar honden los kunnen lopen en je wil graag dat mensen honden uit kunnen laten en dat ze los kunnen lopen. Ik zou niet met dit park beginnen, ook financieel gezien. Ik ben nogmaals wel voor allerlei maatregelen om de biodiversiteit te vergroten. Dank u.

00:57:47

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

00:57:50

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, ik ben in elk geval blij dat mevrouw Schuttevaer mij steunt, als het gaat om het opruimen van de hondenpoep. Als je in de zomer in het Noordsterpark loopt, dan stink je daar helemaal weg. Goed, dat is iets anders. Als het in Zaanstad beter gaat met de biodiversiteit, dan gaat het ook beter met de parken. Het is juist Zaanstad die in deze omgevingsvisie heeft gezet dat het Noordsterpark een waardevol park is, maar dat is niet zo. Het zou misschien handig zijn als wij er een waardevol park van maken.

00:58:30

Mevrouw De Groot (SP): Ik neem trouwens aan dat mevrouw De Boer niet de enige is die zich inzet voor Zaanstad Noord. Daar wilde ik het ook even over hebben, want de bedoeling is dat alle leden van de raad zich inzetten voor heel Zaanstad. Dank je wel.

00:58:47

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

00:58:51

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Hondenpoep kun je inderdaad opruimen, maar urine wordt wat moeilijker. Daar zit heel veel ammoniak in en dat is ook heel slecht.

00:59:01

Voorzitter: Daarmee hebben we de argumenten rondom amendement I behandeld. Gaan we naar amendement J: 'Dromen in de Omgevingsvisie'. Wie wil daarover het woord? De heer Kuyper.

00:59:17

De heer Kuyper (ROSA): Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat het amendement voor zich spreekt. We spreken hier vanavond over de omgevingsvisie, waar heel veel mensen allerlei ideeën bij hebben. Er staan dingen in waar wij heel blij van worden en er staan dingen in waar we minder blij van worden. Dat geldt voor elke fractie op hun eigen punten uiteraard.

00:59:33

De heer Kuyper (ROSA): Wat wij een beetje misten, was de hoogover blik en het feit dat er heel veel ideeën zijn die misschien de eerstkomende 20 of 30 jaar niet aan de

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

orde zijn, maar die wel leven in de Zaanse samenleving. Of wij het er nu mee eens zijn of niet - sommigen wel, sommigen niet en dat is hetzelfde met de dingen die wat dichterbij liggen - maar we vonden dat een visie wel een plek is om tenminste uit te spreken dat er grotere idealen zijn dan alleen tot 2040. Dat hebben we met dit amendement gestalte willen geven.

01:00:01

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

01:00:04

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Er moet mij toch iets van het hart en dat is dat deze omgevingsvisie een wat ambivalente relatie lijkt te hebben met haalbaarheid. In ieder geval, zoals partijen dat lezen. Soms wordt de omgevingsvisie verweten onhaalbare dingen voor te stellen en moeten die daarom verdwijnen. Soms wordt de omgevingsvisie verweten dat het juist niet gaat over dromen en dat onhaalbare dingen, die misschien in de toekomst wel haalbaar zijn, niet zijn opgenomen. Soms pleiten partijen voor haalbaar en betaalbaar. Als er een haalbare en betaalbare oplossing voor - ik zeg maar wat - de energietransitie wordt aangeboden, wijzen ze die categorisch af. Soms lijkt de haalbaarheid er helemaal niet meer toe te doen. Als het eenmaal in de omgevingsvisie staat, is het daarmee ineens reëel geworden en willen we het daarom toevoegen.

01:00:56

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Ik denk dat we toch de keuze moeten maken om degenen die dit stuk lezen iets reëls te bieden, waarvan we zeggen, dit is een politiek compromis waarvan we denken dat we het ook echt kunnen redden. Ik snap zeker dat er bepaalde dingen zijn waar we van dromen en die we bij een herziening nog toe kunnen voegen, maar daar gaan we niet op voorsorteren. Daar zijn wij tegen, dus we zullen tegen dit amendement stemmen. We hopen dat op een reële manier naar haalbaarheid in algemene zin wordt gekeken. Dank u wel.

01:01:28

Voorzitter: Meneer Keijser.

01:01:30

De heer Keijser (Partij voor Ouderen en Veiligheid): Ik wil reageren op de heer Van der Sluis. Die omgevingsvisie vraagt hoe wij denken dat Zaanstad er in 2040 of daarna uitziet. Het is een politiek verlanglijstje. Over anderhalf jaar zit hier een ander college en misschien wel een hele andere raad, die hele andere ideeën hebben. Dan wordt alles weer in de mixer gegooid. Nogmaals, het is een politiek verlanglijstje.

01:01:55

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

01:02:02

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Ik zong vroeger wel eens een liedje, wat ik uit mijn hoofd leerde, over dat ik een huiswerkautomaat wilde. Het ging over Sinterklaas en verlanglijstjes. Toch heb ik nooit een huiswerkautomaat op mijn verlanglijstje gezet, omdat ik wist dat zo een ding niet bestaat. Ik zette altijd dingen op mijn verlanglijstjes, waarvan ik dacht dat ik die ook kon krijgen. Ik denk dat we daar een goede balans in moeten vinden. Dank u.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

01:02:27

Voorzitter: De heer Keijser.

01:02:29

De heer Keijser (Partij voor Ouderen en Veiligheid): Heel kort. Ik denk dat op dit verlanglijstje een heleboel dingen staan die u niet gaat krijgen.

01:02:33

Voorzitter: De heer Kuyper wil daarop reageren.

01:02:37

De heer Kuyper (ROSA): Op de heer Van der Sluis, voorzitter, als u het me toestaat. Een huiswerkautomaat bestaat niet, maar ik heb wel ergens een tunnel gezien. Ik heb ook een trein gezien die door een tunnel reed, dus dat zijn dingen die in principe best mogelijk zijn.

01:02:51

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:02:54

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Als ChristenUnie zien wij in dit amendement vooral de vraag om onszelf niet in de weg te zitten, als de dromen ooit toch nog verwezenlijkt kunnen worden. In elk geval dat we dingen niet hoeven te slopen om die dromen alsnog te kunnen realiseren. We kunnen dit van harte steunen, want dromen is prachtig. Hier in Zaanstad zijn we heel goed zijn in dromen. Soms hebben we nachtmerries en dan ben je blij dat je weer wakker wordt. De voorbeelden in dit amendement zien we echter niet als nachtmerries, dus we kunnen dit amendement steunen.

01:03:25

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

01:03:27

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u, voorzitter. We zullen dit amendement ook steunen. Er staan sowieso al dingen in de voorgestelde tekst van de omgevingsvisie, die waarschijnlijk niet haalbaar zullen blijken te zijn. Er kunnen nog wel een paar dingen bij wat ons betreft, dus dat is niet zo aardig. Ik ken leerlingen die ChatGPT en aanverwante AI-dingen als huiswerkmachine zien, dus het is misschien wel mogelijk over een tijdje.

01:03:49

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

01:03:52

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. In aanvulling op wat mijn collega van GroenLinks, de heer Van der Sluis, zei. Wij zullen ook tegen dit amendement stemmen, omdat de omgevingsvisie zich moet richten op realistische en uitvoerbare doelen. Het opnemen van dromen, die niet direct leiden tot uitvoerbare projecten, kan de focus weghalen van juist de belangrijke, haalbare en ruimtelijke opgaven die nu urgent zijn. Denk aan de woningbouw en denk ook aan bijvoorbeeld duurzame mobiliteit.

01:04:25

Voorzitter: De heer Wit.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

01:04:27

De heer Wit (CDA): Dank, voorzitter. Wij kunnen ons goed vinden in de woorden van de heer Van der Sluis. Dromen is prima. Een visie is een vergezicht. Op basis daarvan ga je uitwerkingsplannen maken en kun je heel concreet worden. We moeten niet hebben - het woord viel al - dat zo een politieke droom een bestuurlijke nachtmerrie wordt, die je op het laatste moment nog moet wijzigen, omdat de politieke wind anders waait. Zo kun je geen stad en geen dorp besturen. Dat gaat heel veel geld en tijd kosten, dus wij zijn niet voor om deze dromen in te voegen.

01:05:03

Voorzitter: Interruptie van mevrouw De Boer.

01:05:05

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel. Een bestuurlijke nachtmerrie. Ik denk dat mevrouw Veurink het net heel goed zei, dat het inderdaad bedoeld is om toekomstige ontwikkelingen niet onmogelijk te maken. Net zoals met de Guisweg. Daar hebben wij helaas geen meerderheid gehaald en komt het spoor dus niet onder de grond. Voor toekomstige ontwikkelingen willen we dat er ooit wel een keer een spoor onder de grond gaat. Dat lijkt toch niet zo gek, meneer Wit?

01:05:28

Voorzitter: Meneer Davelaar.

01:05:31

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. Om gelijk op mevrouw De Boer in te haken, het lijkt me wel een gek idee om het spoor onder de grond te leggen. Dat is volgens mij hoe ook ROSA naar de toekomst kijkt; vooruitkijken in de achteruitkijkspiegel. Die spoortunnel komt er niet en die gaan we dus ook niet opnemen in onze omgevingsvisie. De VVD is wel voorstander van de A8 in een aquaduct leggen bij Koog en dat lees ik eruit. Ik ben ook voor een extra oeververbinding in het Noordzeekanaal voor een extra snelweg. Daar zou ik dus mee in kunnen stemmen, maar met een spoortunnel niet.

01:06:11

Voorzitter: Dan gaan wij naar amendement K. Mevrouw Köseoglu.

01:06:18

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Wij hebben ook een droom, namelijk een wandelroute langs de Zaan. In de omgevingsvisie staat de Zaan als levenslijn en dat steunen wij helemaal. We dachten, misschien is het goed, juist ook voor de rest van de inwoners, om een soort gemarkeerde wandelroute langs de Zaan toe te voegen, zodat de beleefbaarheid van de Zaan voor iedereen toegankelijk is. Daarom wilden we een zin toevoegen: 'Het creëren van een aantrekkelijke gemarkeerde wandelroute zo dicht mogelijk langs de hele Zaan in Zaanstad'.

01:06:57

Voorzitter: De heer Rietdijk.

01:07:00

De heer Rietdijk (VVD): Dank u, voorzitter. Ook namens de VVD mag ik een compliment geven voor hoe prachtig jullie eruit zien vanavond.

01:07:08

De heer Rietdijk (VVD): Dan kom ik nu op het punt van de wandelroute. Wij zijn

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

enthousiast over de wandelroute bij Centrum Oost. Daar kun je heel mooi wandelen en ik heb daar zelf een mooie ervaring mee. Ik heb daar ook bijzondere ontmoetingen gehad. Dat is toch anders dan kuieren langs de Gedempte Gracht, maar dat doe ik ook regelmatig en vind ik heerlijk. We zijn het dus wel eens dat we meer wandelmogelijkheden langs de Zaan willen. Alleen niet zo star dat we dat over het hele traject willen hebben. Dat gaat ons te ver en daarom willen we het niet steunen en ook niet in de omgevingsvisie terugzien. Meer diversiteit. Wij zijn voor diversiteit, dus maatwerk. We zien graag de mogelijkheden in de toekomst tegemoet, maar niet nu 'one size fits all' voor de hele omgevingsvisie. Dank je wel.

01:08:07

Voorzitter: Dat was uw eerste bijdrage tijdens de raadsvergadering, waarvoor dank.

01:08:15

Voorzitter: Ik geef het woord aan de heer Van der Sluis.

01:08:19

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Ook een compliment, maar dan aan de PvdA voor deze prachtige motie die wij graag mede indienen. Een wandelroute langs de Zaan zou mooi zijn. We begrijpen dat je niet helemaal langs de oever van de Zaan kunt lopen, dus je moet op bepaalde plekken omleiden. We denken dat je daar een heel goed bewandelbare en bewegwijzerde route kunt maken. Dank u.

01:08:43

Voorzitter: De heer Kerkhoven.

01:08:46

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Ook de complimenten namens Democratisch Zaanstad voor deze motie. Het is een goed idee. Ik denk dat het heel goed aansluit bij de watersportvisie die wij ooit hebben ingediend. Daar staat in dat het niet alleen over de bootjes op de Zaan gaat, maar om juist de beleving van de bewoners van deze stad en om meer genieten van de Zaan. Wij gaan voor stemmen.

01:09:07

Voorzitter: De heer Wit.

01:09:13

De heer Wit (CDA): Dank u, voorzitter. Wij snappen het idee, maar we hebben wel een paar vragen. Wie gaat dit betalen? Hoe gaat u het uitvoeren? In één keer of in een periode van veertig jaar met misschien steeds brokjes? Hoe gaan we om met privacygevoelige trajecten?

01:09:33

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

01:09:35

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Allereerst dank voor de complimenten. Die neem ik graag in ontvangst namens mijn collega Jitske Bromet. Volgens mij had de VVD een soortgelijke vraag als het CDA. Kijk, het is de bedoeling om heel bescheiden te starten met bijvoorbeeld markering langs bestaande wegen of paden. Je zult bij elke project moeten kijken en een beetje maatwerk moeten toepassen als je kijkt naar de toegankelijkheid van de oevers of je kunt misschien

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

een andere wandelroute creëren. Het idee is om heel bescheiden te beginnen en te starten met markeringen.

01:10:14

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:10:17

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Wij vinden de toegankelijkheid van de Zaan iets kostbaars en iets moois. We weten dat het niet overal even goed kan. Je kunt niet overal strak langs de Zaan lopen. Die bewegwijzering is belangrijk, als je de draad kwijt raakt, zodat je toch makkelijk je route kunt vervolgen en dicht bij de Zaan kunt blijven. Daarom hebben we dit mede ingediend. Om richting de VVD te reageren, ik begreep dat ze zeiden: dat gaat ons te ver. Bedoelen ze dat letterlijk of figuurlijk? Als het letterlijk is, namelijk dat de route te lang is, dan kun je natuurlijk ergens halverwege een van de bruggen of het pontje pakken.

01:10:56

Voorzitter: De heer Rietdijk.

01:10:58

De heer Rietdijk (VVD): Nee, we denken dat het op sommige plekken niet goed past. Als bijvoorbeeld net een VVD'er of een ander iemand een mooi huis langs de Zaan heeft gekocht, dan lijkt ons meteen een voetpad aanleggen te star. Het is te dwingend vanuit de overheid om het op die manier te doen. Dat is onze verklaring.

01:11:20

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

01:11:22

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Zoals ik net aangaf, het is bedoeld om bescheiden te starten en bestaande infrastructuur daarvoor te gebruiken. Het is zeker niet de bedoeling dat we de privacy van mensen gaan schenden. Daar moet uiteraard rekening mee gehouden worden, maar ook bijvoorbeeld met erfgoed et cetera. Daarom bestaande infrastructuur, bescheiden starten en kijken hoe ver we komen.

01:11:48

Voorzitter: De heer Kuk.

01:11:50

De heer Kuk (DENK): Dank u wel, voorzitter. Ik vind het naar om zo voor de feestdagen de droom van de PvdA aan diggelen te slaan, maar wij zullen helaas tegen stemmen. Dat heeft ermee te maken dat er naar mijn weten al looproutes zijn, zoveel mogelijk langs de Zaan. Niet dat ik deze veel bewandel, maar ik weet wel dat ze er zijn.

01:12:15

Voorzitter: Nog andere woordmeldingen? Ik dacht dat mevrouw Kingma naar de microfoon liep, maar zij ging water halen. Daarmee hebben wij alle argumenten gewisseld als het gaat om amendement K.

01:12:26

Voorzitter: Beste mensen, wij zijn nog niet op de helft, dus ik wil u erop attenderen

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

om te proberen het kort en bondig te houden. Amendement L: 'Parkeren in de omgevingsvisie'. Mevrouw De Boer.

01:12:51

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel. Dit amendement is een verlengde van het amendement A over ruimte voor de auto. De auto zal namelijk ook ergens moeten staan. Het per saldo niet toevoegen van parkeren in de openbare ruimte levert uiteindelijk een lagere parkeernorm op en daar zien we nu al problemen door in onze gemeente. Wij willen graag een parkeernorm hanteren in de omgevingsvisie met een andere tekst: 'waarbij leefbaarheid wordt gegarandeerd en veiligheidsproblemen worden opgelost'. Dank u wel.

01:13:25

Voorzitter: Wethouder Tuijn wil daarop reageren.

01:13:31

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Met name, omdat ik niet in staat ben om deze zin te vinden in het document. Het woord 'stoppen' komt volgens mij helemaal niet voor in de omgevingsvisie. Op bladzijde 112, pagina zes/vijf, staat ook geen tekst die hierop lijkt.

01:13:51

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

01:13:53

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Helaas heeft de wethouder niet de laatste informatie. Die zinnen zijn allang aangepast. Dank u wel.

01:14:01

Voorzitter: De zinnen zijn aangepast.

01:14:07

Voorzitter: Dan gaan we naar amendement M: 'Voorzieningen op orde'. Wie wil het woord? Mevrouw De Boer nog over amendement M van Marinus.

01:14:30

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Voorzieningen, we zien het aan alle kanten knellen met voorzieningen in Zaanstad. Een patiëntenstop bij huisartsen, een ledenstop bij sportverenigingen en ook commerciële voorzieningen en bedrijven krijgen niet altijd de ruimte of erkenning die ze nodig hebben. Dit amendement beoogt de tekst in de omgevingsvisie iets aan te scherpen door 'komen' om te zetten in 'moeten'. Ook het nalopen van bestaande voorzieningen is daarbij belangrijk. Naast dit amendement komen we samen met de ChristenUnie in het nieuwe jaar nog met een agenda-initiatief om het model van maatschappelijke voorzieningen met referentienormen verder te bespreken.

01:14:59

Voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Veurink.

01:15:03

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Wij vonden dat er redelijk voldoende in stond, als je nieuw bouwt, dat er ook voorzieningen bij moet komen. Echter, omdat er vervolgens verwezen wordt naar een model voor maatschappelijke voorzieningen, waarvan wij vinden dat er wat aanvulling en aanscherping op kan,

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

komen we dus inderdaad met een agenda-initiatief. Het is niet een amendement, waar we per se tegen zijn, dus waarschijnlijk zullen we voor stemmen.

01:15:31

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

01:15:40

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u wel, voorzitter. We hebben dit amendement meermalen gelezen en dachten dat het wel aardig zou kunnen zijn. Echter, als je het goed leest, dan zit het een beetje op het grensvlak tussen de omgevingsvisie en een echt gedetailleerde uitvoering. We zijn niet zo een voorstander dat dit in de omgevingsvisie terechtkomt. Als de indieners het nu bij het allereerste zinnetje hadden gelaten, dat de commerciële maatschappelijke ruimte in balans moest meegroeien, dan zou het een goed amendement zijn. De rest doet er echter afbreuk aan.

01:16:17

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

01:16:24

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dat is in overleg met het ambtelijk advies, omdat ook bestaande voorzieningen soms qua capaciteit kunnen groeien en het niet altijd fysiek meer ruimte oplevert. Daarom zijn het iets meer zinnen geworden.

01:16:36

Voorzitter: Wethouder Tuijn.

01:16:47

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat we met de maatschappelijke visie zeker ernaar streven dat we de maatschappelijke ruimte en andere voorzieningen in de wijk steeds gelijktijdig proberen te laten groeien. We moeten opletten dat we dat niet per klein deelproject proberen op te lossen en dat het niet past. Ik denk dat dit een waarschuwing is die er wel bij hoort, zodat we straks niet bij elke startnotitie proberen om een aantal vierkante meters van iets hierin te krijgen. Ik ben een beetje behoedzaam om nu in de ruimtelijke visie vast te leggen om te gaan monitoren hoe we dat binnen de maatschappelijke visie doen. Ik begrijp uw punt dat daarnaar gekeken moet worden, maar dat lijkt me niet in dit stukje te horen.

01:17:35

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

01:17:37

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dat ben ik met de wethouder eens. Ik denk dat we dat schrappen uit het amendement en dan komt dat terug in het agenda-initiatief.

01:17:46

Voorzitter: Goed, daarmee gaan wij naar het zwemwater, amendement N van Nico. Mevrouw Veurink heeft het woord.

01:17:56

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Aan het water zitten, is wat anders dan erin zwemmen. Zeker in de warme zomers, die ons vermoedelijk te

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

wachten staan, is open zwemwater voor sommigen van levensbelang, omdat het voor de nodige verkoeling zorgt. Wij maken ons zorgen over de waterkwaliteit. Er zijn allerlei vormen van verontreiniging die daar soms plaatsvinden. We hebben het hier natuurlijk al eerder over gehad in het Zaanstad Beraad, maar we hebben dit ingediend omdat we graag willen dat het zwemwater zo goed mogelijk toegankelijk blijft. De Kaderrichtlijn Water is een goede norm om te hanteren.

01:18:37

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

01:18:41

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. In de eerste plaats wil ik parkeren of dit amendement niet zorgt dat Zaanstad op de stoel van het hoogheemraadschap gaat zitten. Als ik focus op wat er staat, als wij willen dat ons water aan de kwaliteit van zwemwater gaat voldoen, dan is dat een ontzettend hoge lat om te leggen. Voor zwemwater gelden best strenge normen. Het is natuurlijk zo dat je in ander water kunt gaan zwemmen en dan zal je niet zoveel overkomen. Alleen, dan kan de gemeente niet zeggen: dit is water waar je in kan zwemmen, want dan moet het aan de norm voor zwemwater voldoen. Ik denk dat dit niet haalbaar is. Ik zou tegen de indieners willen zeggen: dit is een beetje een gemiste kans, want er zijn zat diersoorten zoals bijvoorbeeld zigtjagers en snoeken. Als je zegt: ons water moet geschikt zijn voor die dieren, dan krijg je kwalitatief heel hoogwaardig water en ook nog een doel waar je echt reëel naartoe kunt werken.

01:19:41

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Zeg bijvoorbeeld, we willen graag dat de snoek zich helemaal thuis voelt in het water en in Zaanstad, zoals nu volgens mij nog maar op een paar plekken het geval is. Een gemiste kans dus. Om de reden van het hoogheemraadschap en de norm voor zwemwater kunnen wij hier niet voorstemmen. Ik wil mevrouw Veurink uitnodigen om een agenda-initiatief voor te bereiden over de KRW, waarbij we kunnen kijken naar de Zaanse invloed daarop. Dank u wel.

01:20:08

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:20:12

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Als een snoek erin kan zwemmen, kan een mens er ook in zwemmen. Ik heb het nu omgedraaid, maar het lijkt me in de kern hetzelfde verhaal. In ons geval gaat het erom dat ook mensen met een kleine portemonnee toegang hebben tot verkoeling in de zomer. Nog afgezien van de heerlijke ontmoetingen en gezelligheid en plezier voor kinderen die het oplevert om te kunnen zwemmen. Niet alle plaatsen hoeven geschikt te zijn als zwemwater, maar als we diverse plekken hebben waar dat wel kan, is dat toch wel heel waardevol. Over het agenda-initiatief moet ik nog nadenken.

01:20:46

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

01:20:49

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat mevrouw Veurink en ik elkaar heel goed begrijpen, maar het is makkelijker om zo een ecologische doelstelling te zetten en dan kwalitatief goed water te bereiken zonder

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

dat je zegt: dit is zwemwater. Zodra je eenmaal iets als zwemwater gaat betitelen, moet je echt aan die norm daarvoor voldoen. Dank u.

01:21:09

Voorzitter: De heer Wit.

01:21:11

De heer Wit (CDA): Dank u. Het principe luidt: uitnodigend blauw. En groen, maar blauw betekent impliciet of expliciet zelfs dat je daar zou moeten kunnen zwemmen. Wij vinden dit qua amendement niet de juiste plek. Het signaal is wel belangrijk, want tegenwoordig kun je er ieder jaar gif op innemen dat er blauwalg is in de Jagersplas. U noemt de Zaanstreek, maar waarschijnlijk bedoelt u Zaanstad of u trekt de omgevingsvisie breder naar de hele Zaanstreek, dat kan ook. Twiske is hetzelfde verhaal en het bestuur heeft ooit een keer de moeite genomen om met pompen koud water naar boven te halen, waardoor de kwaliteit beter was. Dat is waarschijnlijk om technische redenen...

01:21:56

De heer Wit (CDA): Misschien kan de wethouder daar op ingaan. Waarom kunnen we ervan uitgaan dat er ieder jaar weer blauwalg is?

01:22:03

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

01:22:06

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, we zijn al een heel eind als we gaan voldoen aan de Kaderrichtlijn Water, want dan kunnen er al meer mensen gaan zwemmen.

01:22:13

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

01:22:15

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Een vraag aan de indiener is of we hier uiteindelijk over gaan. Volgens mij gebeurt het aanwijzen en beheren van zwemlocaties op basis van de zwemwaterrichtlijn. Is dat niet een taak van de provincie en waterschap?

01:22:35

Voorzitter: Eerst mevrouw Veurink.

01:22:42

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Het lastige van water is dat het allemaal met elkaar in verbinding staat. Voor zover ik weet, beheren wij als gemeente bijvoorbeeld de pompen in de Jagersplas om het heel concreet te maken. Het hoogheemraadschap gaat natuurlijk uiteindelijk ook over waterkwaliteit. Echter, het beheer van het Jagersveld bijvoorbeeld het wegharken uitwerpselen van ganzen is de taak van de gemeente. Het loopt dus soms wat door elkaar. Het zal in goed overleg moeten met verschillende instanties, maar de gemeente heeft hier wel een rol in.

01:23:12

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

01:23:15

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u. Ik denk dat we uiteindelijk in de kern allemaal hetzelfde willen, namelijk schoon en kwalitatief goed water. De Kaderrichtlijn Water is

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

nu inderdaad al onhaalbaar. Het is echt slecht gesteld met de waterkwaliteit. Niet alleen in Zaanstad, maar in heel Nederland. Daar moeten we, met alle instanties die erover gaan, echt mee aan de slag. Als daar uiteindelijk uitkomt, wat mevrouw Veurink wil, dat je erin kunt zwemmen, is dat alleen maar mooi meegenomen. Een agenda-initiatief om goed te kijken hoe we de handen ineen kunnen slaan, lijkt me veel zinniger dan het hier nu vastleggen.

01:23:51

Voorzitter: Zijn er nog anderen? De heer Davelaar.

01:23:56

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. Zwemmen is hartstikke leuk en zeker als het in open water is. Wij kunnen alleen niet helemaal overzien wat de implicaties van dit amendement zijn, dus we zouden graag daar een reactie van de portefeuillehouder op willen.

01:24:12

Voorzitter: Dan heeft de portefeuillehouder het woord. De heer Tuijn.

01:24:26

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. De implicaties van het amendement. Ik denk dat het op zich een mooi streven is, maar de realiteit gebiedt te zeggen, dat dit heel moeilijk is. De provincie gaat hier over en HHNK gaat hierover. Onze invloed is beperkt. Daarnaast zijn de eisen aan zwemwater zo hoog dat dit echt heel moeilijk te realiseren is. Los van dat je in de Zaan natuurlijk ook met scheepvaart, veiligheid en dat soort issues te maken hebt, waar wij verantwoordelijk voor zijn. Het is een mooi streven en het zou fijn zijn als je stappen kunt zetten. Ik vind zo een agenda-initiatief een goed idee, maar realiseert u zich dat dit over twintig jaar nog steeds een heel ingewikkeld onderwerp is.

01:25:19

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:25:22

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp heel goed dat dit geen gemakkelijke opdracht is. We hebben het woord 'streven' gebruikt, omdat we het wel uiteindelijk als doel voor ogen willen houden.

01:25:37

Voorzitter: Dan gaan wij door naar amendement O: 'Realistische bouwambities'. Mevrouw Veurink.

01:25:49

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Als Zaanstad hebben we grote ambities. We willen ongeveer 16.000 woningen erbij bouwen en dat vinden wij nogal wat. Een fundamentele vraag onder deze hele omgevingsvisie is hoeveel we willen bouwen. Het bouwen van een woning heeft namelijk niet alleen de ruimteclaim van de woning zelf, maar ook alles wat erbij komt kijken. Wegen en trafohuisjes, maar ook alles wat in het model van maatschappelijk voorzieningen staat, waarvan wij vinden dat er nog wat aan ontbreekt. Al die vierkante meters komen erbij. Wij vinden dat het heel spannend wordt of dat gaat lukken. Sterker nog, wij hebben daar grote twijfels bij. Daarom hebben wij met pijn in het hart, want wij beseffen dat er een grote woningbouwopgave ligt, besloten om van 12.000 woningen uit te willen gaan.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

01:26:45

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): We beseffen dat dit betekent dat je op een andere manier moet gaan kijken naar wonen. Dat je moet kijken naar hoe kun je de woningen die er zijn beter benutten en hoe kun je zorgen dat de ruimte die er is beter verdeeld wordt. Dat brengt vragen met zich mee, maar wij zien dat de ruimte in onze gemeente beperkt is. We willen graag dat we straks niet alleen maar een huis hebben, maar ook daadwerkelijk kunnen wonen. Wonen is iets anders dan alleen maar een dak boven je hoofd hebben. Dat is ook dat je naar de huisarts kunt, kunt sporten en naar school kunt enzovoorts. Vandaar dit amendement.

01:27:22

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

01:27:25

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel. We hebben dit samen met de ChristenUnie van harte mede ingediend. Toen we vorig jaar begonnen over de omgevingsvisie zeiden wij al: niet alles past. We hebben het vanavond weer gehad over keuzen maken. Dit amendement is heel simpel, want we moeten keuzen maken in die openbare ruimte. Als we meer willen bouwen, we onderschrijven zeker de woningbouwopgave, dan zul je de randen moeten opzoeken en creatief moeten nadenken. Ik denk dat we ook heel realistisch naar Noord-Holland Noord moeten kijken. Daar zitten dorpen te springen om meer inwoners om hun dorpen leefbaar te houden en voorzieningen open te houden. Ik denk dat we best die kant een keer op kunnen discussiëren, zodat we Zaanstad leefbaar houden.

01:28:04

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

01:28:07

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Ik zou graag een vraag willen stellen. Van 16.000 willen ChristenUnie en groep De Boer naar 12.000. Waarop baseren ze dat? Op welke analyse of evaluatie? Of is het een wens van ChristenUnie om 4.000 woningen te schrappen?

01:28:29

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:28:34

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Ook voor 16.000 hebben wij niet een hele heldere analyse gezien waarom dat exact zou passen of niet. Wij weten dat er in de modellen die gebruikt worden wel eens wat dingen gemist worden en daarom denken we dat het verstandig is om wat lager in te zetten. Mocht blijken dat we heel veel ruimte overhouden, kun je natuurlijk altijd nog verder bouwen. Wij houden graag ons open landschap heel bijvoorbeeld.

01:29:03

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

01:29:06

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): We hebben inderdaad gevraagd naar die onderbouwing van die 16.000. Dat was een streven, dus dan is 12.000 ook een streven. Als we alleen al kijken naar Krommenie, waar 12.000 als streven staat

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

genoemd, dat vinden we zo ontzettend onrealistisch dat we de ambities goed bij moeten stellen.

01:29:21

Voorzitter: De heer Wit.

01:29:24

De heer Wit (CDA): Dank, voorzitter. Ik heb al eens vaker gezegd, soms is het interessant als je wat langer meegaat in de raad, want dan kun je putten uit het verleden. Vroeger waren wij 6% van het aantal inwoners van de MRA en 6% van het aantal woningen. Er was een getal van benodigd aantal woningen in de MRA om die woningnood te ledigen en toen kwamen wij uit op 18.000. Dat is volgens mij al vijf of zes jaar geleden. Nu, 16.000 is een streefgetal en we gaan echt niet meer bouwen dan we nodig hebben. Echter, met uw amendement maakt u van 12.000 een hard getal. Het streefgetal is 16.000. Uw amendement zegt 12.000. Mijn vraag aan de indieners is een beetje retorisch. Gaat u straks, als de woningnood nog niet geledigd is en uw kindjes of iemand anders graag wil blijven wonen in Zaanstad, vertellen: ja, mama heeft ooit besloten dat het niet meer mocht, dus ga maar naar Alkmaar of naar Purmerend. Dat gaat u toch niet doen?

01:30:31

Voorzitter: We proberen altijd het niet persoonlijk te maken. Mevrouw Köseoglu.

01:30:37

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Het is aansluitend op wat de heer Wit zegt. Daarmee suggereert u dat het streven naar 16.000 uit de lucht is gegrepen door de ambtenaren die hieraan gewerkt hebben. Daarnaast hebben we natuurlijk die regionale woningbouwdoelen. Daar hebben we bij MRA ook een handtekening onder gezet. U diskwalificeert de ambtenaren die hier onderzoek naar hebben gedaan. Het is tevens een klap in het gezicht van al die woningzoekenden die juist wel willen dat we die ambitie uitdragen, omdat er namelijk echt woningnood is.

01:31:11

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:31:15

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Daar drie dingen over. Eén naar de heer Wit. Het enige wat we veranderd hebben, is het getal. Dan blijft het dus hetzelfde streven of doel. Het is maar hoe je het bekijkt. Het tweede is dat mevrouw Köseoglu zegt, dit is een klap in het gezicht van degenen die een woning zoeken. Ik snap dat dit zo overkomt, maar dat is niet wat wij hiermee beogen. Wij beogen dat degene die hier straks een woning hebben ook in een leefbare omgeving wonen. Een omgeving, waar genoeg ruimte is voor groen, voor waterberging en waar we niet zo versteend zijn dat we geen plek meer hebben om te verkoelen. Een omgeving waar de ruimte is om echt een goed leven te leiden. Het is niet bedoeld als klap in het gezicht richting ambtenaren, maar juist omdat wij zien dat we zoveel willen, als we het aantal ingediende amendementen hier zien. We hebben een enorme wensenlijst en dan moeten we ons realiseren dat de ruimte een keer op is en dat we daar keuzen in moeten maken. Misschien maken we daar dan verschillende keuzen in. Dat is denk ik wat hier gebeurt.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

01:32:26

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

01:32:29

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dan strookt uw verhaal toch niet als het gaat om mobiliteit en parkeren, want dan is er blijkbaar wel ruimte. Daarnaast wil ik nog iets aangeven. Wat deze omgevingsvisie juist zo krachtig maakt, is dat er echt sprake is van balans en evenwicht. Balans tussen groei, maar tegelijkertijd proberen de Zaanse identiteit te behouden. Evenwicht tussen wonen en werken. Balans tussen stedelijke dynamiek en groene ruimte. Balans tussen duurzaamheid en ontwikkeling. Dat is heel erg kenmerkend aan deze omgevingsvisie en daarom zijn we er als PvdA heel blij mee. Dat wilde ik nog eventjes benadrukken.

01:33:09

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

01:33:12

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Dank u wel. Op zich maken ChristenUnie en Groep De Boer hiermee een belangrijk punt. Voor deze bouwambities zijn absoluut scherpe keuzen nodig en ze moeten inderdaad hand in hand gaan met voldoende voorzieningen. Wij, Grote Smurf en ik, zoeken die vooralsnog in andere dingen, zoals minder auto's - verleiden, niet dwingen - het benutten van leegstand en het omvormen van landbouwgrond voor veeteelt tot natuur en tot een beperkt deel woningbouw. Dan kunnen we alles, maar dat zijn keuzen die hier minder gemaakt worden.

01:33:48

Voorzitter: De heer Davelaar.

01:33:51

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. In Nederland is een tekort van bijna 400.000 woningen. De enige oplossing daarvoor is bouwen, bouwen en bouwen, dus liever meer dan 16.000 woningen dan minder dan 16.000 woningen. Tegen dus.

01:34:11

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

01:34:15

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Deze discussie gaan we ongetwijfeld nog heel vaak voeren. De VVD heeft het over een oplossing en bouwen in de randen. Ik zei het ook al, bouwen in de randen moet je op gaan zoeken en we moeten naar Noord-Holland Noord kijken. We moeten zeker wat aan die woningbouwopgave doen, maar u bent het toch ook met me eens dat niet alles op die postzegel in Zaanstad hoeft? Dank u wel.

01:34:33

Voorzitter: Meneer Davelaar.

01:34:36

De heer Davelaar (VVD): Zeker niet. Er hoeven geen 400.000 nieuwe woningen in Zaanstad, maar wel 16.000.

01:34:42

Voorzitter: De heer Barends.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

01:34:44

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Ik denk dat we op zich helemaal niet zo heel ver bij elkaar vandaan liggen met wat we willen. Wij denken dat het goed is om het streefgetal hoog neer te zetten, omdat we graag willen dat mensen hier kunnen wonen. We vinden het belangrijk dat mensen hier fijn kunnen wonen, dus dan is er ook ruimte nodig voor een parkeerplaats, voor groen en voor voorzieningen. Het is inderdaad de vraag of zestien realistisch is, maar we vinden het een goed streven. Daarom zullen we tegen zijn.

01:35:10

Voorzitter: Is er behoefte van de wethouder om te reageren? Wethouder Tuijn.

01:35:23

De heer Tuijn: Nu word ik aan de hand genomen en gaan ze het nog verkeerd om zeggen ook.

01:35:27

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Deze discussie steekt de laatste tijd ineens heel vaak de kop op, terwijl die al jaren gevoerd wordt. De 16.000 woningen zijn al heel lang in beeld zijn als mogelijk en ook binnenstedelijk. In de raadsinformatiebrief, die u 2 april heeft gekregen, gaat het over de plancapaciteit in Zaanstad. Daar ziet u staan dat we zelfs tienduizend woningen vastgelegd hebben in nieuwe bestemmingsplannen en anterieure overeenkomsten, dus die zijn al goedgekeurd. We zijn echt al heel ver en het aantal van 16.000 past prima in datgene wat we met elkaar willen doen. Natuurlijk moet je in gebieden goed opletten, keuzen maken en ook andere dingen realiseren, maar dit is echt een reëel getal waar we al heel lang mee werken. Kijk ook eens op www.plancapaciteit.nl. Jaarlijks krijgt u deze informatie en dan heeft u een heel mooi beeld van wat er speelt. Het is dus niet nu ineens een nieuw item.

01:36:34

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

01:36:40

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): We hebben het inderdaad over keuzen. De keuzen die nu voorliggen zijn niet onze keuzen, dus ik denk dat we afstevenen naar een discussie rondom nieuwe verkiezingen. Uiteindelijk denk ik dat er een koerswijziging nodig is. U stelt terecht: dit is al heel lang beleid, maar wij zijn het niet eens met dat beleid.

01:37:00

Voorzitter: Goed, dan zijn wij nu bij amendement P: 'Vervoer over de Zaan'. Wie wil daarover het woord? Mevrouw Veurink.

01:37:16

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. We hebben dit amendement ingediend om wat scherper in de omgevingsvisie te krijgen dat de Zaan een levensader is, die gebruikt kan worden voor een duurzame manier van transport van zowel goederen als mensen. Wij hopen dat we brede steun krijgen, zodat we de Zaan beter kunnen gaan benutten met elkaar.

01:37:37

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

01:37:40

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Voorzitter, op zich zijn wij hier natuurlijk als Partij voor de Dieren grotendeels voor. Waar we ons zorgen over maken, als de bruggen over de Zaan steeds vaker opengaan, dan is dat weer een extra barrière. We zijn net ons best aan het doen om de barrières tussen provinciale weg en spoor te slechten, dus dat vind ik ingewikkeld.

01:38:04

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

01:38:07

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Ik heb net gesteund dat we misschien een wandelroute langs de Zaan gaan maken. Dat hoop ik tenminste. We gaan geen wandelroute langs het spoor maken, dus ik vind de Zaan als barrière benoemen toch wel heel negatief. Ik vind het ook heel irritant om de hele tijd voor de brug te wachten, dus daar ben ik het helemaal mee eens. Misschien dat die ondertunneling nog wat kan bieden, maar ik verwacht in elk geval dat passagiersvervoer onder de brug door kan, dus dat helpt al. Er wordt nu al ingezet om steeds alle schepen zoveel mogelijk tegelijk onder de brug door te laten gaan 'in treintjes', zoals dat genoemd wordt. Ik hoop dat dit op die manier goed kan gebeuren. Het is een hele duurzame en veilige manier van transport die de wegen leger houdt.

01:38:53

Voorzitter: Twee Interrupties. De heer Kerkhoven.

01:38:56

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Raadslid Pieterse, misschien even ter aanvulling. Als de gemeente Amsterdam in staat is om alle boten door hun stad te laten varen in colonne, dan lijkt me dat voor Zaanstad geen enkel probleem. Als het maar georganiseerd gebeurt, is dat geen enkel probleem voor het verkeer. In Amsterdam, nogmaals, een grote stad, worden overdag plezierboten en beroepsvaart elk uur van de dag doorgelaten, zelfs in spitsuren.

01:39:24

Voorzitter: De heer Davelaar.

01:39:28

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. We hebben dat vervoer over de Zaan gehad met de Zaanferry. Die is gestopt, omdat er €200.000 aan subsidie ontbrak. De vraag aan de indieners: hoe denken ze die €200.000 te gaan financieren?

01:39:47

Voorzitter: Geen reactie. De heer Wit.

01:39:51

De heer Wit (CDA): Dank u wel. De Zaanstreek kenmerkt zich onder andere doordat wonen en werken hand in hand gaan, maar ook doordat heel veel transport over het water ging. Dat waren hele goede wegen, vaarwegen, om alles overal te krijgen. Nu verlaten bedrijven het stadsgebied en het dorpsgebied en gaan naar een goede nieuwe plek. De Zaan wordt minder bevaren en wij zien graag nieuwe middelen, bijvoorbeeld vanuit hubs, om duurzaam spullen de gemeente in te krijgen. Wij zien

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

die Zaan best als kansrijk en duurzaam potentieel om iets toe te voegen. Onze vraag aan het college, aan de heer Tuijn denk ik, of dit amendement nodig is. Of staat dit in de omgevingsvisie al voldoende beschreven?

01:40:46

Voorzitter: De heer Kuyper.

01:40:48

De heer Kuyper (ROSA): Dan kan ik meteen meneer Wit aanvullen, want ik ben het met hem eens. Wij zijn het ook eens met de ideeën van de ChristenUnie, daar ligt het niet aan. We zijn het er zelfs zo mee eens, dat we heel blij waren dat op pagina 192 van de omgevingsvisie dit precies beschreven staat. Wat ons betreft, is dit amendement dus overbodig.

01:41:06

Voorzitter: Wethouder Tuijn.

01:41:14

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Volgens ons staat het vrij letterlijk in Sleutel 1, waar staat: 'Wij denken onder andere aan duurzaam goederenvervoer, waar het gaat over de bredere functionaliteit van de Zaan'.

01:41:28

Voorzitter: Geen ander woordmeldingen, dan gaan we door naar amendement Q. Ik meld u alvast dat we na amendement R gaan pauzeren. Nog twee te gaan. Mevrouw Van 't Veer heeft het woord.

01:41:44

Mevrouw Van 't Veer (CDA): Dank u wel, voorzitter. We hebben het hier al een tijdje over gehad bij de omgevingsvisie, maar één ding wat ik geleerd heb uit de bespreking van de omgevingsvisie is dat woordjes er echt toe doen. Zelfs de kleinste woordjes maken duidelijk het verschil. Dat was even wennen, vooral als we het over een visiestuk hebben. Dat lijkt mij een visie die we met zijn allen moeten vaststellen, een beeld waar we graag naartoe willen werken. Nu kreeg ik net ook nog te horen, dat er iets niet helemaal goed staat op iBabs. Het woord 'standaard' zou weg moeten uit de tekst van ons amendement, omdat dat er heel erg toe doet.

01:42:18

Mevrouw Van 't Veer (CDA): Voorzitter, ik zag nog een vraag van mevrouw De Groot. Die heb ik ergens tussen alle mailtjes door helaas niet meer kunnen beantwoorden, maar die wil ik graag verduidelijken. Het doel van zo een landbouweffectrapportage is wat het zegt, wat voor effect hebben bepaalde significante ruimtelijke ontwikkelingen die plaatsvinden in ons Zaans buitengebied. Dan hoor ik u al vragen: over wat voor voorbeelden heeft u het dan? Bijvoorbeeld zo'n A8/A9 of de Poldervisie Westzaan - waar het echt op zijn plek was geweest als daar een landbouweffectrapportage was gedaan - of grootschalige energietransities. Voorzitter, ik denk niet dat het de bedoeling is dat we bij iedere kleine startnotitie zeggen: daar had een Landbouw Effect Rapportage moeten liggen - dat is zeker niet onze bedoeling - maar ik denk wel in ieder geval met de indienende partijen te kunnen zeggen: bij grootschalige ontwikkelingen, juist in het Zaans buitengebied kan dit echt heel erg waardevol zijn, ook voor de samenwerking met onze agrarische ondernemers. Dank u wel.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

01:43:14

Voorzitter: Meneer Van der Sluis.

01:43:18

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Er zijn provinciale regels wanneer een Landbouw Effect Rapportage moet worden uitgevoerd. Een belangrijk onderdeel daarvan is dat die significante effecten moeten gelden voor de landbouw, dus dat je niet van tevoren al kunt uitsluiten dat het geen effect op landbouw gaat hebben. Bij deze voorgestelde paragraaf kan het gebeuren dat je bij voorhand al kunt uitsluiten dat iets effect heeft op de landbouw. Gaat het dan om een significante wijziging, moet je dus toch zo een LER uitvoeren. Daar zijn wij niet voor. Dank u wel.

01:43:55

Voorzitter: Zijn er nog anderen? Raadslid Peterson.

01:44:01

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Voorzitter, zoals ik in het ZB al zei, is de Partij voor de Dieren niet bang voor kennis, maar de indieners geven hier een verkeerde voorstelling van zaken. De Landbouw Effect Rapportage heeft namelijk alleen tot doel om te weten wat de gevolgen voor landbouw en boeren zijn. Nogmaals, dat is nuttige kennis, maar niet voor biodiversiteit en watersysteem aan sich. Dat is ook niet nodig, want die kennis is er voldoende. Als de indieners bereid zijn om daar eerlijk over te zijn, dan willen we misschien steunen, maar op deze manier sowieso niet.

01:44:35

Voorzitter: Wethouder Tuijn.

01:44:43

De heer Tuijn: Dank u, voorzitter. Naar aanleiding van het gesprek wat we hier in de raad hebben gehad, hebben wij een gesprek gehad met LTO. In dat gesprek hebben we aangegeven dat het bij dit soort grote ontwikkelingen in het agrarisch gebied natuurlijk zeker belangrijk is en dat we daar best aan tegemoet willen komen om die landbouweffectrapportage te maken. Dat kan zeker nuttig zijn, dus op die manier is dat prima verwoord. Er is discussie over het woordje 'standaard' bij 'Zaans Buiten'. 'Zaans Buiten' is groot en bevat ook lintbebouwing, waar het geen effect heeft op het gebied ernaast. Je moet daar zorgvuldig mee omgaan en het niet standaard overal doen. De bedoeling is om dit zo te gaan uitvoeren.

01:45:29

Voorzitter: Dan gaan wij door naar het laatste amendement voor de pauze. Dat is amendement R: 'Duurzame energie en RES Omgevingsvisie Zaanstad 2040'. De heer Hoedemaeker heeft het woord.

01:45:39

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u, voorzitter. Ik kan hier kort over zijn, want we hebben hier al uitgebreid over gesproken in het Zaanstad Beraad. De doelstellingen van de RES 1.0 zijn duidelijk verwoord. Alle opgaven en alle zoekgebieden liggen daar. Het wordt stil na 2030. We realiseren ons te weinig in deze visie, dat we na 2030 nog een keer zo een opgave moeten doen en dat we rekening moeten houden dat dit ruimte gaat vergen. In een visie tot 2040 is dat nodig. Toevallig kwam vorige

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

week een rapport uit van het Planbureau voor de Leefomgeving, waarin precies hetzelfde wordt gezegd, dus daar voel ik me door gesteund.

01:46:16

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

01:46:21

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Wij hebben dit amendement van harte mede ingediend, omdat er inderdaad grote ruimtelijke opgaven op ons afkomen in verband met de RES.

01:46:29

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

01:46:32

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, heel kort. Wij hebben aan D66 voorgesteld om niet en-en en niet in Natura 2000-gebieden te doen. Dat wil D66 niet honoreren en daarom gaan we tegen stemmen.

01:46:44

Voorzitter: De heer Davelaar.

01:46:47

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. Ik vraag me af of de heer Hoedemaeker gezien heeft dat er nu zoekgebieden zijn voor nieuwe hoogspanningskabels en overslagstations en hoe groot die zoekgebied wel niet zijn. Terwijl we daarvan weten dat ze moeten komen. Hoe wil de heer Hoedemaeker ruimte reserveren voor iets van na 2030, waarvan we geen idee hebben wat het is, laat staan waar het moet komen?

01:47:10

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

01:47:11

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel...

01:47:13

Voorzitter: Excuus, eerst nog even een reactie. Excuus, een reactie van de heer Hoedemaeker op de heer Davelaar.

02:05:33

De heer Hoedemaeker (D66): Ik zeg niet dat we nu vandaag ruimte gaan reserveren. Ik zeg alleen dat we rekening moeten houden met dat het ook ruimte gaat kosten en dat je daarover moet nadenken.

02:05:37

Voorzitter: Meneer Davelaar.

02:05:37

De heer Davelaar (VVD): We gaan dus nadenken over iets, waarvan we niet weten wat het is en wat het vraagt. Dan is het toch lucht om dit in de omgevingsvisie op te nemen?

02:05:41

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:05:41

De heer Hoedemaeker (D66): Dat heet een langetermijnvisie, meneer Davelaar.

02:05:42

Voorzitter: De heer Davelaar.

02:05:43

De heer Davelaar (VVD): Bij een visie heb ik wel zicht op iets. Hier heb ik toch zicht op niets, dus dan heeft het toch niets in een visie te zoeken?

02:05:46

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

02:05:46

De heer Hoedemaeker (D66): We hebben zicht op, dat we naast het RES-aanbod wat we nu al gedaan hebben, dat er nog een keer zoveel terawattuur bij moet komen. Dat hebben we heel duidelijk vastgelegd en daar moeten we rekening mee houden.

02:05:51

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

02:05:52

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Ik durf bijna niets meer te zeggen, maar ga het toch doen. Dit ondersteunt de omgevingsvisie. Daar staat: 'Duurzame elektriciteit produceren en energie infrastructuur uitbreiden'. Door expliciet rekening te houden met die extra opgaven na 2030, maak je de visie wel proactief en toekomstbestendig.

02:05:59

Mevrouw Köseoglu (PvdA): O, sorry voorzitter. We hebben mede ingediend.

02:06:00

Voorzitter: Ik kijk of er nog andere reacties zijn. Wethouder ook niet? Dan schorsen wij tot 21.00 uur.

02:06:15

Voorzitter: Dames en heren, we zijn toe aan deel twee van deze vergadering. Ik hoop dat u heeft genoten van de koffie of anderszins. We zijn nu toe aan amendement S: 'Iedereen doet ertoe'. Er zijn twee amendementen die deze naam dragen. Nu is aan de orde: a - Toegankelijke voet- en fietspaden. Het woord is aan raadslid Pieterse.

02:06:44

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Dank u wel. Ik begin met een kleine algemene inleiding bij al mijn amendementen. De Partij voor de Dieren is blij met de omgevingsvisie. Er is veel aandacht voor dieren, natuur, milieu en klimaat, maar toch hebben we zeven amendementen. Constructieve amendementen, niet bedoeld om aan te tonen dat de boel niet deugt, maar om de kans te vergroten dat we onze strategische opgaven gaan halen. Wij beginnen altijd met denken aan de wereld die we willen. Je zou het dromen kunnen noemen. Daarin heeft iedereen voldoende, nu en voor zichzelf, zoals onderwijs, eten en water, vrije tijd en iets te doen in die vrije tijd, gezondheid en dat soort dingen. Op zo een manier dat het volhoudbaar is en dan redeneren we terug naar wat er nu moet gebeuren.

02:07:29

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Vaak is dat meer dan de dingen een

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

beetje minder erg maken. Dat doen we al sinds 1972 en we voeren nog steeds hetzelfde gesprek. Het is alsof we onszelf in de voet schieten met een hele trage kogel. Het is aan ons en de omgevingsvisie is een heel goed instrument om nu keuzen te maken die ook op lange termijn houdbaar zijn. Keuzen die voor jullie kinderen en voor hun kinderen en ook voor de boeren en hun kinderen de grootste kans geeft op een prettig leven. Daarvoor moeten we aan de bak; mouwen opstropen. Zo zijn Zaankanters, dus dat kunnen we. Er is lef voor nodig, dat wel. Lef, compassie en feiten. Dat brengt mij bij 'Iedereen doet ertoe a - Toegankelijke voet- en fietspaden'. Als je goed ter been bent, dan heb je het misschien niet zo in de gaten. Echter, als je dat niet bent, is het soms echt ploeteren in deze stad. We vinden dat dit een plekje verdient in de omgevingsvisie.

02:08:29

Voorzitter: Dan kijk ik rond of daar reacties op zijn. De heer Hoedemaeker.

02:08:37

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u wel. Een prima amendement en we gaan voor stemmen. Het VN-verdrag Handicap zegt genoeg. Daar doen we al jarenlang te weinig aan. Daar hebben we ook al jarenlang aandacht voor gevraagd, dus steun.

02:08:54

Voorzitter: Niemand verder hierover?

02:09:00

Voorzitter: Die tekst begrijp ik niet helemaal. 'Indien amendement C is aangenomen, dan ziet de voorgestelde wijziging in amendement S de reeds aangenomen geamendeerde tekst'. Heeft u het dan? Ik niet.

02:09:22

Voorzitter: Of de griffier dit kan toelichten, want zij heeft de tekst volgens mij mede voorbereid.

02:09:51

Griffier: Met die tekst wordt bedoeld, als we straks amendement C aannemen, dat dan de tekst van het voorstel al gewijzigd is en dat je met amendement S de tekst van C weer amendeert.

02:10:08

Voorzitter: Oké, met het aannemen van S wordt amendement C geamendeerd. Hebben we het nu allemaal scherp? Ik wel, fijn.

02:10:17

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

02:10:19

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Ja, dat klopt, maar het sluit elkaar geenszins uit. Volgens mij is er geen probleem. Nee, precies. Mag ik dan naar amendement T?

02:10:25

Voorzitter: Even terug of iemand hier nog het woord over wil nemen? Dan gaan we nu door naar amendement T: 'Iedereen doet ertoe b - Inclusieve stad'. Raadslid Pieterse.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:10:36

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Iets over een inclusieve stad toevoegen, want het gaat natuurlijk niet alleen om voet- en fietspaden. Iedereen moet gemakkelijk toegang hebben tot openbare informatie, tot overheidsgebouwen en voorzieningen. Probeer maar eens, als je gebruik maakt van een rolstoel, naar de kroeg te gaan. Als je naar de wc moet, heb je meteen een probleem en zo zijn er nog meer voorbeelden.

02:10:55

Voorzitter: De heer Wit.

02:11:04

Voorzitter: We hadden het over amendement T. De heer Wit.

02:11:07

De heer Wit (CDA): Dank u, voorzitter. Er werd al eerder gezegd, woorden doen ertoe. Als je iets wil zijn als gemeente, stad en dorp heb ik het dan over, dan moet je dat goed uitdrukken en duidelijk maken. Het amendement voegt een aantal woorden toe hoe wij willen zijn en die vinden wij zeer essentieel, inclusief toegankelijk en waar mensen in al hun diversiteit zichzelf kunnen zijn en zich optimaal kunnen ontwikkelen. Dat is iets wat niet vanzelfsprekend is vandaag de dag en de afgelopen jaren. Zeker in aanloop naar 2025 met Roze Zaterdag moeten wij laten zien wie we zijn. Dan moeten we niet vooral op papier iets willen, maar in de praktijk dingen laten zien. Dit doet ertoe. Deze woorden doen ertoe. Bedankt.

02:12:01

Voorzitter: Nog andere woordmeldingen?

02:12:06

Voorzitter: Dan zijn we nu bij amendement U: 'Eerlijk over volhoudbare landbouw'.
Raadslid Pieterse.

02:12:14

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Dank u wel. Lef, compassie en feiten, daar gaat het om in amendement U. Keer op keer verschijnen er rapporten die zeggen, dat er een transitie nodig is. Vandaag was er weer een rapport van het IPES. Daar moeten we eerlijk over zijn, zodat boeren eindelijk weten waar ze aan toe zijn. Dat regelen we met dit amendement.

02:12:32

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

02:12:37

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Wij zijn niet voor dit amendement. In de eerste plaats, omdat het grotendeels al beleid is dat we willen samenwerken met boeren om het milieu te verbeteren. Feitelijk staat hier: indien deze veranderingen onvoldoende blijken voor het behalen van belangrijke doelen zoals natuurherstel, dan zoeken we die verandering alleen bij boeren. Dat is volgens ons onterecht, want we moeten die verandering juist daar zoeken waar die het meest effectief is en dat is niet per definitie bij boeren. Zeker niet als we daar al een heel traject mee hebben gedaan, want u wilt deze tekst eraan toevoegen. Bijvoorbeeld de Gebiedsvisie Polder Westzaan en wat daarin over landbouw staat, is al goed als beleid. Deze toevoeging aan de omgevingsvisie lijkt ons niet nodig. Dank u.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:13:33

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

02:13:35

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Ik ken geen rapport waaruit blijkt dat de plannen die nu in Polder Westzaan geformuleerd zijn voldoende zijn voor natuurherstel.

02:13:45

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

02:13:51

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Nee, dat zei ik niet. Ook, omdat er bij mijn weten nog geen uitvoeringsagenda is vastgesteld. Het is volgens mij in deze raad nog niet voorbij gekomen. We kunnen nog weinig zeggen over de effectiviteit daarvan. Wat ik wil benadrukken, is dat we de maatregelen daar moeten zoeken waar ze het meest effectief zijn en niet als een soort reflex bij boeren. Zeker niet, als we nog met ze willen samenwerken. Dank u.

02:14:20

Voorzitter: Wil raadslid Pieterse hier nog op reageren?: Goed, dan gaan we door. Ik kijk naar de wethouder of die nog wil reageren.

02:14:31

Voorzitter: Amendement V: 'Oog voor dieren en eventuele technische oplossingen'.

02:14:36

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

02:14:41

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Zolang we de veehouderij acceptabel vinden, laten we dan op zijn minst ervoor kiezen dat dieren het niet nog zwaarder krijgen, omdat we anders onze andere doelen niet halen. Allerlei ontstekingen en niet weg kunnen als er brand uitbreekt in je stal, dat gun je niemand.

02:14:56

Voorzitter: De heer Barends.

02:14:58

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter, ze zijn landelijk al bezig met de wetgeving hierover, dus dat op gemeentelijk niveau nog een keer overdoen, lijkt mij niet zo zinvol.

02:15:08

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

02:15:10

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Dit is geen wetgeving, dit is onze visie.

02:15:16

Voorzitter: Nog anderen hierover? De wethouder? Nee, dan gaan we door naar amendement W: 'Natuurherstel is essentieel voor huidige en toekomstige generaties'. Raadslid Pieterse.

02:15:30

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Hoe meer gewone natuur overal, hoe

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

minder we hoeven in te grijpen om Natura 2000 te redden. Alleen daarom al is het goed om de Basiskwaliteit Natuur zo snel mogelijk te realiseren en niet alleen ernaar te streven. Ik begrijp uit de ambtelijke toets dat dit precies past bij het diversiteitsbeleid wat binnenkort naar de raad komt, dus het lijkt me geen probleem om dat hier ook op te nemen.

02:15:53

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

02:15:57

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, wie de kranten leest - behalve misschien De Telegraaf - merkt dat ze vol staan met artikelen over het feit dat natuurherstel zo ongelooflijk nodig is voor ons overleven.

02:16:16

Voorzitter: Nog anderen over dit amendement? De heer Hoedemaeker.

02:16:22

De heer Hoedemaeker (D66): Ik wilde zeggen dat we dit amendement niet gaan steunen. Juist, omdat het extra stukje tekst wat raadslid Pieterse hier voorstelt alleen een extra toelichting is en niet daadwerkelijk iets bijdraagt aan de ambitie die er al staat.

02:16:40

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

02:16:46

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Wij willen dit amendement steunen, zeker ook door de toevoeging 'minimaal'. Basiskwaliteit Natuur is echt niet zo een ontzettend hoge lat om te leggen. Je mag naar wat meer streven dan naar het minimum. Dank u wel.

02:17:03

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

02:17:07

De heer Hoedemaeker (D66): In reactie op meneer Van der Sluis. Dat staat er dus niet in, want het blijft nog steeds basiskwaliteit.

02:17:17

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

02:17:20

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Er staat 'minimaal de basiskwaliteit' en dat voegt het inderdaad toe.

02:17:26

Voorzitter: Goed, hebben we daarmee dan de argumenten op dit amendement gewisseld? Dan gaan we door naar amendement X: 'Minder stikstof uit de landbouw'. Raadslid Pieterse.

02:17:37

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Voorzitter, dit is een kleine aanscherping. We bedoelen, als het goed is, er hetzelfde mee, maar het heeft wat meer relatie met waarom we dingen doen. Het lijkt me belangrijk om dat te wijzigen.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:17:50

Voorzitter: Wil nog iemand daarover het woord? De heer Hoedemaeker.

02:17:55

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u wel, voorzitter. Vanwege dit amendement werd ik voor de eerste keer op het oorspronkelijke zinnetje gewezen. Toen dacht ik: is het wel zo, dat in Zaanstad de stikstof voor het grootste deel van de landbouw afkomt? De cacao-industrie stoot ook behoorlijk wat stikstof uit in de vorm van ammoniak. Als in het amendement zou staan, dat we de stikstofdepositie moeten verlagen zonder verdere bronnen toe te voegen, zou ik het kunnen steunen.

02:18:25

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

02:18:27

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel. Wij kwamen tot precies dezelfde conclusie als de heer Hoedemaeker. Wat dat betreft ook dank voor dat zinnetje. Als je dat namelijk als waarheid aanneemt, betekent dat dus dat boerenbedrijven wel op kunnen doeken in Zaanstad. Daar zijn wij het niet mee eens. We gaan nog langer doorpraten over die modellen, die wij een keer hier besproken hebben en waar geconstateerd werd dat er veel aan miste. Daarnaast nogmaals, we hebben hier extensieve landbouw die we keihard nodig hebben voor ons natuurbeheer.

02:18:58

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

02:19:00

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, het is inderdaad zo dat in Zaanstad de meeste stikstofdepositie - en dan gaat het over ammoniak - afkomstig is uit de landbouw hier of ergens anders. Verkeer en industrie komen pas op de tweede en de derde plaats, dus wat mevrouw Peterson zegt, is waar.

02:19:22

Voorzitter: Meneer Barends.

02:19:24

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter, als groeiende stad zijn de boeren heel erg belangrijk voor onze voedselvoorziening. Dat daar wat stikstof bij vrijkomt, zal gerust het geval zijn, maar is voor ons geen reden om dat in te perken. Wij vinden het belangrijker dat boeren kunnen blijven boeren, dus we zullen het niet steunen.

02:19:43

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

02:19:45

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): We vinden boeren ook heel belangrijk. Alleen de veeteelt, daar kunnen we beter zonder.

02:19:52

Voorzitter: De heer Barends.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:19:55

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Dat kunt u makkelijk zeggen als vegetariër of veganist, maar er zijn ook mensen die graag een stukje vlees eten.

02:20:03

Voorzitter: Ik kijk nog één keer rond of iemand hier nog iets over wil zeggen. De wethouder? Nee, dan gaan we naar amendement Y: 'Zaanstad streeft ernaar mensen elders geen schade te berokkenen'. Raadslid Pieterse.

02:20:21

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Iedereen wil dat zijn kinderen of die van je zus of je beste vriendin een fijne, veilige toekomst voor de boeg hebben. Als we, om hier een gezonde leefomgeving te creëren en aan onze wettelijke verplichtingen te voldoen, de wereld elders verwoesten, dan stort dit voor de mens leefbare tijdperk alsnog ineen. Daar staat tegenover dat hoe beter we ervoor zorgen, hoe beter toekomstige generaties het hebben. Alleen al vanuit welbegrepen eigenbelang is het belangrijk dat we mensen elders geen schade berokkenen.

02:20:54

Voorzitter: De heer Kuyper.

02:20:57

De heer Kuyper (ROSA): Voorzitter, dank u wel. Toen we dit onderwerp in het Zaanstad Beraad behandelden, zaten raadslid Pieterse en ik naast elkaar en trokken wij gezellig in beurtzang samen op. Los van de argumenten die raadslid Pieterse aandraagt, denk ik dat het in een regio als de Zaanstreek, die eeuwenlang heeft geprofiteerd van alles wat we min of meer om niet hiernaartoe hebben gesleept uit landen die daar zeker niet om hadden gevraagd, een hele kleine toevoeging is in onze omgevingsvisie om te zeggen, dat we dat voortaan liever niet meer willen. We zijn ons nu bewust van onze plek in de wereld. Dat geven we aan door dat hele kleine woordje, we 'streven' naar - dat is zelfs maar een begin - elders geen schade te berokkenen, die we ook onszelf niet willen berokkenen. Het lijkt me met een mooi Zaanse woord een 'no-brainer', voorzitter.

02:21:45

Voorzitter: Wie wil nog het woord over amendement Y? Dan gaan we naar amendement Z: 'Ontsluiting Westerwatering'. Mevrouw Veurink.

02:22:02

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Westerwatering verdient het om goed bereikbaar te zijn, ook voor autoverkeer. Niet een deel van de dag, maar 24 uur per dag. We willen twee 24-uursontsluitingen als doel stellen en streven graag naar een derde. We hebben namelijk heel wat bijgebouwd en al het verkeer moet de wijk weer uit en in kunnen.

02:22:29

Voorzitter: De heer Davelaar.

02:22:31

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. Zoals ik in mijn eerste betoog vanavond al zei, heeft iedereen in de Zaanstreek recht op goede bereikbaarheid. In Westerwatering in het bijzonder, want daar hebben we veertig jaar geleden al beloofd dat het goed bereikbaar zou zijn en die belofte hebben we nog steeds niet

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

ingelost. Wij hopen met dit amendement de inlossing van die belofte wat dichterbij te kunnen brengen. Er is natuurlijk al een onderzoek gaande naar de derde ontsluiting, dus dat is mooi. We zijn bezig met de openstelling van de busbrug naar 24 uur, maar beiden hadden veertig jaar geleden al moeten.

02:23:07

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

02:23:11

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Dank u wel. Dit sluit aan op amendement A, dus we hebben deze graag mede ingediend. We blijven ook als optie meegeven dat we de weg verdiept binnendoor Westerkoog als optie willen houden. Dank u wel.

02:23:27

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

02:23:30

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, ik ben zo vreselijk benieuwd waar die belofte schriftelijk is vastgelegd. Volgens mij kun je zoiets namelijk niet beloven.

02:23:40

Voorzitter: De heer Van der Velden.

02:23:44

De heer Van der Velden (Partij voor Ouderen en Veiligheid): Dank u wel, voorzitter. Het staat bij de Omgevingsvisie 2040 en we hebben het amendement mee ingediend, maar als dat niet eerder geregeld worden, dan is straks de Westewatering leeg, want de helft heeft ondertussen al een beetje 'opgehangen'.

02:23:59

Voorzitter: De heer Davelaar.

02:24:01

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. Beide ontsluitingen waren bij het eerste ontwerp van de wijk al ingetekend. Als je daar een huis gaat kopen en je kijkt naar de tekeningen, denk je: deze wijk is goed bereikbaar en hier wil ik graag gaan wonen. Veertig jaar later blijkt het nog steeds niet geregeld.

02:24:17

Voorzitter: De heer Rijken.

02:24:30

De heer Rijken (PvdA): Wij zullen dit amendement steunen, maar met de kanttekening dat bij elke aansluiting, die je maakt, het om een integrale en totale afweging gaat. Niet alleen vanuit mobiliteit gerekend, maar ook vanuit leefbaarheid, natuur, milieu et cetera. Dat willen we toevoegen, voorzitter. Dank u wel.

02:24:47

Voorzitter: Heer Barends.

02:24:49

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter, in de wijk Westewatering hebben we recent natuurlijk ook nog wat bijgebouwd. Er stonden al zeker 5.000 woningen. Dat die allemaal over een tweebaansweg de wijk uit moeten, dat vinden

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

wij te weinig. Wij vinden dat er zeker een tweede 24-uursontsluiting nodig is, dus om die reden hebben wij ondertekend.

02:25:09

Voorzitter: Dan kijk ik nog een keer rond. Geen woordmeldingen? Dan gaan we naar amendement AA over de omgevingsvisie met alle dorpen van Zaanstad daarin. Mevrouw De Boer heeft het woord.

02:25:35

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Voorzitter, ik las de omgevingsvisie nog een keer en zag dat we het overal, waar we ontwikkelingen toevoegen, over 'de stad' hebben. We hebben zeven prachtige dorpen en dat zijn geen steden. Dat zijn dorpen en Zaandam is een mooie stad en met elkaar vormt het een gemeente en niet als geheel een stad. Als je in Assendelft, Westzaan, Krommenie of et cetera woont, dan woon je niet in een stad.

02:25:56

Voorzitter: Mevrouw Van 't Veer.

02:25:59

Mevrouw Van 't Veer (CDA): Voorzitter, ik vind het een heel terecht punt, want volgens mij is 'in de stad' vaak wat we makkelijker gebruiken. We hebben natuurlijk inderdaad een stad, maar we zijn nog wel iets meer dan alleen de stad.

02:26:10

Voorzitter: De heer Kuyper.

02:26:14

De heer Kuyper (ROSA): Voorzitter, daar wil ik me bij aansluiten. We zien het ook bijvoorbeeld in de plaatsnaamborden. Daar maken mensen zich druk om en dat snap ik. Dat er niet meer 'Assendelft, gemeente Zaanstad' staat, maar een wit bordje met 'Zaanstad, Assendelft'. Ik heb nooit begrepen waarom dat hier zo is. In heel Nederland is het andersom. Goed, daar zijn we heel eigen in waarschijnlijk. We snappen dit heel goed en we vragen ons af hoe ingewikkeld het is om dit aan te passen. Ik denk dat het met zoek en vervang in een half uurtje bekeken moet zijn, maar we horen graag van de wethouder of het uitvoerbaar is. Het sentiment erachter en dat dit is ingediend, begrijpen wij heel goed.

02:26:45

Voorzitter: De heer Davelaar.

02:26:47

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel. Ik wil mevrouw De Boer bedanken voor het indienen van het amendement, want we hebben inderdaad een hele mooie stad en allemaal leuke eigen dorpen. We steunen het amendement van harte.

02:26:58

Voorzitter: De heer Barends.

02:26:59

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Een goede suggestie. Wij stemmen voor.

02:27:07

Voorzitter: Wethouder Tuijn, wil u hierop reageren? Wethouder Tuijn.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:27:15

De heer Tuijn: In ieder geval de mededeling dat dit gevoel zowel bij het college als bij het ambtenarenapparaat ook zeker aanwezig is. Deze gevoelens worden herkend en wij zijn ons ervan bewust dat het zeven dorpen zijn en één stad. We hebben ook geprobeerd om dat zo goed mogelijk in deze teksten te vervatten. U heeft blijkbaar meerdere van deze 'verschrijvingen' gevonden. Wij hebben ze vanmiddag, nadat dit amendement kwam, zelf nog niet kunnen vinden. Als je op stad zoekt, vind je meer dan 500 woorden, dus het is niet heel eenvoudig. Mijnheer Kuyper, het is iets langer dan 5 minuten zoeken. We zullen, als dit amendement wordt aangenomen en anders even goed, nog eventjes door het stuk gaan wat dit betreft. Ik wil de ambtenaren heel erg bedanken voor de inzet van de afgelopen maanden of jaren in dit geval.

02:28:07

Voorzitter: Mevrouw De Boer.

02:28:09

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Daar sluiten we ons van harte bij aan. Dank voor de steun voor dit amendement van de partijen die dat hebben uitgesproken. De heer Kuyper noemde nog een heel mooi punt. Inderdaad die naambordjes - ik was al foto's aan het maken - als je dat vergelijkt met andere gemeenten. Ik nodig ROSA graag uit om een eigen initiatief hiervoor te maken. Niet voor nu, maar wel voor later. Dank u wel.

02:28:31

Voorzitter: Dan zijn wij bij amendement AB: 'Parkeren op het Hembrugterrein'. De heer Barends heeft het woord.

02:28:44

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): We hebben dit amendement ingediend met het idee daarachter dat het aan de overkant van de Provincialeweg op het Hembrugterrein vrij parkeren is voor allerlei winkels. Daar is het op zaterdag best druk, zeker op het stuk wat direct tegenover het Hembrugterrein ligt. Wij denken dat het goed is om, nu we nog aan de voorkant zitten, te zorgen dat er bij het Hembrugterrein zelf voldoende parkeerruimte is.

02:29:17

Voorzitter: Anderen die daar iets over willen zeggen? Zo nee, de wethouder. De heer Breunesse heeft het woord.

02:29:32

De heer Breunesse: Dank u wel, voorzitter. Het is goed om bij dit amendement te wijzen op het feit dat er voor het Hembrugterrein een aantal jaar geleden een mobiliteitsplan is vastgesteld. Dat is de basis voor de ontwikkeling die nu plaatsvindt en is ook de basis voor de afspraken die daarover zijn gemaakt met de ontwikkelaar. Daar nu wijzigingen in aanbrengen, heeft ook consequenties voor de haalbaarheid van datgene wat er nu plaatsvindt, voor de juridische afspraken die er over zijn, maar dus ook financieel.

02:30:05

Voorzitter: Zijn daar nog reacties op? Zo nee, dan hebben wij alle amendementen met elkaar doorlopen en zijn we toe aan de besluitvorming. Bent u dat ook? Fasten the seat belts.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:30:18

Voorzitter: We brengen als eerste in stemming Amendement A: 'Omgevingsvisie: eerst infrastructuur, dan bouwen'. Wie is daar tegen ? Tegen zijn de fracties van de PvdA, DZ, ROSA, SP, Groep Lassooy, Partij voor de Dieren, GroenLinks en D66. Dat amendement is verworpen.

02:31:08

Voorzitter: Dan zijn we bij amendement B: 'Luchtkwaliteit is van het grootste belang voor de gezondheid'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van de SP, Partij voor de Dieren, D66 en de ChristenUnie. Daarmee is die verworpen.

02:31:30

Voorzitter: Dan gaan we naar amendement C: 'Aandacht voor mobiliteit in het buitengebied'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ, DENK, Groep De Boer, PVV, POV en CDA. Dit amendement is verworpen.

02:32:06

Voorzitter: Dan gaan we naar amendement D: 'Landbouw in samenwerking met natuur'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ, DENK, Groep Lassooy, Groep De Boer, ChristenUnie, PVV, POV en CDA. Verworpen.

02:32:43

Voorzitter: Dan gaan we naar amendement E: 'Nascheiden levert ruimte op' van de PVV. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van de POV, de PVV, DZ, DENK en Groep De Boer. Dit amendement is verworpen.

02:33:06

Voorzitter: Dan zijn wij amendement F: 'Niet dwingen, maar verleiden'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ, DENK, Groep De Boer, Groep Lassooy, VVD, PVV, CDA en POV. Dit amendement is aanvaard.

02:33:43

Voorzitter: Dan gaan we een amendement G: 'Zaanstad opent haar deuren niet op voorhand'. Wie is daar voor? Stemverklaring van de heer Barends.

02:33:53

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Ik wil medelen dat deze zin wat ons betreft er echt uit moet. Als het amendement het niet haalt, dan stemmen we tegen de hele omgevingsvisie.

02:34:02

Voorzitter: Wie is er voor amendement G? De fractie van de PVV, dus het amendement is verworpen.

02:34:11

Voorzitter: Dan zijn wij amendement H: 'Stationsgebied'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van deze DENK, Groep De Boer, VVD, PVV, POV en CDA.

02:34:44

Voorzitter: Het is verworpen.

02:34:46

Voorzitter: Dan gaan we naar amendement I: 'Omgevingsvisie Noordsterpark Wormerveer'. Wie is daar voor? De fracties van SP en de Partij voor de Dieren, dus is daarmee verworpen.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:35:06

Voorzitter: Amendement J brengen we nu in stemming: 'Dromen in de Omgevingsvisie'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ...

02:35:20

Voorzitter: Wie zat er te dromen?

02:35:25

Voorzitter: De heer Van der Velden zat te dromen. We waren bij DZ, DENK, ROSA, Groep De Boer, Groep Lassooy, Partij voor de Dieren, ChristenUnie, D66 en PVV. Dit is verworpen.

02:35:54

Voorzitter: Amendement K: 'Wandelroute langs de Zaan'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van de Partij van de Arbeid. DZ, SP, Partij voor de Dieren, ChristenUnie. GroenLinks en D66. Het amendement is verworpen.

02:36:22

Voorzitter: Dan hebben we Amendement L in stemming: 'Parkeren in de omgevingsvisie' Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ, DENK, Groep De Boer, ChristenUnie, PVV, POV en CDA. Die is verworpen.

02:36:50

Voorzitter: Amendement M van Marinus: 'Voorzieningen op orde'. Een stemverklaring van de heer Hoedemaeker.

02:36:58

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u wel. We hadden de indiener gevraagd om het laatste stukje te schrappen, maar ik heb niet gehoord of dat gebeurd is. Is dat geschrapt inmiddels?

02:37:08

Voorzitter: Er is bij de griffie niets ontvangen. Mevrouw De Boer.

02:37:24

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Ik dacht dat ik het gestuurd had. Ik stuur het bij deze. De zin is eruit en het is onderweg naar de griffie.

02:37:32

Voorzitter: Welke zin is eruit? We moeten dat exact doen.

02:37:35

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): De zin dat het voorzieningenmodel aangepast moet worden. Dat komt in een agenda-initiatief.

02:37:47

Voorzitter: Is dat voor iedereen duidelijk? Dan brengen we nu amendement M: 'Voorzieningen op orde' in stemming. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ, DENK. Groep Lassooy, Groep De Boer, ChristenUnie, D66 en PVV. Amendement is verworpen.

02:38:14

Voorzitter: Dan zijn wij amendement N van Nico: 'Kwaliteit zwemwater'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ, DENK, Groep De Boer, SP, Partij voor de Dieren, VVD en ChristenUnie. Het is verworpen.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:38:43

Voorzitter: Dan zijn we bij amendement O: 'Realistische bouwambities'. Wie is daar voor? Groep De Boer en ChristenUnie en daarmee is het verworpen.

02:49:28

Voorzitter: Amendement P: 'Vervoer over de Zaan'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van de Partij van de Arbeid, DZ, Groep De Boer, SP, ChristenUnie, GroenLinks en D66. Dit amendement is verworpen.

02:49:33

Voorzitter: We zijn nu bij amendement Q: 'Landbouw Effect Rapportage'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ, DENK, Groep De Boer, ChristenUnie, PVV, POV en CDA. Het amendement is verworpen.

02:49:37

Voorzitter: Amendement R: 'Duurzame energie en RES Omgevingsvisie Zaanstad 2040'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van de Partij van de Arbeid, ROSA, Partij voor de Dieren, ChristenUnie, GroenLinks en D66. Het is verworpen.

02:49:42

Voorzitter: Dan zijn we bij amendement S: 'Iedereen doet ertoe, a'. Wie is daar voor? De Partij van de Arbeid, DENK, ROSA, Groep De Boer, Groep Lassooy, SP, Partij voor de Dieren, VVD, ChristenUnie, GroenLinks, D66, POV en CDA. Dit amendement is aanvaard.

02:49:47

Voorzitter: Dan gaan we naar amendement: 'Iedereen doet ertoe, b'. Wie is daar voor? Het is niet dezelfde stemverhouding, dus we gaan nog een keer alle partijen langs. Partij van de Arbeid, DENK, ROSA, Groep De Boer, SP, Partij voor de Dieren, VVD, GroenLinks, D66, CDA en de ChristenUnie. Dit amendement is aanvaard.

02:49:54

Voorzitter: Dan gaan we naar amendement U: 'Eerlijk over volhoudbare landbouw'. Wie is daar voor? Met de stemmen van de Partij voor de Dieren voor is dit amendement verworpen.

02:49:58

Voorzitter: Dan zijn we amendement V: 'Oog voor dieren bij eventuele technische oplossingen'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van DZ, ROSA, Groep Lassooy, SP, Partij voor de Dieren, ChristenUnie en D66. Het is verworpen.

02:50:03

Voorzitter: Amendement W: 'Natuurherstel is essentieel voor huidige en toekomstige generaties'. Wie is daar voor? Voor zijn de Partij van de Arbeid, ROSA, SP, Partij voor de Dieren, ChristenUnie en GroenLinks. Het is verworpen.

02:50:08

Voorzitter: We zijn nu bij amendement X: 'Minder stikstof uit de landbouw'. Wie is daar voor? De Partij voor de Dieren en SP, dus dit amendement is verworpen.

02:50:11

Voorzitter: Amendement Y. Wie is daar voor? Partij van de Arbeid, ROSA, SP, Partij voor de Dieren, ChristenUnie, D66 en GroenLinks. Het is verworpen.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:50:15

Voorzitter: Amendement Z: 'Ontsluiting Westerwatering'. Wie is daar tegen? Tegen zijn de fracties van ROSA, SP en Partij voor de Dieren en de heer Van der Sluis van GroenLinks. Niet? Oké, dus die gaat geschrappt worden. Met die stemverhouding is dit amendement aangenomen en aanvaard.

02:50:21

Voorzitter: Dan zijn we bij amendement AA. Wie is daar tegen? De SP is tegen, daarmee is het aanvaard. Amendement AB: 'Parkeren op het Hembrugterrein'. Wie is daarvoor? Voor zijn de fracties van DZ, Groep De Boer en de PVV. Dit amendement is daarmee verworpen.

02:50:27

Voorzitter: Dan breng ik nu in stemming, toch een bijzonder moment, de Omgevingsvisie Zaanstad 2040.

02:50:29

Voorzitter: Stemverklaring?

02:50:30

De heer Lopes (VVD): Een checkvraag, voorzitter. Heeft u de VVD bij amendement A op voor of tegen staan?

02:50:31

De heer Lopes (VVD): We hebben hier namelijk intern een discussie over.

02:50:33

Voorzitter: Amendement A, daar staat u bij voor.

02:50:33

De heer Lopes (VVD): Dank u wel.

02:50:34

Voorzitter: Had u dat nog willen wijzigen? Nee. Mevrouw De Boer.

02:50:35

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Met al die amendementen dacht ik: als amendement A en de Landbouw Effect Rapportage worden aangenomen, dan kunnen wij voor de Omgevingsvisie stemmen. We zijn echt geschokt dat beide voorstellen het niet hebben gehaald. Zeker bij amendement A over eerst wegen dan bouwen, hebben partijen tegen gestemd die dit in hun verkiezingsprogramma hebben staan. Ik denk dat het tijd wordt voor verkiezingen. Dank u wel.

02:50:44

Voorzitter: Heer Barends.

02:50:44

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter, wij vinden dit een klap in het gezicht van de boeren en van de autorijder. Het is onbegrijpelijk hoe dit zo is gebeurd. Helaas, wij zullen tegen stemmen.

02:50:48

Voorzitter: De heer Keijser.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:50:49

De heer Keijser (Partij voor Ouderen en Veiligheid): Wij willen graag 3 minuten schorsen.

02:50:49

Voorzitter: Drie minuten schorsing gevraagd en daarmee gegeven. Over 3 minuten zijn we terug.

02:50:51

Voorzitter: Dames en heren, de schorsing is voorbij. We waren bezig met de stemverklaringen rondom de Omgevingsvisie Zaanstad. De heer Keijser heeft het woord.

02:50:55

De heer Keijser (Partij voor Ouderen en Veiligheid): Dank u, voorzitter. Voorzitter, met het afwijzen van amendement A voelen wij ons genoodzaakt om tegen de omgevingsvisie te gaan stemmen. Het staat al jaren in ons verkiezingsprogramma. Dat hebben we altijd geroepen en als dat nu niet doorgaat, dan moeten we tegen stemmen.

02:51:04

Voorzitter: Mevrouw Stroo, we kunnen alleen nog stemverklaringen geven.

02:51:06

Mevrouw Stroo (GroenLinks): Ik vraag om nog een paar minuten te schorsen.

02:51:07

Voorzitter: Ja, dat kan. Hoeveel minuten schorsing heeft u nodig?

02:51:09

Mevrouw Stroo (GroenLinks): Twee minuten.

02:51:09

Voorzitter: Hoeveel minuten schorsing heeft u nodig?

02:51:10

Voorzitter: Twee minuten schorsing.

02:51:12

Voorzitter: Mevrouw Stroo.

02:51:15

Mevrouw Stroo (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Ik kan u melden dat wij ongelooflijk trots zijn op deze omgevingsvisie. Het is mooi voor de stad en mooi voor de toekomst van de stad en voor onze inwoners, dus wij zullen met volle overtuiging voor gaan stemmen.

02:51:33

Voorzitter: Mevrouw Köseoglu.

02:51:37

Mevrouw Köseoglu (PvdA): Dank u wel, voorzitter. Vandaag staan we voor een belangrijke keuze. Als Partij van de Arbeid steunen wij deze omgevingsvisie van harte. Dit is een mijlpaal die onze gemeente voorbereidt op de uitdagingen en kansen van de toekomst. Wat deze visie bijzonder maakt - dat heb ik net ook aangegeven, maar ik wil het echt nog een keer benoemen - is de balans die wordt

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

gevonden tussen ambities en duurzaamheid en tussen stedelijke groei en het behoud van de waardevolle landschappen die we hebben. Het biedt concrete sleutels om de uitdagingen van de toekomst aan te gaan.

02:52:06

Voorzitter: De heer Kuyper.

02:52:07

De heer Kuyper (ROSA): Voorzitter, ondanks dat wij ook een beetje teleurgesteld zijn en in onze eigen tijd verder blijven dromen, staan wij volledig achter de inhoud van deze omgevingsvisie. We willen we ons aansluiten bij de woorden van wethouder Tuijn: dank aan de organisatie die hier heel lang, heel intensief en wat ons betreft met fantastisch resultaat aan heeft gewerkt. Hier kunnen we heel veel jaren mee vooruit en daar zien wij naar uit.

02:52:30

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

02:52:32

De heer Hoedemaeker (D66): D66 sluit zich aan bij dat deel van de coalitie dat volmondig voor deze omgevingsvisie gaat stemmen. Ik denk dat het een belangrijk signaal is naar de toekomst. We hebben daar goed over nagedacht en hebben de afgelopen dagen en weken alles in samenhang met elkaar besproken. We hebben geen van allen helemaal onze zin gekregen, wat betreft onze amendementen, maar uiteindelijk ligt er een mooi stuk met een mooie samenhang daarin. We zullen van harte voorstemmen.

02:52:58

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

02:53:01

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, ondanks dat een aantal partijen, die altijd de mond vol hebben over luchtkwaliteit, nu de luchtkwaliteit niet van belang achten, vinden wij de omgevingsvisie toch goed genoeg om voor te stemmen.

02:53:16

Voorzitter: De heer Davelaar.

02:53:18

De heer Davelaar (VVD): Dank u wel, voorzitter. Zoals ik in mijn eerste betoog al zei, kan de VVD zich in grote lijnen heel goed vinden in deze omgevingsvisie. Op een aantal mobiliteitspunten hadden we het graag anders gezien. We zijn met name erg teleurgesteld dat amendement A het niet gehaald heeft, maar amendement Z heeft het wel gehaald. Wij zullen voor de omgevingsvisie stemmen.

02:53:40

Voorzitter: Mevrouw Van 't Veer.

02:53:42

Mevrouw Van 't Veer (CDA): Dank u, voorzitter. Bij ons ook een stukje teleurstelling, vooral in de zin van de Landbouw Effect Rapportage. Juist omdat we volgens mij heel erg ons best hadden gedaan om dit zo goed mogelijk te formuleren. Wij hopen dat de omgevingsvisie niet het sluitstuk is om over deze ontwikkelingen te praten, want volgens mij liggen er nog ontzettend veel uitdagingen. Wij gaan voor de

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

omgevingsvisie stemmen, maar met het idee dat we nog niet uitgesproken zijn over de uitdagingen die erin staan.

02:54:10

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

02:54:13

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): We missen vanavond in deze raad de combinatie van lef, compassie en feiten. We vinden het vooral heel erg dat rekening houden met mensen elders en die geen schade willen berokkenen het niet gehaald heeft. We zullen absoluut voor de omgevingsvisie stemmen. We gaan er een levend stuk van maken, daar zorgen we voor.

02:54:35

Voorzitter: De heer Kerkhoven.

02:54:36

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Democratisch Zaanstad wordt wel eens verweten niet constructief te zijn. Vanavond gaan we voor dit plan stemmen. Het is een plan voor de toekomst en daar hebben wij best vertrouwen in. Het is vandaag en de laatste dagen veel gegaan over het verleden of over morgen, maar het gaat over overmorgen. Het gaat over de toekomst. Wij hebben er vertrouwen in en gaan voor stemmen.

02:55:00

Voorzitter: Daarmee brengen wij in stemming: de Omgevingsvisie Zaanstad 2040. Wie is daar tegen? Tegen zijn de fracties van de POV, PVV en Groep De Boer. Daarmee is de omgevingsvisie aanvaard.

02:55:17

Voorzitter: Dan gaan wij door naar het bijbehorende besluit wat nodig is voor het intrekken van beleidsdocumenten bij vaststellen Omgevingsvisie Zaanstad. Dat is alleen stemmen. We hoeven er niet over te spreken. Wie is daar tegen? Dat is unaniem aanvaard.

02:55:32

Voorzitter: Dan zijn wij bij 5.3 Startnotitie Bomenbuurt Krommenie. Daar ligt een motie. Mevrouw De Boer staat op en heeft het woord.

02:55:52

Mevrouw Doeves - de Boer (Groep De Boer): Hier hebben we meteen zo een probleem te pakken waar we het bij de omgevingsvisie net heel erg uitgebreid over hebben gehad. Krommenie is een dorp waar veel mensen afhankelijk zijn van de auto. Het heeft weliswaar een station, maar het blijft een boemeltje. Er is nu al parkeerdruk. De winkels en inwoners ondervinden last en hebben dat ook nadrukkelijk aangegeven. Onder de nieuwe parkeernota hoeven er namelijk negentien parkeerplaatsen minder gerealiseerd te worden. Parteen had zelf al rekening gehouden met de huidige parkeernorm. De motie roept op om met een voorstel te komen, voor de behandeling van de parkeernota, over hoe de huidige normen voor de Bomenbuurt in Krommenie kunnen blijven gelden? Dank u wel.

02:56:31

Voorzitter: De heer Barends.

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

02:56:33

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter, nog een aanvulling daarop. Het was technisch gezien niet mogelijk om te amenderen om de huidige parkeernorm te gebruiken, maar we konden wel ervoor kiezen om middels een motie te vragen om in de nieuwe parkeervisie voor dit project de oude normen nog te hanteren. Ook Parteon wilde daar graag gebruik van maken. Ik denk dat we daar allemaal graag naartoe willen, dus een oproep aan het college en aan de raad om deze motie te steunen.

02:57:05

Voorzitter: De heer Rietdijk.

02:57:07

De heer Rietdijk (VVD): Dank u wel, voorzitter. Zoals we allen weten, zijn Zaankanters de grondleggers van de westerse beschaving via de industriële revolutie. We willen, omdat we achterlopen bij Amerika en Azië, het ondernemerschap stimuleren. Daar horen ook auto's bij, zolang er nog niet ander hof is in de Bomenbuurt. Het zou jammer zijn, als we een Elon Musk of een Christopher Columbus die daar in spe zouden kunnen wonen, een auto ontfeggen. Even vooruitlopend op de verkeersvisie willen we dat argument benadrukken. Dat heb ik hier nog niet eerder gehoord, dus dat wilde ik graag noemen. Dank u wel.

02:57:54

Voorzitter: Meneer Wit.

02:57:57

De heer Wit (CDA): Dank, voorzitter. Als ik dat hoor, snap ik niet dat de VVD tegen de landbouweffectrapportage heeft gestemd, maar dat terzijde. Wij vragen het college hier om te denken in mogelijkheden. Het is natuurlijk raar dat zo een project toevallig in tweeën wordt geknipt. Dat is heel geforceerd. Kom met een list in de zin van aanvraag of in de zin van iets anders, maar laat dit niet een project in tweeën splitsen.

02:58:24

Voorzitter: De heer Van Bemmelen.

02:58:26

De heer Van Bemmelen (ROSA): Dank u wel, voorzitter. Even kort over het raadsvoorstel zelf en nog niet over de motie. In het ZB hebben wij aangegeven dat we met pijn in ons hart zullen instemmen met dit voorstel, omdat we de staat zien van de woningen in deze wijk. Qua cultuurhistorische waarde van de wijk en van de woningen is het natuurlijk ontzettend zonde. Goed, we zien dit als een mooi voorbeeld van hoe we het in de toekomst liever niet meer willen doen. Een hele wijk slopen, is natuurlijk niet meer van deze tijd. Wat de motie betreft, lijkt het me niet verstandig om hier nu op vooruit te lopen en ook niet om dit soort maatwerk toe te passen, dus die zullen we niet steunen.

02:59:05

Voorzitter: Mevrouw Kingma.

02:59:07

Mevrouw Kingma (D66): Dank, voorzitter. Wij zullen ook niet voor de motie stemmen. Tijdens het Zaanstad Beraad heeft de wethouder voldoende onderbouwd waarom er

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

bepaalde keuzen gemaakt worden. Laten we vooral het parkeerbeleid, wat op dat moment geldt, in ogenschouw nemen.

02:59:26

Voorzitter: Nog andere bijdragen? De heer Rietdijk.

02:59:31

De heer Rietdijk (VVD): Ik heb ten onrechte de indruk gewekt dat ik voor ga stemmen bij dit amendement. Dat is niet het geval, omdat wij ook de parkeervisie leidend willen laten zijn. Dank u.

02:59:43

Voorzitter: Wethouder Tuijn.

02:59:54

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Ik denk inderdaad dat we in het Zaanstad Beraad uitgebreid gesproken hebben over het hoe en waarom we dit project in een aantal fases opknippen. Ook, om te voorkomen dat er een situatie zou ontstaan waarin er gedurende een lange periode, waarin fase twee zou komen, heel veel minder parkeerplekken zouden zijn. Daar hoort bij, op het moment dat je naar de vergunningsaanvraag gaat, dat het vigerende parkeerbeleid geldend is. We kijken naar CROW-normen in de nieuwe parkeernota. Daar spreekt u straks in januari over. Die zijn op maat gemaakt voor onze stad met de verschillende gebieden die we hebben. Het drukke centrum ten opzichte van de dorpen en hoeveel parkeerplekken waar, daar zit onderscheid in. In die zin verschilt de Bomenbuurt niet heel veel van andere buurten, waar mensen ook parkeerdruk ervaren. Wat ons betreft, zou het een vreemde manoeuvre zijn om in een buurt een ander parkeerbeleid voeren op voorhand, voordat de discussie gevoerd is.

03:01:08

Voorzitter: Dan gaan we over tot stemming over motie 'Startnotitie Bomenbuurt Krommenie'. Zijn er stemverklaringen? De heer Wit.

03:01:17

De heer Wit (CDA): Dank u, voorzitter. Er is een heel mooi boek 'Verdraaide organisaties' en dat gaat over systeemdenken versus de logische weg. Dit is nu typisch zo een geval van systeemdenken; regels en procedures gaan voor de logica. Wij willen hier een signaal geven, dat wij daar dus niet in meegaan.

03:01:39

Voorzitter: Wij brengen nu in stemming de motie 'Startnotitie Bomenbuurt Krommenie'. Wie is daarvoor? Voor zijn Groep De Boer, PVV, POV en CDA. Daarmee is die motie verworpen.

03:01:51

Voorzitter: Dan brengen we in stemming de Startnotitie Bomenbuurt Krommenie zelf. Stemverklaring van mevrouw Rot.

03:01:59

Mevrouw Rot (DZ): Voorzitter, wij waren in het Zaanstad Beraad al vrij kritisch op deze startnotitie. We vinden dat het een voorschot neemt op grootschalige verdichting van die delen van Krommenie in een soort 'salamitactiek'. Daar zijn wij niet voor en tevens vinden we het moeilijk dat we tot nu toe allerlei vormen van

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

participatie zien die niet verder gaan dan adviseren. Dat is ook in deze startnotitie het geval, dus vandaar tegen.

03:02:22

Voorzitter: Een stemverklaring van mevrouw Veurink.

03:02:26

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel, voorzitter. Tijdens het Zaanstad Beraad hebben wij het idee aangedragen om bij complexen voor ouderen misschien standaard te kijken naar de ruimtes die gemeenschappelijk gebruikt kunnen worden om ontmoeting te stimuleren. Daarvoor komen wij nog met een agenda-initiatief. Bij dit voorstel zullen wij voorstemmen.

03:02:46

Voorzitter: De heer Barends.

03:02:51

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Wij hopen bij de parkeernota alsnog een fatsoenlijke parkeernorm voor deze wijk te kunnen regelen. Door nu al te beslissen over deze wijk zonder dat we weten waar het uiteindelijk gaat eindigen, omdat de parkeernota nog moet worden vastgesteld, kan het besluit niet goed genomen worden. Hoezeer we de sloop/nieuwbouw ook steunen, zullen wij tegen de startnotitie stemmen.

03:03:17

Voorzitter: Nog andere stemverklaringen? Dan brengen wij nu in stemming: Startnotitie Bomenbuurt Krommenie. Wie is daar tegen? Tegen zijn de fracties van DZ, Groep De Boer en de PVV. Daarmee is de startnotitie aanvaard.

03:03:31

Voorzitter: Dan gaan we naar 5.5 Aanpassen raadsbesluit bindend adviesrecht gemeenteraad bij afwijken omgevingsplan. Er zijn een aantal amendementen. Zullen we die allemaal in één keer behandelen? Ja, dan proberen we het kort te doen. Mevrouw De Groot heeft het woord.

03:03:51

Mevrouw De Groot (SP): Dank je wel, voorzitter. Wij dienen dit amendement in met de ChristenUnie en de Partij voor de Dieren. Het realiseren van meer dan vijftig woningen, met uitzondering van de gevallen die betrekking hebben op onder twee genoemde aanvragen, staat inderdaad in het raadsvoorstel van september 2022. De SP heeft destijds voor gestemd zonder een motie of amendement op dit punt in te dienen. Bij nader inzien, vinden we de limiet van vijftig woningen in afwijking van het omgevingsplan, zonder bindend advies van de gemeenteraad, veel te veel. We willen er grip op houden en stellen voor om binnen de bebouwde kom een limiet van twintig woningen aan te houden en buiten de bebouwde kom alle te bouwen woningen, die afwijken van het omgevingsplan, te onderwerpen aan het advies van de gemeenteraad. Het is niet zo dat alle woningen die buiten de bebouwde kom afwijkend van het omgevingsplan worden gebouwd om deze reden voor advisering op het bordje van de gemeenteraad zullen komen. Vaak zal dit om andere redenen al gebeuren, want het buitengebied van Zaanstad is zwaar beschermd.

03:05:05

Mevrouw De Groot (SP): We kunnen ons echter geen missers veroorloven en dat is

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

de reden waarom we alle buitenplanse woningen in het buitengebied onder ogen willen krijgen. De afgelopen maanden hebben we geleerd dat het er niet heel erg veel zijn, dus het betekent niet veel extra werk voor de gemeenteraad. Het amendement van ROSA met betrekking tot linten, dijken en paden dienen we mede in. Dank je wel.

03:05:31

Voorzitter: Raadslid Pieterse.

03:05:35

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Voorzitter, 18 miljard kost ongezonde lucht Nederland jaarlijks en vele gezonde jaren. Dat komt voor het grootste deel door de veehouderij, laten we gisteren in een onderzoek van Pointer. De veehouderij wordt gevolgd door wegverkeer en daarna houtstook en vuurwerk, dat u het weet. Steeds meer mensen willen de veehouderij om allerlei andere redenen beperken. Daarom is uitbreiding van alle soorten veehouderij een politiek gevoelig onderwerp en hoort het thuis in categorie één.

03:06:06

Voorzitter: De heer Kuyper.

03:06:11

De heer Kuyper (ROSA): Voorzitter, dank u wel. Ik zal voor het overzicht beginnen met ons eigen amendement. Het is voortgekomen uit het feit, dat we onder de voorgaande wetgeving de verklaring van geen bezwaar hadden en dat is op een gegeven moment een-op-een overgezet naar de Omgevingswet. Daarna zijn we met 'linten dijken paden' begonnen, dus dat was een omissie. Wij vinden dat het moet worden toegevoegd, zodat het een beetje hetzelfde regime wordt wat geldt voor het beschermd dorps- en stadsgezicht. De plekken die wij bijzonder achten, daar moet de raad extra naar kunnen kijken in die gevallen die niet vergunbaar zijn vanuit het college. Vooral nu 'Linten, dijken en paden' en de Omgevingswet beiden nog vrij recent zijn, lijkt het ons nuttig dat we daar een extra vinger aan de pols houden.

03:06:58

De heer Kuyper (ROSA): Dan de andere amendementen. Amendement A, vijftig of twintig woningen. We weten niet of dit vaak voorkomt, want we zien soms startnotities van minder dan tien woningen, dus ik heb het idee dat we daar toch vaak al over spreken. We zijn ook niet tegen, dus we wachten af wat de portefeuillehouder hiervan vindt. Amendement C van de Partij voor de Dieren over de intensieve veehouderij en de uitbreiding daarvan vinden wij te ver gaan. We begrijpen het punt dat gemaakt wordt en ook de cijfers van raadslid Pieterse. We vinden dat we niet over elk beetje met drie geiten een raadsoordeel zouden moeten vellen. Dat gaat ons te ver. We zijn blij dat er geen intensieve veeteelt in onze gemeente is en hopen dat dit zo blijft. Ik denk dat dit geborgd is, dus die kunnen we niet steunen. Amendement D gaan we niet steunen. Ik wil daar zelfs geen woorden aan vuil maken.

03:07:57

Voorzitter: De heer Barends.

03:08:00

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter, amendement A gaat over twintig woningen. Wij zouden graag zien dat dit iets hoger zou liggen. Vijftig vinden we wat

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

hoog, maar wij denken dat je bijvoorbeeld met dertig een beter werkbare situatie hebt. Zolang dat twintig blijft, zullen wij het amendement niet steunen. 'Dijken, linten en paden' daar kunnen we voor zijn. Amendement C ga ik niet al te veel woorden aan vuil maken, daar zijn we tegen. Amendement D hebben we zelf ingediend, omdat we vinden dat religieuze gebouwen ook in categorie één thuishoren.

03:08:37

Voorzitter: De heer Van der Sluis.

03:08:41

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Dank u wel, voorzitter. Voor ik de amendementen ga bespreken, wil ik eerst aangeven dat ons standpunt niet helemaal is gebaseerd op de vraag of we het eens zijn met wat hier naar voren wordt gebracht, maar meer of dit geschikt is en of we willen dat de raad zich hierover buigt. Het kan zijn dat wij een bepaalde uitbreiding van een veehouderij prima vinden, maar dat we het toch respecteren dat een fractie in de raad dat op de agenda wil zetten.

03:09:14

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Het gaat hier namelijk uiteindelijk om een adviesrecht dat de raad heeft. We nemen hier geen voorsprong op wat de raad uiteindelijk zal beslissen. Adviesrecht bij meer dan twintig woningen, daar kunnen we inkomen. Echter, het tweede deel van amendement A vinden we te ver gaan. Elke woning buiten de bebouwde kom zal een aantal gevallen opleveren, waar we ons als raad over moeten buigen, waar we niet gelukkig mee zijn. Als dit amendement in tweeën was geknipt, dan konden we met het eerste deel akkoord gaan en met het tweede deel niet. Zoals het er nu uit ziet, stemmen we tegen.

03:09:52

De heer Van der Sluis (GroenLinks): We denken we dat er raadsbreed sentiment is dat 'Linten dijken en paden' belangrijk is en dat er goede toetsing moet zijn aan de uitgewerkte versie. Daarom dienen we dit mede in.

03:10:05

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Amendement C. We kunnen ons heel goed voorstellen dat we als raad met een uitbreiding van de veehouderij akkoord zouden gaan of dat het college goede redenen ziet om daar akkoord mee te gaan. Echter, tegelijkertijd zijn we van mening dat een fractie dit ter sprake mag brengen, dus wij gaan dit amendement steunen.

03:10:23

Voorzitter: Daarmee is uw spreektijd om.

03:10:26

De heer Van der Sluis (GroenLinks): Amendement D. We denken dat religie te weinig ruimtelijke effecten heeft en we steunen dat amendement niet. Ik maakte mijn zin af, voorzitter.

03:10:34

Voorzitter: Mevrouw Visser.

03:10:37

Mevrouw Visser (PvdA): Dank u wel, voorzitter. We zijn blij dat we dit nu gaan besluiten. Het is een lang proces geweest. Ik denk dat we de heer Kuyper mogen

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

bedanken voor zijn volhardendheid hierin. Wij kunnen het amendement B: 'Linten, dijken en paden' goed volgen en zullen daarvoor stemmen. Dat geldt ook voor amendement C van de Partij voor de Dieren. Amendement A vinden we lastig. We hebben intensief contact gehad met de SP. Wij vinden dat het een mooie toevoeging zou zijn, als we van vijftig naar twintig zouden gaan, maar we denken niet dat we dat voor elke woning in het buitengebied moeten doen. We denken dat dit voldoende geborgd is in bestaand beleid. We zijn bang dat hele kleine ontwikkelingen hier onnodig ingewikkeld mee gemaakt worden, dus daar kunnen we helaas niet voor stemmen.

03:11:43

Mevrouw Visser (PvdA): Amendement D gaat volgens mij tegen de grondwet in. Ik vraag me af of de PVV wil zorgen dat alle religieuze gebouwen, dus kerken of scholen of maatschappelijke opvang met een religieuze achtergrond, dan langs ons moeten komen.

03:12:08

Voorzitter: De heer Hoedemaeker.

03:12:10

De heer Hoedemaeker (D66): Dank u wel. Ik ga ook de amendementen af. Over amendement A heb ik bij het Zaanstad Beraad al gezegd dat vijftig woningen een arbitrair getal is. Twintig vinden we ook een arbitrair getal. Nu wordt in de discussie dertig genoemd, maar wat ons betreft hoeven we daar geen getal in te vullen. Het lijkt ons prima en als vijftig blijft staan, kan dat. Over 'Linten, dijken en paden' is al veel gesproken. Het is een sympathiek amendement. Ik hoor graag van de portefeuillehouder hoe dit uiteindelijk past en ingebouwd wordt en dan kunnen we daarover besluiten. De laatste twee amendementen zullen wij niet steunen. Extensieve veehouderij en kringlooplandbouw, op de manier zoals we dat hier gaan doen in de toekomst, willen we juist heel graag ondersteunen. Of het politiek gevoelig is, zal blijken uit de stemming over deze twee amendementen. Dat geldt uiteraard ook voor amendement D.

03:13:10

Voorzitter: De heer Mattens.

03:13:13

De heer Mattens (Partij voor de Dieren): Voorzitter, naar ROSA en ook naar D66 op het moment dat hij zegt, het gaat om drie geitjes in de wei. Nee, op het moment dat je een stal met honderd geiten erbij krijgt, dan is dat niet alleen relevant voor de geiten, maar ook voor de volksgezondheid. Dat hebben we gezien in de RIVM-rapporten die zeggen dat je dat niet in de buurt van gevoelige bestemmingen moet willen plaatsen. Daar moeten wij als raad over kunnen praten. Dat het wordt afgedaan als 'drie geitjes in de wei' is echt een enorme tekortdoening.

03:13:44

Voorzitter: Mevrouw Veurink.

03:13:47

Mevrouw Veurink (ChristenUnie): Dank u wel. Om de structuren van onze mooie gemeente beter te waarborgen, hebben wij onze naam met liefde onder het amendement 'linten dijken paden' gezet. Bij amendement D zouden we de PVV

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

willen oproepen om zich niet door angst voor religie te laten leiden, maar artikel 6 van de grondwet te respecteren.

03:14:07

Voorzitter: De heer Wit.

03:14:12

De heer Wit (CDA): Dank u. 'Linten, dijken en paden' kun je alleen voor zijn, maar volgens ons is artikel 2.b van het afwegingskader voldoende om op te nemen dat dit een beleidsstuk wordt. We zijn als raad controlerend en kaderstellend en moeten niet een soort tweede welstandscommissie willen worden. Ik vraag daarom: is er een voorbeeld bij de indieners waarmee wij overtuigd kunnen worden van de toegevoegde waarde van dit amendement?

03:14:44

Voorzitter: Mevrouw De Groot.

03:14:47

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, daar wilde ik niet op reageren. Ik wilde zeggen, dat ik wetenschappelijk onderzoek heb gedaan naar het aantal woningen in het buitengebied dat het afgelopen jaar buitenplans is gebouwd. Mijn wetenschappelijk onderzoek heeft opgeleverd dat het er nul zijn, dus echt veel extra werk zal het niet voor u zijn. Hoe heb ik mijn onderzoek gedaan? Ik heb geturfd.

03:15:14

Voorzitter: De heer Rietdijk.

03:15:17

De heer Rietdijk (VVD): Dank u wel, voorzitter. Zoals u weet, is de VVD tegen te veel regels. We willen wel het raadsvoorstel steunen. Het zijn wat meer regels. De amendementen gaan ons te ver, dus die gaan we niet steunen.

03:15:32

Voorzitter: Dank u. De heer Barends.

03:15:36

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Voorzitter. Er werd net gesuggereerd dat amendement D tegen de grondwet in zou gaan. Ik zie niet in waarom inspraak hebben op bouwontwikkelingen in zou gaan tegen de vrijheid van godsdienst. Dat is ook helemaal niet wat hiermee beoogd wordt, dus ik wil dat verre van mij werpen.

03:15:56

Voorzitter: Zijn er andere opmerkingen over deze amendementen? Kunnen wij overgaan tot stemming of wil de wethouder nog het woord? De wethouder wil graag iets zeggen.

03:16:07

Voorzitter: De heer Tuijn heeft zijn kaartje bij zich en kent de procedure.

03:16:16

De heer Tuijn: Dank u wel, voorzitter. Ook voor de tips tijdens het hier naartoe lopen.

03:16:22

De heer Tuijn: Bindend adviesrecht. Inderdaad fijn dat we het hier nu hebben liggen na het afgelopen jaar, waarin we toch regelmatig dit onderwerp langs hebben horen

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

komen. Er ligt een voorstel, waar we het al een aantal keren over hebben gehad, om echt te zorgen dat we beleidsarm over zijn naar de Omgevingswet. In die zin is het misschien wat extra regeltjes tekst, maar niet extra regels die we erbij verzonnen hebben. Dit zeg ik tegen de VVD.

03:16:53

De heer Tuijn: Dit biedt u de kans om een aantal dingen toe te voegen die er in het verleden niet waren. Dingen, waarvan u zegt: daar willen wij als raad toch iets van vinden. Dat heeft het voordeel voor een indiener van een vergunning dat die ook van tevoren weet dat de procedure wat langer gaat duren en dat de raad er iets van gaat vinden. Het nadeel is dat het iets meer werk is om voor te bereiden, maar dat zal ook voor u gelden. Mijn oproep is aan u...

03:17:20

De heer Tuijn: Eén van deze amendementen aannemen, hebben we bij het Zaanstad Beraad over gezegd, zal niet zo een heel groot punt zijn. Echter, als deze amendementen alle vier aangenomen worden, dan zult u er op een gegeven moment rekening mee moet houden dat u elke raadsvergadering een extra onderwerp over ruimtelijke ordening op de agenda heeft staan. Die waarschuwing staat los van de inhoud of wat u belangrijk vindt of niet.

03:17:45

De heer Tuijn: Ik wil bij twee amendementen nog iets zeggen over de inhoud. Dat gaat over het amendement van de SP, waarvan ik me heel goed kan voorstellen dat u zegt: die vijftig is wel heel erg veel. We kwamen er niet achter waar het ooit vandaan gekomen is. Twintig ligt in de lijn met hoe we dat doen met onze startnotities, dus dat getal kan ik me voorstellen. Het is inderdaad een greep uit de lucht, maar daar zit een basis achter, zou je kunnen zeggen.

03:18:15

De heer Tuijn: Het getal van één in het buitengebied vind ik heel ingewikkeld. Dat heeft vooral te maken met dat we volgens mij hele strakke beleidsregels hebben en ook richtlijnen vanuit 'Linten, dijken en paden' hoe wij intern een woning in het buitengebied beoordelen. Op het moment dat u die van ons terugkrijgt met een advies dat het wel mogelijk zou zijn - als het niet mogelijk is, krijgt u het sowieso niet - dan zit daar een dusdanige onderbouwing onder dat ik me op geen enkele manier zou kunnen voorstellen dat de raad met dezelfde beleidsregels een andere ruimtelijke onderbouwing maakt. Ik vind het in de uitvoering buitengewoon ingewikkeld. Dat was het technisch gezien over dat amendement.

03:18:57

De heer Tuijn: Over amendement D wil ik nog iets toevoegen. Dit gaat een stap verder dan de andere drie. Los van de inhoud en wat u daarvan vindt, wordt namelijk gezegd, dat u ook alle kruimelgevallen en dingen die binnen het bestemmingsplan passen naar zich toe wil hebben, omdat punt twee hierin wordt uitgesloten.

03:19:19

Voorzitter: Zijn daar nog reacties op? Mevrouw De Groot.

03:19:27

Mevrouw De Groot (SP): Voorzitter, kort. Ik wil amendement A dusdanig aanpassen,

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

dat de woningen in het buitengebied van één stuk worden geschrapt en dat het over twintig woningen in de bebouwde kom gaat.

03:19:41

Voorzitter: De heer Kuyper.

03:19:46

De heer Kuyper (ROSA): Voorzitter, er was een directe vraag aan mij gesteld door collega Wit. Daar wil ik antwoord op geven. Ik moest er even over nadenken, want zoals in het amendement staat, het komt niet heel vaak voor. Begin dit jaar hebben we het gehad over Bengalen in Koog aan de Zaan. Dat is het lint langs de stadse Zaan. Dat zou nu typisch een geval zijn geweest, waar we het over hadden kunnen hebben. We hebben toen als raad besloten dat we dat niet wilden, maar volgens deze regels zou dat dan kunnen. Het is volgens mij een zinvolle discussie, bij iets toevoegen wat te hoog is voor het lint, over of je dat op die plek tussen drie rijksmonumenten in moet willen. Dat vind ik een mooie discussie voor de raad.

03:20:17

De heer Kuyper (ROSA): Een ander voorbeeld is natuurlijk de Heiligeweg. Daar hebben we ook discussies over gehad. Die zou er op dit moment juist niet onder vallen, omdat er expliciet in het amendement staat dat het gaat om de uitgewerkte gebieden van linten, dijken en paden. Wij hopen natuurlijk voor de Heiligeweg dat de bestemmingsplannen en 'Linten, dijken en paden' op korte termijn zal worden aangepast en uitgebreid. Dan geldt het daar namelijk ook voor, maar nu nog niet. Het valt wel binnen het regime, zoals we dat met elkaar hebben afgesproken.

03:20:42

De heer Kuyper (ROSA): Een ander voorbeeld van ver voor deze tijd is bijvoorbeeld - dat vond ik een mooi voorbeeld - het omgebouwde kantoorpand aan de Lagendijk, ooit met een uitbouw van Schipper, u welbekend. Dat zou gesloopt worden voor een drielaags appartementencomplex en dat is gelukkig door de buurt tegengehouden. Dat is beschermd dorpsgezicht en een lint, dubbelop tussen allemaal monumenten in, dus dat is typisch iets waar de raad het zeker over zou moeten hebben.

03:21:09

Voorzitter: Verder nog opmerkingen en reacties op de bijdrage van de wethouder? Zo niet, gaan wij over tot stemming.

03:21:16

Voorzitter: We beginnen met amendement A over adviesrecht bij afwijken. Dat is gewijzigd, dus die passage over het buitengebied is eruit. Daarmee kunnen we het in stemming brengen. Amendement A gewijzigd, wie is daarvoor? Voor zijn de fracties van de Partij van de Arbeid, DZ, DENK, ROSA, Groep De Boer, SP, Partij voor de Dieren, ChristenUnie en GroenLinks. Twintig voor en daarmee is dit amendement aanvaard.

03:22:19

Voorzitter: Dan gaan we naar amendement B: 'BOPA Linten, dijken en paden'. Wie is daar voor? Voor zijn de fracties van Partij van de Arbeid, DZ, DENK, ROSA...

03:22:35

Voorzitter: De heer Kuyper ook?

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

03:22:37

Voorzitter: ROSA, SP, Groep De Boer, Groep Lassooy, Partij voor de Dieren, SP, ChristenUnie, GroenLinks, D66 en de PVV. Dit amendement is aanvaard.

03:23:06

Voorzitter: Dan hebben we amendement C: 'Ook uitbreiding en extensieve veehouderij zijn maatschappelijk en politiek gevoelig'. Wie is daarvoor? Voor zijn de fracties van de Partij van de Arbeid, ROSA, SP, Partij voor de Dieren en GroenLinks. Dat amendement is verworpen.

03:23:28

Voorzitter: Dan hebben amendement D: 'Religieuze gebouwen' van de PVV. Wie is daarvoor? Voor is de fractie van de PVV. Het is verworpen.

03:23:36

Voorzitter: Dan zijn we bij het raadsbesluit zelf: Aanpassen raadsbesluit bindend adviesrecht gemeenteraad bij afwijken omgevingsplan. Een stemverklaring van de heer Barends.

03:23:47

De heer Barends (Partij voor de Vrijheid): Amendement D heeft het niet gehaald en categorie drie, waarmee het dan eventueel nog naar de raad zou kunnen, wordt ook geschrapt, daarom zien wij geen reden om voor deze wijziging te zijn. We stemmen tegen.

03:23:58

Voorzitter: Mevrouw Rot.

03:24:00

Mevrouw Rot (DZ): Dank u wel. Wij zullen tegen stemmen, omdat dit raadsvoorstel ons inziens het recht van de raad ontnemt om politiek gevoelige onderwerpen aan de orde te stellen.

03:24:10

Voorzitter: Nog andere stemverklaringen?

03:24:15

Voorzitter: Dan brengen wij nu in stemming: Aanpassen raadsbesluit bindend adviesrecht gemeenteraad bij afwijken omgevingsplan. Wie is daar tegen? Tegen zijn de fracties van DZ en de PVV. Daarmee is het aanvaard.

03:24:28

Voorzitter: Ten slotte zijn we bij de motie vreemd aan de orde: 'Zichtbaar en hoorbaar regenbooggemeente(raad)'. Het woord is aan raadslid Pieterse.

03:24:39

Raadslid Pieterse (Partij voor de Dieren): Dank u wel, voorzitter. U heeft waarschijnlijk allemaal vrijdag het nieuws gelezen over Paarse Vrijdag op onze scholen. De acceptatie van LHBTIQA+'ers daalt. Wie heeft er iets te accepteren? Niemand heeft last van op wie ik verliefd word en of en wanneer ik me wel of niet man of vrouw of anders voel. LHBTIQA+'ers hebben veel vaker te maken met geweld, discriminatie en intimidatie. Als we een stad voor iedereen willen zijn, gaan we schouder aan schouder staan voor al onze kinderen en natuurlijk ook onze

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

volwassenen. We nodigen het college uit om dat vanavond nog maar eens een keertje te doen.

03:25:17

Voorzitter: Mevrouw Schuttevaer.

03:25:20

Mevrouw Schuttevaer (ROSA): Dank u, voorzitter. Het is mooi dat we deze motie met acht partijen indienen. Jammer dat het niet met alle partijen is, maar als iedereen voor stemt, is het natuurlijk ook helemaal goed. De trieste werkelijkheid is dat de maatschappij steeds onverdraagzamer wordt tegenover LHBTIQA+-personen. We zien een toename van geweld, discriminatie, beledigingen en intimidatie. Steeds meer mensen durven niet eens meer iets normaals te doen, zoals hand in hand over straat lopen met een partner van hetzelfde geslacht. Het is echt heel triest op het moment en daarom dienen we deze motie met volle overtuiging mede in. Dank u wel.

03:25:59

Voorzitter: Mevrouw Van Nieuwamerongen.

03:26:02

Mevrouw Van Nieuwamerongen-Oosterkamp (VVD): Dank u, voorzitter. Deze motie heeft veel indieners met een rood en een groen logo. Als je rood mengt met blauw, dan maakt het samen paars; paars van Paarse Vrijdag. Ik roep alle andere partijen met het blauwe logo of met oranje erin op om samen paars te maken en de kleuren van de regenboog met zijn allen te doen. Laten we met deze laatste motie van dit jaar met zijn allen achter alle inwoners gaan staan. Dank u wel.

03:26:25

Voorzitter: De heer Stokebrand.

03:26:32

De heer Stokebrand (PvdA): Dank, voorzitter. Wat een feestdag moet zijn over de acceptatie en emancipatie van de LHBTIQA+-leerlingen wordt steeds meer overschaduwd. Wij vinden dat Paarse Vrijdag ongestoord gevierd moet kunnen worden en dat vinden wij belangrijk. We sluiten ons aan bij dat het mooi zou zijn om dit als laatste motie van het jaar te behandelen en hopelijk met algemene stemmen. We vinden het belangrijk om ons over deze motie krachtig uit te spreken.

03:27:04

Voorzitter: De heer Kerkhoven.

03:27:07

De heer Kerkhoven (DZ): Dank u wel, voorzitter. Mijn familie, vrienden en kennissen die in het hokje LHBTIQA+-zijn geplaatst, zijn in eerste instantie mensen die een gewoon leven leiden en niet van hun seksualiteit hun hele identiteit maken. Zij herkennen zich niet in het beeld dat nu door politieke partijen over hen wordt gecreëerd, namelijk dat zij een onderdrukte minderheid zijn in een intolerant land. Integendeel. Regenboogzebra's, Roze Zaterdag of Paarse Vrijdag zijn alleen maar in het leven geroepen, zodat 'woke' Nederland wordt behaagd. Laten deze partijen nu eens hun energie steken om ervoor te zorgen dat personen, die tot LHBTIQA+'ers behoren, hand in hand kunnen lopen op de Gedempte Gracht zonder te worden uitgescholden. Het moge duidelijk zijn dat wij tegen deze motie van symboolpolitiek gaan stemmen. Overigens is het volgens ons ook over uw graf regeren. Wij moeten

Verslag Raadsvergadering 19 december 2024

ons uitspreken dat de gemeenteraden van Zaanstad 'altijd en onvoorwaardelijk' dat gaan doen. Dan regeert u over uw graf. U gaat niet over de nieuwe raad over twee jaar en over de toekomst. Het is volgens mij op deze manier helemaal niet uitvoerbaar. Tot zover.

03:28:23

Voorzitter: Mevrouw Kingma.

03:28:26

Mevrouw Kingma (D66): Dank, voorzitter. We gaan als gemeenteraad straks de kerstperiode in. Dit is een periode van naastenliefde en daarom zouden wij het heel mooi vinden als iedere partij bij deze motie stemt met die gedachte.

03:28:40

Voorzitter: Goed. Het is vooral een oproep aan uzelf. Ik weet niet of er nog een wethouder is behalve de heer Tuijn. We hebben nog meer wethouders trouwens. Als u gaat twijfelen...

03:28:54

Voorzitter: De heer Tuijn is zoveel aan het woord geweest vandaag. De heer Slegers reageert op deze motie vreemd.

03:29:02

De heer Slegers: Ik zal me even kenbaar maken. Mijn naam is Gerard Slegers, ik ben wethouder van de mooie gemeente Zaanstad. In mijn portefeuille zit Inclusie. Deze hartverwarmende boodschap, die door deze raad naar voren wordt gebracht - we hebben allemaal de nieuwsberichten gelezen - ondersteunt in ieder geval dit college in het beleid wat wij op dit moment uitvoeren. Wij moeten naar voren treden om deze LHBTIQA+-gemeenschap te beschermen en te kunnen laten zijn wie ze zijn. Bij deze dank daarvoor.

03:29:39

Voorzitter: Zijn nog andere woordmeldingen? Zo niet, dan brengen wij nu in stemming de motie vreemd. Wie is daar voor? Voor zijn de Partij van de Arbeid, DENK, ROSA, Groep De Boer, Groep Lassooy, SP, Partij voor de Dieren. VVD, ChristenUnie, GroenLinks, D66, POV en CDA. Daarmee is deze motie vreemd aanvaard.

03:30:13

Voorzitter: Dan rest mij voor nu u van harte uit te nodigen voor het feestelijke afscheidsmoment van het jaar in de foyer. We zien elkaar daar nog eventjes terug. Dank voor de mooie vergadering. Fijne feestdagen alvast!