

GEHEIMHOUDINGSKADER Artikelen 87 / 88 Gemeentewet

Indicatietermijnen bij het opleggen van geheimhouding Ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming

Geheimhoudingsgrond (artikel 5.1 Woo)	Aantal jaren	Toelichting
Lid 1 absolute weigeringsgronden		Voor de hieronder genoemde gronden wordt beoordeeld of het belang voor geheimhouding aanwezig is + op welke delen van de documenten
a. eenheid van de Kroon	20 jaar (als archiefwet in werking treedt gaat het terug naar 10)	Betreft landsbelang, geheimhouding blijft op de documenten rusten tot aan overbrenging van de documenten naar het statisch archief; documenten worden bij overbrengen naar statische archief beoordeeld op openbaarheidsgronden Archiefwet.
b. veiligheid van de Staat	20 jaar (als archiefwet in werking treedt gaat het terug naar 10)	Betreft landsbelang, geheimhouding blijft op de documenten rusten tot aan overbrenging van de documenten naar het statisch archief; documenten worden bij overbrengen naar statische archief beoordeeld op openbaarheidsgronden Archiefwet.
c. bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk zijn meegedeeld	5 jaar	Het verstrekken van informatie is niet mogelijk als het gaat om vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens, uitgezonderd milieu-informatie (zie artikel 5.1 lid 6). Zonder deze uitzonderingsgrond zouden andere bedrijven met een beroep op de Woo inzage kunnen krijgen in de bedrijfsgeheimen van de concurrent. Dat de gegevens vertrouwelijk zijn verstrekt, kan blijken uit een expliciete verklaring. Maar het is ook goed mogelijk dat de verstrekker mocht aannemen dat het om vertrouwelijke gegevens gaat. Na 5 jaar zijn prijzen en afzetmarktgegevens veelal verouderd, of dat voor deze gegevens ook geldt, wordt na vijf jaar een beoordeling gemaakt of deze gegevens nog op to date zijn of verouderd.
d. de bescherming van persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming	20 jaar (als archiefwet in werking treedt gaat het terug naar 10)	Bijzondere persoonsgegevens bezitten een bijzondere status, geheimhouding blijft op de documenten rusten tot aan overbrenging van de documenten naar het statisch archief; documenten worden bij overbrengen naar statische archief beoordeeld op openbaarheidsgronden Archiefwet
e. Nummers ter identificatie	20 jaar (als archiefwet in werking treedt gaat het terug naar 10)	Voor nationale identificatienummers (zoals het burgerservicenummer) is deze uitzonderingsgrond in opgenomen. Informatie over nationale identificatienummers wordt niet verstrekt, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. Hiermee worden identificatienummers bedoeld die al openbaar zijn, zoals die te vinden zijn in het Handelsregister of het zogenoemde BIG-register. Deze identificatienummers overigens worden geweigerd op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, maar dit is dan om de identiteit van de betrokkene niet openbaar te maken.

Lid 2 relatieve weigeringsgronden		Voor de hieronder genoemde gronden wordt beoordeeld of het belang voor geheimhouding aanwezig is + welke delen van de documenten. Daarna wordt dat belang afgewogen tegen het openbaarheidsbelang.
a. betrekkingen van NL met andere staten en internationale organisaties	5 jaar	Landsbelang, geheimhouding blijft op de documenten rusten tot aan overbrenging van de documenten naar het statisch archief; documenten worden bij overbrengen naar statische archief beoordeeld op openbaarheidsgronden Archiefwet.
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;	5 jaar Milieuinformatie 2 jaar	Na 5 jaar wordt beoordeeld of prijzen en andere financiële gegevens verouderd zijn of dat deze nog relevant zijn op de markt; Wordt gelijkgetrokken met het termijn behorend bij lid. 2.g: de bescherming van het milieu
c. opsporing en vervolging van strafbare feiten	2 jaar	Na 2 jaar wordt beoordeeld of vervolging heeft plaatsgevonden of dat onderzoek nog loopt; heeft vervolging plaatsgevonden en is het proces nog niet afgerond, dan blijft geheimhouding erop rusten; Betreft de geheimhouding inzicht in de wijze van opsporing en vervolging (onderzoeksstrategieën en – methoden), dan kan na 2 jaar beoordeeld worden of bescherming van deze wijze nog nodig is. Openbaar Ministerie en politie worden steeds om advies gevraagd bij de vraag naar opheffen geheimhouding ivm opsporing en vervolging van strafbare feiten. Dit advies telt zwaar in de afweging of geheimhouding kan worden opgeheven, omdat de opsporing en vervolging tot het taakveld van politie en justitie behoren. De uitzonderingsgrond richt zich voornamelijk op de strafrechtelijke kant van het overheidsoptreden. De uitzonderingsgrond is bedoeld om te voorkomen dat strafrechtelijk optreden wordt bemoeilijkt als gevolg van het openbaar maken van informatie. Dit geldt zowel voor een individuele strafrechtelijke zaak als voor het opsporen en vervolgen van strafbare feiten in het algemeen. Nb: voor wat betreft de in deze documenten voorkomende persoonsgegevens: deze vallen onder Wet politiegegevens, de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, het Wetboek van Strafvordering en de Europese regelgeving over de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen en de Algemene Verordening Gegevensbescherming. De termijnen voor Geheimhouding op de in deze documenten voorkomende persoonsgegevens worden beoordeeld onder lid 1 onder d (bijzondere persoonsgegevens) en lid 2 onder e (persoonlijke levenssfeer).

d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen	2 jaar	Na twee jaar wordt beoordeeld of inspectie, controle en toezicht heeft geleid tot een aanschrijving (besluit) of boete; Is de inspectie, controle en toezicht gevolgd door een besluit of boete en procedure is nog niet afgerond, dan wordt geheimhouding niet opgeheven tot twee jaar nadat de procedure is geëindigd; Betreft de geheimhouding inzicht in de wijze van inspectie controle en toezicht door bestuursorganen, dan kan na 2 jaar beoordeeld worden of bescherming van deze wijze nog nodig is. Als het belang dat gemoeid is met inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen niet opweegt tegen openbaarmaking, is het verstrekken van informatie niet mogelijk. De uitzonderingsgrond moet wel beperkt worden uitgelegd, omdat de uitkomsten van inspectie, controle en toezicht in veel gevallen niet op grond van deze uitzonderingsgrond kunnen worden geweigerd. Alleen als de uitkomst van de inspectie, controle of het toezicht zo veel prijsgeeft over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit daarvan substantieel ondermijnt, kan deze uitzonderingsgrond worden toegepast. Nb: voor wat betreft de in deze documenten voorkomende persoonsgegevens: deze vallen onder Wet politiegegevens, de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, de Europese regelgeving over de verwerking van persoonsgegevens met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen en de Algemene Verordening Gegevensbescherming. De termijnen voor Geheimhouding op de in deze documenten voorkomende persoonsgegevens worden beoordeeld onder lid 1 onder d (bijzondere persoonsgegevens) en lid 2 onder e (persoonlijke levenssfeer).
e. eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking	5 jaar	Ook na overbrengen naar statisch archief van dossiers worden deze gegevens slechts onder bepaalde omstandigheden openbaar gemaakt; Anders dan bijzondere persoonsgegevens (lid 1 onder d met een termijn van 20 jaar) betreft het hier een relatieve weigeringsgrond en vindt bij het opleggen van geheimhouding beoordeling plaats of het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer voorgaat voor openbaarheid van de gegevens. Na vijf jaar vindt hier dan opnieuw deze afweging plaats tussen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het openbaarheidsbelang. Informatie wordt niet verstrekt als de persoonlijke levenssfeer van één of meer natuurlijke personen in het geding is en de eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid, tenzij de betrokken persoon instemt met openbaarmaking. Deze uitzonderingsgrond slaat op persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een individu, zoals bijvoorbeeld namen, e-mailadressen en telefoonnummers
f. andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	5 jaar	Voor informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid is verstrekt en geen milieu-informatie bevat, geldt de absolute weigeringsgrond (lid 1.2).

		Die informatie mag dus niet wordt geopenbaard. Informatie over bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk is verstrekt, wordt eveneens niet geopenbaard als het belang van het beschermen van de gegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Hierbij kun je bijvoorbeeld denken aan informatie die betrekking heeft op het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Ook actuele offertes, bedrijfseconomische gegevens en andere concurrentiegevoelige gegevens kunnen onder deze uitzonderingsgrond vallen. Na vijf jaar wordt opnieuw bekeken of deze informatie openbaar mag worden en wordt indien nodig een zienswijze gevraagd bij het bedrijf waarop de gegevens betrekking hebben.
g. bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft	2 jaar	Informatie kan ook worden geweigerd als het belang van de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft zwaarder weegt dan het openbaar maken. Je kunt hierbij denken aan informatie over de voortplantingsgebieden en leefomgeving van zeldzame soorten. Na twee jaar wordt opnieuw bekeken of deze informatie al openbaar mag worden.
h. beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage	5 jaar	Met deze uitzonderingsgrond kan informatie worden geweigerd als het bekend worden ervan extra risico's met zich meebrengt. Het kan zowel gaan om de beveiliging van individuele personen als om de beveiliging van groepen personen in bijvoorbeeld een openbaar gebouw of openbare ruimte. Na vijf jaar wordt opnieuw bekeken of het risico is geweken en sabotage op basis van deze gegevens niet meer mogelijk is en daarmee de stukken openbaar mogen worden.
i. het goed functioneren van de Staat, gemeente of ander bestuursorgaan	1 jaar	Met deze uitzonderingsgrond is vastgelegd dat de onder de Wet openbaarheid van bestuur ontwikkelde jurisprudentie (van onevenredige benadeling op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, Wob) in stand blijft. Hierbij moet ieder jaar opnieuw worden bekeken of de informatie inmiddels openbaar gemaakt kan worden. Dit lid is ook van toepassing wanneer belanghebbende(n) als eerst kennis dienen te nemen van het besluit. (Wanneer het bestuursorgaan belanghebbenden niet eerst kennis laten nemen voor openbaarmaking functioneert het bestuursorgaan niet goed. Het bestuursorgaan kan het besluit niet eerder publiceren dan dat belanghebbenden daar kennis van hebben genomen.)

Toelichting op de tabel:

Bevoegdheid (artikel 87 Gemeentewet)

Op grond van artikel 87 Gemeentewet kunnen de raad, het college, de burgemeester en een commissie als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Gemeentewet op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid (Woo), een verplichting tot geheimhouding opleggen ten aanzien van informatie die bij dat orgaan berust.

Geheimhouding opleggen aan ander bestuursorgaan, bijv. college aan raad (artikel 88 Gemeentewet)

Als besloten is tot een verplichting tot het opleggen van geheimhouding ten aanzien van bepaalde informatie, kan deze informatie gedeeld worden met een ander bestuursorgaan. Dit is geregeld in artikel 88 Gemeentewet. In beginsel is het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd als enige bevoegd om die informatie met anderen te delen. Op die regel bestaat echter één uitzondering. Indien informatie onder geheimhouding met de raad is gedeeld, mag daarna alleen de raad deze informatie nog met anderen delen.

De tabel

Kolom 1: de geheimhoudingsgronden zijn weergegeven in kolom 1. De gehele tekst van artikel 5.1, leden 1 t/m 7 van de Woo, is onderaan dit document integraal overgenomen, zodat de weigeringsgronden daar in zijn geheel kunnen worden nagelezen.

Kolom 2: per grond is in deze kolom een indicatietermijn gegeven hoe lang de geheimhouding op de informatie in eerste instantie zal blijven rusten. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken.

Kolom 3: In deze staat een korte toelichting waarom voor de betreffende indicatietermijn is gekozen en evt bijzonderheden die bij het bepalen van de termijn moeten/kunnen worden meegewogen.

Geheimhoudingsgronden: te beschermen belang en het belang van openbaar maken

De Woo kent absolute en relatieve uitzonderingsgronden.

Alle in artikel 5.1 in lid 1 genoemde gronden zijn 'absolute uitzonderingsgronden' (zie aangegeven in de tabel). Als een absolute uitzonderingsgrond van toepassing is, moet het verzoek om informatie worden geweigerd. Er is dan geen ruimte om een eigen afweging te maken. Wel dient met regelmaat te worden getoetst of nog sprake is van de uitzonderingsgrond en dus of geheimhouding moet worden voortgezet of kan worden opgeheven.

Alle in lid artikel 5.1 lid 2 genoemde gronden zijn 'relatieve uitzonderingsgronden'. Bij een relatieve uitzonderingsgrond moet een in dit artikel genoemd bijzonder belang worden afgewogen tegen het algemene belang van openbaarheid. Weegt het bijzondere belang zwaarder, dan wordt het document niet openbaargemaakt. Bijvoorbeeld: als het belang van het beschermen van financiële belangen van de gemeente aanwezig is (artikel 5.1, lid 2 onder b Woo) dan wordt dit daarna afgewogen tegen belang van openbaarheid/het openbaar maken van deze gegevens.

Zienswijze vragen bij informatie die (ook) van anderen is dan de gemeente

Als in de documenten belangen van anderen dan de gemeente zijn betrokken, dan moeten deze belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze in te dienen op het voornemen om informatie openbaar te maken. Ook moet de gemeente de belanghebbende laten weten dat de informatie openbaar wordt gemaakt en het tijdstip daarvan. Belanghebbenden kunnen zowel personen, bedrijven als andere (overheids)instanties zijn. Deze reactie is een zienswijze en is geregeld in art. 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze zienswijze wordt opgevraagd en meegewogen in het besluit tot opleggen/opheffen van geheimhouding

Indicatietermijn – consistentie en motivering

De indicatietermijn in kolom 3 is een hulpmiddel om niet langer dan nodig geheimhouding op informatie op te leggen. Het geeft duidelijkheid en consistentie bij het opleggen van geheimhouding. Bij het bepalen van de termijnen is rekening gehouden met de wijziging van de Archiefwet, waarvan een wetsvoorstel aanhangig is in de Tweede Kamer (kamerstuknummer 34 362). De meest in het oog springende voorgenomen maatregel daarin is het verkorten van de overbrengingstermijn van overheidsinformatie naar het statisch (openbaar) archief van de huidige 20 naar een toekomstige 10 jaar. Hierdoor zal blijvend te bewaren informatie eerder de openbare archieven bereiken, waar deze duurzaam wordt beheerd en beter toegankelijk is voor huidige en toekomstige generaties.¹

Bij de besluitvorming over het opleggen van geheimhouding kan bij de indicatietermijn worden aangesloten. Wel is het zaak om per geval te beoordelen of de indicatietermijn uit de tabel ook op de betreffende situatie van toepassing is. Dit maakt dat ook in de toelichting op het opleggen van geheimhouding goed geformuleerd moet worden waarom voor de betreffende situatie bij de indicatietermijn wordt aangesloten dan wel daarvan wordt afgeweken. Dit maakt bovendien dat ook de onderbouwing (motivering) van het opleggen van geheimhouding goed onder de aandacht wordt gebracht.

Afloop van de indicatietermijn

¹ Op 17 november 2021 is een voorstel voor modernisering van de Archiefwet ingediend bij de Tweede Kamer. Daarin is opgenomen dat overheidsorganisaties informatie overbrengen naar het Nationaal Archief of naar een regionale of lokale archiefdienst. Nu gebeurt dit na 20 jaar. De nieuwe Archiefwet brengt de overbrengingstermijn terug naar 10 jaar. Het wetsvoorstel ligt nog ter behandeling bij de Tweede kamer.

Als de indicatietermijn, zoals die bij het opleggen van de geheimhouding was aangegeven, is afgelopen betekent dit niet dat de geheimhouding automatisch is komen te vervallen. Na afloop van de termijn waarvoor geheimhouding is opgelegd beoordeelt het bestuursorgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd en ook weer kan opheffen of van de informatie inderdaad de geheimhouding kan komen te vervallen. Wanneer de belangen op basis waarvan geheimhouding was opgelegd nog steeds gelden dan geeft het bestuursorgaan een nieuwe indicatietermijn aan. Het verlengen van de termijn is géén besluit (tot opleggen geheimhouding) omdat eerder op de informatie al geheimhouding was opgelegd; dit niet verandert. Wel is de nieuwe indicatietermijn van belang om te blijven monitoren dat geheimhouding niet te lang op stukken blijft liggen en tijdig openbaarheid (transparantie) kan worden gegeven van de informatie.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet in art. 5 lid 1 en art. 5 lid 2 van de Woo opgenomen als uitzonderingsgrond voor openbaarmaking. Dit betekent niet dat persoonlijke beleidsopvattingen openbaar moeten worden gemaakt. In art. 5 lid 2 van de Woo is namelijk bepaald dat, in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. In art. 5.2 (zie onderaan dit kader) is nader bepaald wat onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan.

Artikel 87 Gemeentewet

integrale wettekst (wetten.nl - Regeling - Gemeentewet - BWBR0005416 (overheid.nl))

De raad, het college, de burgemeester en een commissie als bedoeld in hoofdstuk V kunnen op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid, een verplichting tot geheimhouding opleggen ten aanzien van informatie die bij dat orgaan berust.

Artikel 88 Gemeentewet

1 De raad kan informatie ten aanzien waarvan krachtens artikel 23, vierde lid, een verplichting tot geheimhouding geldt of hij een verplichting tot geheimhouding heeft opgelegd, verstrekken aan het college, de burgemeester, de rekenkamer en een commissie als bedoeld in hoofdstuk V.

2 Het college kan informatie ten aanzien waarvan hij een verplichting tot geheimhouding heeft opgelegd, verstrekken aan de raad, de rekenkamer en een commissie als bedoeld in hoofdstuk V.

3 De burgemeester kan informatie ten aanzien waarvan hij een verplichting tot geheimhouding heeft opgelegd, verstrekken aan de raad, het college, de rekenkamer en een commissie als bedoeld in hoofdstuk V.

4 Een commissie als bedoeld in hoofdstuk V kan informatie ten aanzien waarvan zij een verplichting tot geheimhouding heeft opgelegd, verstrekken aan de raad, het college, de burgemeester en de rekenkamer.

5 Indien het college of de burgemeester overeenkomstig het tweede of derde lid informatie verstrekt aan een commissie waarin leden van de raad zitting hebben, verstrekt het college of de burgemeester die informatie tevens aan de raad.

6 Indien het college, de burgemeester of een commissie overeenkomstig het tweede, derde of vierde lid informatie verstrekt aan de raad, kan de raad die informatie verstrekken aan anderen. De raad kan regels stellen over het verstrekken van informatie ten aanzien waarvan een verplichting tot geheimhouding is opgelegd door het college, de burgemeester of een commissie en die tevens aan de raad is verstrekt.

Artikel 5.1 Woo: Uitzonderingen integrale wettekst

(wetten.nl - Regeling - Wet open overheid - BWBR0045754)

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt
 - e. Nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
 - i. Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
 3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering
 4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
 5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
 6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
 7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Woo Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.