

## Raadsvoorstel en besluitnota

---

### Onderwerp

Zienswijze wijziging Gemeenschappelijke regeling participatiebedrijf Zaanstad Purmerend 2024

---

### Gevraagd besluit

1. Akkoord te gaan met een zienswijze zoals beschreven in bijgevoegde brief naar aanleiding van de ontwerp-gewijzigde Gemeenschappelijke regeling participatiebedrijf Zaanstad Purmerend, inhoudende een zienswijze die:
  - a) voor de onderwerpen participatie, evaluatie en zienswijzeprocedure voor in de regeling aangewezen besluiten van het bestuur overeenkomstig de Nota verbonden partijen is;
  - b) voor de onderwerpen actieve informatieplicht, uittreding en afspraken over P&C cyclus afwijkt van het toetsingskader in de Nota verbonden partijen, waarvan voldoende gemotiveerd is waarom er wordt afgeweken.
2. Akkoord te gaan dat er sprake is van een spoedeisend belang, als bedoeld in de Referendumverordening van Zaanstad, en te besluiten tot onmiddellijke verzending van de zienswijze aan het college.

---

### Geheimhouding op grond van de Gemeentewet

Openbaar

---

### (Correctief) referendum

Dit besluit is wel spoedeisend referendabel (zie referendumverordening) en daarmee wordt direct overgegaan tot verzending. Dit omdat anders de zienswijze niet binnen de (wettelijk) gestelde termijn gegeven wordt en daarmee de inhoud van de zienswijze niet meer wordt betrokken bij de te wijzigen regeling. Het betekent niet dat er geen referendum over dit besluit mogelijk is. Kiesgerechtigden kunnen over dit besluit wel een referenduminitiatief starten.

---

### Kernverhaal

Als gevolg van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (ingaande juli 2022) moet de tekst van de Gemeenschappelijke regeling Participatiebedrijf Zaanstad Purmerend (hierna: GR) aangepast worden.

De wetswijziging heeft tot doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. De kaderstellende en controlerende rollen die gemeenteraden en provinciale staten hierbij hebben, worden daartoe versterkt.

Voor deze GR gaat het om een relatief klein aantal wijzigingen. Daarom is ervoor gekozen om een wijzigingsbesluit op te stellen, waarmee na vaststelling door de colleges van Purmerend en Zaanstad, de huidige tekst van de GR wordt gewijzigd. De totstandkoming van de gewijzigde GR is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de colleges en raden van de gemeente Zaanstad en Purmerend. Na deze zienswijze-ronde volgt nog een toestemmingsronde bij de raden. De gewijzigde regeling wordt pas vastgesteld door de colleges nadat de colleges van hun raden toestemming hebben gekregen. De gewijzigde regeling treedt na publicatie in werking.

---

### Aanleiding

De wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) maakt dat de GR aangepast dient te worden. Het bestuur van Werkom is op 15 februari 2024 akkoord gegaan met het voorstel tot aanpassing van de GR Werkom, zoals dat nu in concept voorligt. Met de aanbiedingsbrief d.d. 14 maart 2024 verzoekt het bestuur de colleges van Zaanstad en Purmerend het wijzigingsvoorstel conform artikel 1 van de WGR te behandelen en een

zienswijze te vragen aan de raad. Het bestuur van Werkom verneemt graag de inhoud van uw zienswijze.

---

### **Beoogd resultaat**

Een zienswijze te geven op de ontwerp-gewijzigde GR.

---

### **Kader**

Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR)  
Gemeenschappelijke regeling participatiebedrijf Zaanstad Purmerend  
Nota verbonden partijen

---

### **Argumenten en afwegingen**

Voor deze GR gaat het om een relatief klein aantal wijzigingen. Daarom is ervoor gekozen om een wijzigingsbesluit op te stellen, waarmee na vaststelling door de colleges van Purmerend en Zaanstad, de huidige tekst van de GR wordt gewijzigd. Het wijzigingsbesluit bevat alleen de artikelen die gewijzigd worden en hoe die komen te luiden. In de was-woordt lijst worden het huidige artikel weergegeven (was), het voorgestelde artikel (wordt) en een toelichting daarop.

De zienswijze is als volgt opgebouwd:

- Beoordeling ontwerp-regeling op basis van toetsingskader Nota verbonden partijen zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 20 juli 2023;
- Overige punten m.b.t. overige bevoegdheden, begroting en de jaarrekening.

#### *Beoordeling ontwerp-regeling op basis van toetsingskader*

De ontwerp-gewijzigde GR voldoet voor de onderwerpen participatie, evaluatie en zienswijzeprocedure voor in de regeling aangewezen besluit van het bestuur aan de Nota verbonden partijen. De onderwerpen actieve informatieplicht, uittreding en afspraken over p&c-cyclus wijken af van het toetsingskader in de Nota verbonden partijen, maar op deze onderwerpen is voldoende gemotiveerd waarom wordt afgeweken.

#### Actieve informatieplicht

In de Nota verbonden partijen heeft uw raad aangegeven graag voorafgaand aan de vergadering van het Algemeen Bestuur geïnformeerd te worden omtrent de agendapunten en nadien - binnen één maand na afloop van de vergadering - de concept besluitenlijst te ontvangen.

In artikel 11, eerste lid is dit niet opgenomen. De reden hiervoor is dat Werkom een bedrijfsvoeringsorganisatie is en een ongeleed bestuur heeft (er is een bestuur, geen dagelijks en algemeen bestuur). Het bestuur van Werkom is nog niet verplicht is om op grond van de Wet open overheid vergaderstukken openbaar te maken. Artikel 3.3, tweede lid, onder c van de Woo is namelijk nog niet in werking getreden. Werkom is er wel van op de hoogte dat deze openbaarmakingsverplichting eraan komt en bereidt zich hierop voor. Op dit moment is niet bekend wanneer artikel 3.3., tweede lid, onder c, van de Woo in werking treedt. Zodra het een wettelijke verplichting is om de vergaderstukken van het bestuur van Werkom openbaar te maken, worden deze stukken ook beschikbaar voor uw raad. De GR zal hierop dan aangepast worden om de wijze van het beschikbaar stellen op te nemen (waar uw raad t.z.t. een zienswijze op kan geven).

#### Zienswijzeprocedure voor in de regeling aangewezen besluiten van het bestuur

Werkom is een beleidsarme uitvoeringsorganisatie. Naast de:

- wettelijk verplichte zienswijze op de ontwerp-begroting en een begrotingswijziging (artikel 15, derde en zevende lid);
- de zienswijze op de voorlopige jaarrekening die een positief resultaat van

€ 100.000,- of meer laat zien, waarvoor een resultaatbestemming wordt voorgesteld (artikel 16, derde lid); en

- de zienswijze op het liquidatieplan (artikel 20, zesde lid), vraagt het bestuur een zienswijze aan de raden op de bijdrageverordening en de financiële verordening. Voor de zienswijze op deze verordeningen geldt een zienswijzetermijn van acht weken en het bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd op ingediende zienswijzen (artikel 11a).

#### Afspraken over P&C cyclus

In de Nota verbonden partijen staat dat de Gemeenschappelijke regelingen in december de kadernota aanleveren, zodat voorgestelde ontwikkelingen in de voorjaarsnota van de gemeente kunnen worden meegenomen.

In de ontwerpwijziging zijn de wettelijke afspraken omtrent het toesturen van de kadernota opgenomen in artikel 14. De kadernota wordt na 1 februari en uiterlijk voor 30 april toegestuurd aan de raad. Het is voor Werkom niet haalbaar dat het bestuur de kadernota definitief vaststelt in december. Wel staat de concept-kadernota in december op de agenda van het bestuur van Werkom, waardoor ambtelijk de hoofdlijnen wel al bekend zijn.

De toezending van de kadernota in december is niet opgenomen in de voorgestelde wijzigingen met als risico dat de integrale weging niet / onvoldoende kan plaatsvinden.

#### Jaarrekening

In de Nota verbonden partijen heeft de raad aangegeven een zienswijze te willen geven op de voorgestelde bestemming van het resultaat indien het resultaat hoger is dan € 100.000.

In het voorgestelde nieuwe derde lid van artikel 16 staat: Indien de voorlopige jaarrekening een positief resultaat van € 100.000,- of meer laat zien, waarvoor een resultaatbestemming wordt voorgesteld, zendt het bestuur de voorlopige jaarrekening aan de raden voor een zienswijze op de resultaatbestemming. Indien de resultaatbestemming alleen wordt gebruikt om het weerstandsvermogen aan te vullen tot de minimale norm, hoeft de resultaatbestemming niet voor zienswijze te worden voorgelegd aan de raden. De raden kunnen schriftelijk hun zienswijze binnen acht weken ter kennis brengen aan het bestuur. Het bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd op ingediende zienswijzen.

De minimale norm van de algemene reserve is 2% en dat is bepaald in artikel 12, derde lid, van de Financiële verordening participatiebedrijf Zaanstad Purmerend 2023.

#### Evaluatie

Evaluatie was al opgenomen in de GR; de inhoud van het artikel komt overeen met de Nota verbonden partijen.

#### Uittreding

Sinds de wijziging van de WGR moeten in de GR uittredingsafspraken worden gemaakt over de gevolgen voor het vermogen van de bedrijfsvoeringsorganisatie en de deelnemende gemeenten, waarbij moet worden gedacht aan afspraken over personeel, contracten, huisvesting en investeringen.

Aangezien deze GR twee deelnemers heeft, betekent een verzoek tot uittreding van een college tegelijk het verzoek tot opheffing van Werkom. Een GR kan worden opgericht door minimaal twee colleges en indien een college wil uittreden, betekent dit tevens een verzoek tot opheffing van het participatiebedrijf.

Voorgesteld wordt om aan artikel 20 een zesde lid toe te voegen waarin wordt bepaald dat – als het participatiebedrijf wordt opgeheven – het bestuur een liquidatieplan vaststelt. Voordat

het bestuur het liquidatieplan vaststelt, worden de raden om een zienswijze gevraagd. De zienswijzetermijn is acht weken en het bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd op ingediend zienswijzen.

Indien in de toekomst een college zou toetreden tot de GR waarmee het aantal deelnemers op drie komt, dan wordt artikel 20 dat gaat over uitreding en opheffing aangepast. Bij toetreding moet de GR sowieso aangepast worden. Bij deze aanpassing wordt dan ook de uitredingsbepaling uitgewerkt conform de uitgangspunten van de WGR en de uitgangspunten in de Zaanse Nota verbonden partijen worden meegenomen. Een verzoek tot uitreding betekent in die situatie immers niet tevens een verzoek tot opheffing, want er blijven dan nog twee deelnemers over.

#### Burgerparticipatie

Conform de Nota verbonden partijen is in het nieuwe artikel 24a opgenomen dat participatie plaatsvindt via de reguliere inspraakmogelijkheden van de deelnemende gemeenten.

---

#### **Draagvlak**

Deze zienswijzeprocedure is bedoeld om bij de raden van de twee deelnemende gemeenten de wensen en aanbevelingen op te halen met betrekking tot de nu voorliggende concept-regeling. Hierna worden de zienswijzen van Zaanstad en Purmerend in ogenschouwing genomen en de concept-wijzigingsregeling eventueel aangepast. De definitieve regeling zal voor een toestemmingsronde naar de raden worden verstuurd.

---

#### **Aansluiting externe ontwikkelingen**

N.v.t.

---

#### **Financiële consequenties**

Er zijn geen financiële gevolgen aan dit voorstel verbonden.

---

#### **Juridische consequenties**

De GR is door de colleges van de gemeenten Zaanstad en Purmerend getroffen. Het is dan ook de bevoegdheid van deze colleges om te besluiten om deze GR te wijzigen. Artikel 1, vijfde lid, van de WGR bepaalt dat de overige leden van dit artikel ook van toepassing zijn op het wijzigen van een GR.

In het tweede lid van dit artikel is geregeld dat de colleges het ontwerp van de regeling toezenden aan de raden van de deelnemende gemeenten. Op grond van het derde lid kunnen de raden van de deelnemende gemeenten bij de colleges van hun gemeente binnen acht weken na ontvangst van het ontwerp hun zienswijze over het ontwerp van de regeling naar voren brengen. Indien de raden geen zienswijze naar voren wensen te brengen stellen zij de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeesters hier zo spoedig mogelijk van op de hoogte.

---

#### **Communicatie/vervolgtraject**

##### *Zienswijze-procedure (dit raadsvoorstel)*

Het college stuurt de ontwerp-wijzigingsregeling voor zienswijze aan uw raad. Hier staat 8 weken voor. Uw raad kan uw opvatting geven over de regeling. Het college stelt het bestuur van Werkom op de hoogte van uw zienswijze.

##### *Toestemmings-procedure*

Na de zienswijze procedure stellen de colleges in samenspraak met het bestuur van Werkom de definitieve regeling op. In de definitieve regeling weegt het college af of de zienswijzen wel/niet worden opgenomen. Deze afweging moet zichtbaar worden voor de raden. Het college moet dus duidelijk maken wat er met de zienswijzen is gebeurd. De definitieve

regeling wordt voor toestemming aan uw raad gestuurd. De wettelijke termijn voor het geven van toestemming is 13 weken.

## **Raadsbesluit**

De gemeenteraad van Zaanstad,

Besluit:

1. Akkoord te gaan met een zienswijze naar aanleiding van de ontwerp-gewijzigde Gemeenschappelijke regeling participatiebedrijf Zaanstad Purmerend, inhoudende:
  - a) de onderwerpen participatie, evaluatie en zienswijzeprocedure voor in de regeling aangewezen besluiten van het bestuur zijn overeenkomstig de Nota verbonden partijen;
  - b) de onderwerpen actieve informatieplicht, uittreding en afspraken over P&C cyclus wijken (voldoende gemotiveerd) af van het toetsingskader in de Nota verbonden partijen.
2. Akkoord te gaan dat er sprake is van een spoedeisend belang, als bedoeld in de Referendumverordening van Zaanstad, en te besluiten tot onmiddellijke verzending van de zienswijze aan het college.

In de vergadering van .....-.....- 2024

De griffier,

Conform de [machtiging tekenbevoegdheid raadstukken](#) is dit besluit alleen ondertekend door griffier.