
*Schriftelijke vragen inzake 'Weigering vergunning
dakkapel Zwarte Ring te Assendelft'*



Zaanstad, 18 juni 2025

Geacht college,

Naar aanleiding van berichtgeving in het Noord-Hollands Dagblad (hierna: NHD) van 18 juni 2025 over het weigeren van een vergunning voor een dakkapel aan de achterzijde van een woning in Assendelft, stellen wij u, conform artikel 51 van het Reglement van Orde, de volgende schriftelijke vragen:

1. Waarom weigert de gemeente Zaanstad een vergunning voor een dakkapel aan de achterzijde van een woning in Assendelft, terwijl dit op andere locaties binnen Zaanstad, vaak wel wordt toegestaan?
2. Wat is de beleidsmatige en juridische onderbouwing voor het huidige verbod op dakkapellen aan de achterzijde, in het bestemmingsplan voor Assendelft, met name voor de Zwarte Ring?
3. Waarom kon de gemeentelijk jurist bij de Raad van State geen toelichting geven op de reden van weigering? Acht het college dit acceptabel in een rechtsgang tussen inwoner en overheid?
4. Bent u het met ons eens dat het ontbreken van heldere motieven en verschillen in behandeling tussen buurten het vertrouwen van inwoners en ondernemers in de overheid ondermijnt?
5. Is het college voornemens om de gemeenteraad een voorstel te doen, om het huidige bestemmingsplan voor Assendelft te herzien of versoepelen, zodat er rechtsgelijkheid ontstaat met andere wijken waar wel dakkapellen aan de achterzijde zijn toegestaan?
6. Waarom is in het verleden op (nagenoeg) dezelfde locatie wél een vergunning verleend voor een vergelijkbare dakkapel en waarom wordt nu een soortgelijke aanvraag afgewezen? Acht u dit juridisch houdbaar?
7. Op welke wijze zorgt de gemeente voor duidelijke communicatie richting bewoners over vergunningsprocedures en eventuele uitzonderingen in het bestemmingsplan?
8. Bent u bereid om in overleg met de gemeenteraad en de bewoners tot een beleidswijziging of beleidsverduidelijking te komen om dit soort onduidelijke situaties in de toekomst te voorkomen?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Namens Democratisch Zaanstad,

Juliëtte Esmée Rot

Bijlage: Artikel NHD 'Zaanstad weigert dakkapel, maar blijft uitleg schuldig'

Zaanstad weigert dakkapel, maar blijft uitleg schuldig

Jan van Ommen

Assendelft ■ Waarom wil de gemeente Zaanstad geen dakkapel aan de achterzijde van een woning in Assendelft? Op de vraag van de hoogste bestuursrechter Nico Verheij moest de gemeentebestuurder het antwoord schuldig blijven: „Ik weet het niet.” Desondanks ging Zaanstad bij de Raad van State in hoger beroep tegen een eerdere uitspraak van de Haarlemse bestuursrechter.

De bestuursrechter maakte al kort metten met de weigering van Zaanstad om de bewoners van een woning aan de Zwarte Ring in Assendelft een vergunning te verlenen.

Niet van harte

Pas onder druk van een spoeduitspraak van de Raad van State verleende de gemeente afgelopen november het stel uit Assendelft een vergunning voor een tweede dakkapel. Maar niet van harte.

De gemeente stapte in hoger beroep naar de Raad van State om die vergunning toch weer van tafel te krijgen en te voorkomen dat de bewoners alsnog een tweede dakkapel boven een eerder gebouwde dakkapel bouwen.

De gemeente Zaanstad is de enige die volhoudt dat het bestemmingsplan voor Assendelft een verbod

kent voor het aanbrengen van dakkapellen aan de achterzijde van de woning.

Vreemd

De hoogste bestuursrechter vond dat vreemd, want het bestemmingsplan kent wel een vergunningsregeling voor dakkapellen aan de voor- en zijkant van woningen. Dat hebben bijna alle Nederlands gemeenten, omdat die dakkapellen op openbare straten en pleinen uitkijken. Aan de achterzijde van de woning vinden veruit de meeste gemeentes het geen probleem. Volgens de raadvrouw van het stel is dat ook de reden dat er in het bestemmingsplan niets over dakkapellen aan de achterzijde van de woning staat. Daar is het in principe geen probleem.

En dat de gemeente dat eerder geen probleem vond, bewijst de verleende vergunning van de eerste dakkapel. Desondanks vat de gemeente het niet vermelden van de dakkapellen aan de achterzijde van de woning in het bestemmingsplan op als een verbod. Alleen waarom dat verbod stedenbouwkundig noodzakelijk is, kon de gemeentebestuurder desgevraagd niet uitleggen.

De kans dat de Raad van State de gemeente alsnog in het gelijk stelt lijkt dan ook niet groot. Doet die dat wel, dan zijn de bewoners van de Zwarte Ring hun vergunning weer

kwijt. Die onzekerheid is ook de reden waarom zij de dakkapel nog niet hebben gebouwd, ook al heeft de gemeente hen afgelopen december met frisse tegenzin die vergunning verleend.

De inwoners van Assendelft snappen niet waarom de gemeente zo moeilijk doet en het haar burgers wel erg moeilijk maakt om hun woonruimte uit te breiden. „In onze straat zijn al drie vergelijkbare dakkapellen gebouwd en daar doet de gemeente niets aan. En als je verder

Stel snapt niet waarom gemeente zo moeilijk doet

in de buurt kijkt zijn er nog veel meer. Wij zijn een jong gezin met kinderen en hebben ervoor gekozen om niet naar een duurder huis te verhuizen, maar om door verbouwingen meer woonruimte te krijgen. Die tweede dakkapel is daarvoor hard nodig”, aldus het stel tijdens de eerdere spoedzaak.

Zij hopen nu dat de Raad van State eindelijk een klap op de vergunning geeft. „Zodra de Raad van State deze vergunning goedkeurt gaan we aan de slag.”

Uitspraak volgt binnen enkele weken.